

Memo

Onderwerp/	Memo handhavingsverzoek –	Datum	9 januari 2025
Zaaknummer	beoordeling geluid- PWN Rijksweg 501 Velsbroek- zaaknummer 150827		

Via gemeente Velsen heeft Omgevingsdienst IJmond een handhavingsverzoek binnengekregen voor geluid vanwege PWN, Rijksweg 501 Velsbroek. Het gaat dan voornamelijk over de airco en de nieuw te plaatsen warmtepomp.

Naar aanleiding van het handhavingsverzoek heeft Omgevingsdienst IJmond metingen en berekeningen uitgevoerd om te beoordelen of er mogelijk sprake is van een overtreding van de geluidsnormen van artikel 22.63 uit het Omgevingsplan van de gemeente Velsen. De geluidsnormen zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 22.3.1 Waarde voor geluid op een geluidgevoelig gebouw

	07.00	19.00	23.00
	-	-	-
	19.00	23.00	07.00
	uur	uur	uur
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Maximaal geluidniveau L_{Amax} als gevolg van activiteiten	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

Metingen

Weersomstandigheden

In het najaar en de winter is het uitvoeren van metingen erg lastig in verband met de weersomstandigheden. Conform de meet- en rekenvoorschriften uit de Omgevingsregeling mag niet gemeten worden met neerslag, met te veel wind of met een te koude temperatuur.

De woningen zijn gelegen op meer dan 50 meter afstand van de bron en hierdoor moet ook rekening gehouden worden met meteorische omstandigheden alsmede met de windrichting.

Doordat de weeromstandigheden de afgelopen weken ongunstig waren, is het aantal uitgevoerde metingen zeer beperkt. Daarom wordt de beoordeling later in deze memo aangevuld met berekeningen.

Resultaten metingen

In week 2 van 2025 zijn metingen uitgevoerd in de dagperiode. Het was tijdens de metingen droog, er was lichte westenwind en een temperatuur van 7 graden. Er is op 3 locaties gemeten. De meetlocaties zijn weergegeven op onderstaande afbeelding (rode punten).



In eerste instantie is gemeten bij de woningen. Op deze locatie was echter sprake van veel stoorgeluid vanwege o.a. de N208. De bron van PWN was niet hoorbaar boven het stoorgeluid. Toch zijn er 2 metingen uitgevoerd die respectievelijk uitkwamen op 50,98 en 51,88 dB(A). Deze metingen betreffen dus het volledige omgevingsgeluid, wat voornamelijk bestond uit verkeerslawaaï.

Omdat de metingen erg werden verstoord door stoorslawaaï, is gekeken of op een alternatieve meetlocatie minder geluid afkomstig van de N208 te horen was. Daarop is op twee locaties tussen de woning en PWN ook een meting uitgevoerd. Op deze locatie was het geluid vanwege de N208 minder hoorbaar, maar ook hier is het geluid van de bron van PWN niet tot nauwelijks waargenomen. Deze metingen lieten een resultaat zien van respectievelijk 45,24 en 47,65 dB(A). Hierbij wordt opgemerkt dat indien je deze metingen doorrekend op basis van afstand naar de woningen (waar de norm geldt), je onder de 40 dB(A) uitkomt (nachtnorm). Daarbij wordt opgemerkt dat deze metingen niet gecorrigeerd zijn (met o.a. een stoorgeluidcorrectie en/of een mogelijke bedrijfsduurcorrectie).

Conform de Omgevingsregeling moet een meting waarbij er te veel stoorgeluid is (Cstoer > 3 dB(A)) als indicatief beschouwd worden. Omdat het stoorgeluid in alle metingen duidelijk boven de bron uitkwam, is hier inderdaad sprake van. Echter, in dit geval kan met deze metingen worden aangetoond dat er ten tijde van de metingen geen sprake is geweest van een overtreding van de normen. Dit omdat de gemeten waarde zelfs met stoorgeluid niet boven de geluidsnorm uitkomen. De bijdrage van geluid afkomstig van PWN kan daarom nooit meer zijn dan de geluidsnorm waaraan men moet voldoen.

Berekeningen

Omdat het aantal uitgevoerde metingen beperkt is en omdat dit een momentopname is, is besloten om ook een berekening uit te voeren op basis van overdrachtsberekeningen conform de Omgevingsregeling.

Op basis van google maps is de afstand tussen de bron (airco) en de woningen ongeveer 94 meter. Uitgaande van een vrije overdracht van geluid, harde bodem en geen afscherming, is de overdracht van geluid berekend op:

$$20\log(94) + 0,005*94 + 9,1 = 49,03 \text{ dB(A)}$$

Om te voldoen aan de geluidsnormen mag de bron (airco) maximaal een geluidniveau produceren van $50 + 49,03 \text{ dB(A)} = 99,03 \text{ dB(A)}$ in de dagperiode, $94,03 \text{ dB(A)}$ in de avondperiode en $89,03 \text{ dB(A)}$ in de nachtperiode.



Voor de nieuwe warmtepomp heeft PWN gegevens aangeleverd. Hieruit blijkt dat het maximale geluidniveau van de warmtepomp 87 dB(A) is. Op basis van de overdrachtsberekening blijkt dat met het maximale geluidniveau aan de norm van de nacht wordt voldaan. In de dag- en avondperiode zal dan zelfs ruim aan de geluidsnormen worden voldaan.

Hierbij wordt nog opgemerkt dat deze berekening uitgaat van continu het maximale geluidsniveau. In werkelijkheid zal het geluid vanwege de warmtepomp en airco fluctueren in geluidsniveaus /dB(A) en in de tijd. Daarnaast is geen rekening gehouden met afscherming en is geen bedrijfsduurcorrectie toegepast. De berekeningen kunnen daarom gezien worden als een worst-case scenario.

Overlast en mogelijke maatregelen

Dat er geen sprake is van een overschrijding van de geluidsnormen wil niet zeggen dat er geen overlast ervaren kan worden. Indien PWN overlast wil voorkomen of beperken zijn er nog mogelijkheden om geluid te reduceren. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld een omkasting of het plaatsen van andere vormen van afscherming. Daarnaast is onderhoud aan de installatie van belang. Gebrek aan onderhoud kan zorgen dat een installatie niet meer optimaal werkt en daarmee meer geluid gaat produceren. PWN kan dit overwegen. Omgevingsdienst IJmond kan dit echter niet afdwingen, nu er geen overtreding is van de wettelijke geluidsnormen.

Conclusie

Uit de metingen is geen overtreding van de wettelijke geluidnormen geconstateerd. Daarnaast blijkt dat op basis van de overdrachtsberekeningen (worst-case) het brongeluid van de airco installatie voldoet aan de geluidsnormen. Naar aanleiding hiervan kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een overtreding van de geluidsnormen en derhalve geen aanleiding is om handhavend op te treden.