

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]>
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 12:00
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>
Onderwerp: FW: Overlast Padel van TCU
Bijlage(n): Re: Klacht over padel en burgemeester plus wethouder, Re: Klacht over padel en burgemeester plus wethouder

External sender <[REDACTED]@debuch.nl>
Make sure you trust this sender before taking any actions.

Hallo [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED],

Zie onderstaande mailwisseling en bijlagen inzake dossier TCU voor nu ter kennisname. Komende dinsdag staat dit geagendeerd voor de collegevergadering. Na de collegevergadering kom ik bij jullie terug hoe verder. Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bestuursadviseur gemeente Uitgeest
Loco-gemeentesecretaris Uitgeest

[06 [REDACTED]]

de **BUCH**

De BUCH werkt voor de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 11:57
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@uitgeest.nl>; Sebastiaan Nieuwland <[REDACTED]@uitgeest.nl>; Jan Schouten <[REDACTED]@uitgeest.nl>; Rene Oud <[REDACTED]@uitgeest.nl>; Judie Kloosterman <[REDACTED]@uitgeest.nl>
Onderwerp: RE: Overlast Padel van TCU

Beste collegeleden,

Aanvullend op onderstaande mailwisseling, zie bijgevoegd de reactie van [REDACTED] [REDACTED] die ik zonet heb ontvangen (betreft 2x e-mails). [REDACTED] [REDACTED] wil (nu) niet in gesprek, maar wenst een schriftelijke reactie van het college. Tot slot geeft [REDACTED] [REDACTED] aan dat er nog meerdere klachten volgen van de andere omwonenden. Ook deze twee e-mails van [REDACTED] [REDACTED] zal ik voor de komende collegevergadering agenderen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bestuursadviseur gemeente Uitgeest
Loco-gemeentesecretaris Uitgeest

[06 [REDACTED]]

de **BUCH**

De BUCH werkt voor de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 09:30
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@uitgeest.nl>; Sebastiaan Nieuwland <[REDACTED]@uitgeest.nl>; Jan Schouten <[REDACTED]@uitgeest.nl>; Rene Oud <[REDACTED]@uitgeest.nl>; Judie Kloosterman <[REDACTED]@uitgeest.nl>
Onderwerp: FW: Overlast Padel van TCU

Beste collegeleden,

Zie onderstaande e-mail. Betreft een nieuwe klacht inzake dossier padel TCU, afzender familie [REDACTED] Betreft e-mail van afgelopen dinsdagavond, met dezelfde strekking als de e-mail c.q. klacht van [REDACTED] Ik heb dinsdag via de mail contact gezocht met [REDACTED] om zijn telefoonnummer op te vragen. Vooralsnog geen reactie van [REDACTED] Het lijkt erop, omdat de voorliggende e-mail van dinsdagavond is, dat de omwonenden met elkaar contact hebben gehad maar dit is een aannahme van mij. Wellicht zullen er de komende dagen meer klachten van de omwonenden binnenkomen met dezelfde strekking.

Ik zal deze klacht voor de komende collegevergadering agenderen. Ik denk dat we er goed aan doen om komende dinsdag bij onze strategie stil te staan (separate overleggen met meerdere omwonenden is niet efficiënt, wellicht voor een inloopavond kiezen, maar laten we het dinsdag maar over hebben). Ik heb hierover ook met [REDACTED] gesproken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bestuursadviseur gemeente Uitgeest
Loco-gemeentesecretaris Uitgeest

[06 [REDACTED]]

de **BUCH**

De BUCH werkt voor de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 21:02

Aan: Griffie Gemeente Uitgeest <[REDACTED]@uitgeest.nl>; Bestuursondersteuning Uitgeest <bestuursondersteuning@uitgeest.nl>

Onderwerp: Overlast Padel van TCU

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Met deze brief willen wij onze zorgen met u delen over de rol van de gemeente Uitgeest in het inmiddels langdurige dossier rondom de padelactiviteiten bij Tennisclub Uitgeest (TCU).

Het dossier loopt inmiddels bijna vier jaar en heeft voor ons als omwonenden veel onzekerheid en spanning met zich meegebracht. Wij hebben ervaren dat TCU lange tijd heeft betwist dat padel overlast kan veroorzaken. Gezien de inmiddels ruime jurisprudentie, beschikbare deskundigenrapporten en ervaringen in andere gemeenten, heeft dit bij ons het gevoel versterkt dat onze zorgen onvoldoende serieus werden genomen. In dezelfde periode hebben sommige omwonenden intimiderende dreigbrieven ontvangen. Wij hebben vernomen dat zij geen zichtbare ondersteuning of begeleiding vanuit de gemeente of andere instanties hebben ervaren.

Recent heeft TCU publiekelijk verklaard definitief te stoppen met padel. Hierom is het voor ons moeilijk te begrijpen dat in het door TCU ingestelde hoger beroep opnieuw wordt gesteld dat padel de gehele dag mogelijk zou moeten zijn. Dit roept vragen op, omdat deze stelling niet lijkt te stroken met eerdere publieke verklaringen, geldende normen, rechterlijke uitspraken en de richtlijnen van de KNLTB.

Wat in dit dossier extra moeilijk te begrijpen is, betreft de rol van de gemeente. Wij hebben het gevoel gekregen dat adviezen van de bezwaarcommissie niet altijd zijn opgevolgd, dat handhaving beperkt is gebleven en dat wettelijke normen niet consequent zijn toegepast. Ook had de Omgevingsdienst hier z'n twijfels over. Wij hebben vernomen dat er overleg is geweest tussen de gemeente en TCU, terwijl er gedurende het traject structureel geen contact met omwonenden is geweest.

Tot onze verbazing heeft de gemeente inmiddels zelf hoger beroep ingesteld en een voorlopige voorziening gevraagd, met als inzet een terugkeer naar de situatie van 2022 waarin padel mogelijk was. Dit roept vragen op, vooral omdat TCU zelf heeft aangegeven definitief met padel te zijn gestopt en meerdere rechterlijke instanties, waaronder de Raad van State, zich reeds over deze kwestie hebben uitgesproken. Wij ervaren dat hiermee het beeld kan ontstaan dat omwonenden onredelijke verzoeken doen, terwijl het ons in essentie gaat om naleving van wettelijke kaders en bescherming van ons woon- en leefklimaat.

Kunt u toelichten waarom de gemeente, ondanks eerdere uitspraken en publieke verklaringen, inzet op een scenario waarin padel opnieuw mogelijk zou zijn? Dit begrijpen wij namelijk echt niet. TCU heeft openlijk erkend dat padel overlast veroorzaakt en bekend gemaakt hier definitief mee te stoppen.

Als het nodig is, zien wij geen andere optie dan het nemen van verdere stappen.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen