

Van: [redacted]
Verzonden: 08-06-2023 12:02
Aan: [redacted]
BCC: [redacted]@alkmaar.nl
Onderwerp: RE: geluidsoverlast vliegtuigen IJperveld

Beste [redacted],

U heeft contact opgenomen met de gemeente Alkmaar over de geluidsoverlast die u ervaart van vliegverkeer.

Als Omgevingsdienst IJmond werken wij samen met de gemeente Alkmaar binnen het dossier Schiphol.

Negen gemeenten (Alkmaar, Bergen, Beverwijk Castricum, Haarlem, Heemskerk, Heemstede, Uitgeest en Velsen) maken zich samen hard om aandacht te vragen voor de belangen uit deze regio. Wij ondersteunen de gemeenten daarbij.

De collega waarmee u contact had in Alkmaar heeft mij benaderd om u verder te informeren.

Allereerst, ik snap uw reactie dat een stiltegebied en vliegverkeer een ongewenste combinatie is. Desalniettemin is het toegestaan om over natura 2000 gebieden te vliegen. Dat heeft, zoals u ook aangeeft een negatieve impact op onder meer het geluid boven deze gebieden, maar ook vogelaanvaringen of andere negatieve effecten voor vogels. Maar ook stikstofemissies en visuele verstoringen tellen wat gemeenten betreft mee. Voor het vliegen boven Natura-2000 gebieden gelden er regels, zoals die ook gelden voor vliegen boven bewoond gebied. Deze regels voorkomen helaas niet dat mensen hinder en (zeker in dit soort gebieden) hinderbeleving ervaren.

Het belang van Natura-2000 gebieden en het behoud van de stiltegebieden worden wel degelijk onderkend door het Ministerie en krijgen een plek in de luchtruimherziening waar momenteel aan wordt gewerkt. Ook in de luchtvaartnota (het beleid van ons kabinet) wordt ingegaan op de voorkeur om naderend en vertrekkend luchtverkeer zoveel mogelijk af te handelen via routes die rekening houden met geluidbelasting op de grond. In de volgende opsomming staan gebieden die het Rijk heeft geprioriteerd van weinig tot maximaal te ontzien wat betreft geluidbelasting en verstoring op de grond:

1. Grote wateroppervlakten (Noordzee, IJsselmeergebied);
2. Industriële gebieden met weinig bewoning (en geen risicovolle complexen);
3. Relatief dunbevolkte, rurale gebieden (agrarisch);
4. Natuurgebieden zonder bijzondere status (geen Natura 2000-gebieden);
5. Natura 2000-gebieden;
6. Aangewezen stiltegebieden (op grond van de Nationale Omgevingsvisie voor de inrichting van Nederland (NOVI) of provinciale omgevingsvisies);
7. Stedelijke gebieden (woonkernen).

Komende jaren zal het Ministerie het luchtruim opnieuw gaan indelen, waarbij deze prioritering wordt meegenomen en Natura 2000-gebieden dus meer aandacht krijgen. U leest daarover via <https://www.luchtvaartindetekomst.nl/>.

Rondom dit traject zal het Rijk een participatietraject starten. Dat biedt ook kansen voor inwoners om in te spreken. Wanneer dat start, kan ik nu niet inschatten. Wel dat dat nog niet op hele korte termijn het geval is.

Verder roepen wij inwoners ook altijd op om meldingen over vliegtuigoverlast in te dienen via www.bezoekbas.nl. Dat draagt bij aan een realistisch beeld over de hinder en hinderbeleving bij inwoners in onze regio en ondersteunt gemeenten in het gesprek met het Rijk. Zo willen gemeenten onder meer dat er heldere normen komen voor vliegverkeer. Die zijn er nu wel al voor wegverkeer en voor treinen, maar nog niet voor vliegtuigen. Dat is niet meer van deze tijd. Gemeenten willen ook dat er een gedeeltelijke nachtsluiting komt om inwoners rust in de nacht te kunnen garanderen.

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 

[redacted]

 **odijmond**
OMGEVINGSDIENST IJMOND

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

T: 0251- [redacted] [redacted]

M: 06- [redacted]

I: www.odijmond.nl

werkdagen: [redacted]

volg ons via www.twitter.com/odijmond

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 22 mei 2023 22:38

Aan: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: Geluid geweld

Beste [redacted],

Na ons telefonisch onderhoud enkele weken geleden wil ik graag nog iets met u delen:

Wij zijn recreanten van het Ilperveld Natura 2000 (stiltegebied) maar hebben al jaren enorm veel last van vliegtuiglawaai door opstijgende vliegtuigen direct afkomstig vanaf Schiphol. Er zijn 2 routes die over het Ilperveld lopen en dagelijks in gebruik zijn, vaak al vanaf 4.00 uur s'ochtends en niet zelden eindigend om 23.00 uur s'avonds.

Het geluid is zo indringend en intens dat er van natuurbeleving (stilte) al jarenlang geen sprake meer is, kortom we zijn eigenlijk radeloos.

Ik heb in mijn wanhoop meerder brieven geschreven die duidelijk proberen te maken hoe wij ons voelen, die treft u aan als bijlage.

Hopelijk kunt u er iets mee, misschien weet u waar we met onze wanhoop nog terecht kunnen, anders dan in de politiek.

Beste

Wij zijn [redacted] recreant van het Ilperveld en hadden gehoopt, [redacted] tuinierend door te brengen op ons stukje land gelegen in het Ilperveld, een officieel Natura 2000 (stilte) gebied.

Maar juist hier worden wij knettergek van opstijgende vliegtuigen dankzij vliegroutes van Schiphol direct over het Ilperveld, notabene een Natura 2000 - stiltegebied! Het lawaai van deze opstijgende vliegtuigen is niet om aan te horen en het neemt toe en van stilte is al jaren helemaal geen sprake meer. Wij ervaren dit dan ook als een vorm van geweld: geluidsgeweld. Ik krijg er ook enorme stress van.

Wetenschappelijk bewezen: geluid kan leiden tot hinder, slaapverstoring, verstoring van de dagelijkse activiteiten en stress. Deze effecten kunnen op hun beurt weer aanleiding geven tot een hogere bloeddruk en verhoogde niveaus van het stresshormoon cortisol, waardoor het risico op hart- en vaatziekten en psychische aandoeningen wordt verhoogd.

Dit is toch een absurde situatie, juist in een officieel verklaard stilte gebied....? Juist vanwege die stilte kwamen we hier zo graag ([redacted]) maar van dat unieke rust gevoel is niets over, we hebben de sfeer zien veranderen in - ik kan het niet anders zeggen: het Ilperveld lijkt soms wel een oorlogszone, dit vanwege het angstaanjagende geluid van de vliegtuigen en het eindeloze gerommel dat dan nog in de verte is te horen. Dit geluid domineert de hele omgeving, het kruipt onder je huid.... (Arme bewoners!)

Dat wij mensen van die vliegtuigen last hebben is omdat we er zelf schuldig aan zijn, maar hoe beleven vogels en andere dieren dit geluidsgeweld?

Lijkt het geluid voor hen misschien op onweer? Ook een dier moet hier toch knettergek van worden? En is dat misschien de reden van de achteruitgang van veel dieren populaties? Dieren worden niet geraadpleegd, zij kunnen niet klagen, alleen op houden te bestaan....

Paradox:

Het Ilperveld is een Natura 2000 gebied en een stiltegebied (vaarexcursies vinden zelfs plaats met fluisterboten...) , is de paradox Imisschien:

'omdat het in een Natura 2000 gebied stil is en er weinig mensen wonen, klagen minder mensen en omdat er minder mensen klagen kan je juist daar veel vliegtuigen over heen sturen...?'

Graag nodigen wij u uit om eens een dagje te komen luisteren in het Ilperveld, de weekenden zijn het ergst, maar het maakt tegenwoordig niet meer uit welke dag we kiezen, soms is het een uurtje rustig, maar dan begint het wel weer: de onophoudelijke vliegtuig herrie, recht boven het prachtige Ilperveld!

Tot 11.00 uur s'avonds is geen uitzondering en het begint regelmatig alweer om 4.00 uur s'ochtends.

Tijdens de pandemie waren we even enorm opgelucht dat het ook anders kon, totale rust!, wat een weldadigheid! Dus het kan wel!

Wat kunnen we hier samen aan doen?

Ziet u misschien nog mogelijkheden?

Wij hopen op uw reactie,

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen