

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
Verzonden: 22-05-2023 09:49
Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>,
[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
Onderwerp: FW: Klacht over padel en burgemeester plus wethouder

Ter kennisname,

Als deze week de vooraankondiging uitgaat, graag mij even meenemen in de Cc.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 mei 2023 08:58
Aan: Sebastiaan Nieuwland ; Rene Oud
Onderwerp: RE: Klacht over padel en burgemeester plus wethouder

Hoi Sebastiaan,

Deze week gaat de ~vooraankondiging last onder dwangsom™ uit met een termijn van 4 weken, als er niet voldaan wordt zal er een ~last onder dwangsom worden opgelegd.

Vorige week in bespreking met Rene afgesproken dat ik jullie voor de termijn dat deze zaak loopt elke twee weken een kleine update geef.

Ps. Wij zullen de mail oppakken, waarin het mij het beste lijkt alleen een korte reactie te geven m.b.t de stand van zaken. Aangezien het ingeslagen traject, het traject is dat hun voor ogen hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Accounthouder Uitgeest


OMGEVINGSDIENST IJMOND

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

T: 0251 ~ 263863

M: 06-[redacted]

I: www.odijmond.nl

Van: Sebastiaan Nieuwland <[redacted]@uitgeest.nl>
Verzonden: vrijdag 19 mei 2023 20:44
Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; Rene Oud <[redacted]@uitgeest.nl>
Onderwerp: Fwd: Klacht over padel en burgemeester plus wethouder

Beste [redacted]

Afgelopen week heb ik verzocht te gaan handhaven. Nu ontvangen wij deze mail. Graag een stavaza betreft het handhaven en hoe we gaan reageren op de mail. Dank!

Met vriendelijke groet,

Sebastiaan Nieuwland

Burgemeester Uitgeest

[Outlook voor iOS](#) download

Van: Bestuursondersteuning Uitgeest <bestuursondersteuning@uitgeest.nl>

Verzonden: Friday, May 19, 2023 3:24:26 PM

Aan: Sebastiaan Nieuwland <[redacted]@uitgeest.nl>; Rene Oud <[redacted]@uitgeest.nl>

Onderwerp: FW: Klacht over padel en burgemeester plus wethouder

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuurssecretaresse college B&W

Gemeente Uitgeest

M 06-[redacted]

E bestuursondersteuning@uitgeest.nl

Bezoekadres: Middelweg 28, 1911 EG Uitgeest

Postadres: Postbus 7, 1910 AA Uitgeest

Werkdagen [redacted]



gemeente
UITGEEST

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

Verzonden: vrijdag 19 mei 2023 15:16

Aan: Bestuursondersteuning Uitgeest <bestuursondersteuning@uitgeest.nl>

Onderwerp: Fw: Klacht over padel en burgemeester plus wethouder

Ter info

From: [redacted]

Sent: Friday, May 19, 2023 1:06 PM

To: griffie@uitgeest.nl <griffie@uitgeest.nl>

Subject: Klacht over padel en burgemeester plus wethouder

Geachte heer/mevrouw,

Als omwonenden van de Tennis Club Uitgeest willen wij via deze brief graag onze bezorgdheid uiten over de toenemende overlast die wij ervaren als gevolg van padelactiviteiten in onze buurt. We erkennen de populariteit van padel als sport en juichen het toe dat onze gemeente faciliteiten biedt voor sport en recreatie. Echter, de huidige situatie heeft geleid tot aanzienlijke hinder en verstoring van onze leefomgeving. Deze zaak is al lange tijd bekend bij de gemeente. Daarom kan dit bericht gelezen worden als een ernstige klacht tegen burgemeester Nieuwland en wethouder Oud.

Het specifieke probleem dat we willen benadrukken, is de forse overschrijding van de geluidsnormen die door de gemeente zijn vastgesteld. De geluidsoverlast veroorzaakt door het spel en de bal die tegen de wanden kaatst, is buitensporig en dringt onze woningen binnen, zelfs met gesloten ramen en deuren. Deze geluidshinder doet zich de hele dag voor maar met name tijdens avonduren en in het weekend, wanneer we juist graag van rust en ontspanning willen genieten. Deze zaak staat niet op zichzelf. Landelijk zijn er talloze zaken die spelen rondom padel. Overal waar padel te dicht bij woningen is geplaatst ontstaan problemen. De overlast verziekt de leefomgeving voor omwonenden. Zie bijvoorbeeld:

- <https://www.meldoverlastpadelbanen.nl/>
- <https://www.rtlnieuws.nl/editienl/artikel/5308352/padel-geluidsoverlast-honderden-meldingen-rechtszaken-bal-en-racket-meest>
- <https://www.padeloverlast.nl/>
- <https://padelvision.nl/padel-geluidsoverlast/>
- https://nsg.nl/nl/handreiking_padel_en_geluid
- <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/padel-lawaai-drijft-omwonenden-tot-wanhoop-kinderen-kunnen-geen-huiswerk-meer-maken~bf0efa2b/>

Meerdere omwonenden hebben meldingen gedaan van overlast. Voor alle betrokken partijen staat vast dat er sprake is van forse overlast. Dit is aangetoond door meerdere geluidsrapporten (1 van de TCU zelf en 3 van de omgevingsdienst IJmond). Meer dan een jaar geleden is een handhavingsverzoek gedaan. De gemeente, die de zaak heeft belegd bij Omgevingsdienst IJmond, weigert echter te handhaven en verschuilt zich achter vage argumenten. Ondanks alle klachten heeft zowel de TCU als de gemeente geen enkel initiatief ondernomen om bij omwonenden te informeren naar de ernst van de overlast. Wij voelen ons als omwonenden totaal niet serieus genomen. Sterker nog, het idee leeft dat burgemeester en wethouder enkel oog hebben voor het belang voor de TCU. Welzijn van omwonenden lijkt niet te tellen.

Pas nu we de druk verhoogd hebben door in bezwaar te gaan tegen de afwijzing om te handhaven komen de burgemeester en wethouder in beweging. Vlak voor de hoorzitting over de bezwaarprocedure (dd 15 mei) werden we als omwonenden uitgenodigd voor een gesprek op het gemeentehuis met alle betrokkenen (dd 19 april). Ook hier leek het voorkomen van een hoorzitting belangrijker gevonden te worden dan het welzijn van de burger. Bij het gesprek was de afvaardiging van TCU al ter plaatse was toen wij arriveerden en ook bleven zij nadat wij waren vertrokken. Dit geeft op zijn minst een gevoel van dat zaken al worden besproken buiten andere betrokkenen om. Daarnaast kwam het gesprek het voorstel van de gemeente over als een soort koehandel. Feit, er is al langer sprake van forse overlast. Maar wel is de sterke indruk of de omwonenden niet wat water bij de wijn willen doen. Door de wethouder werd voorgesteld om te stoppen met padel om 20:00 uur. Geen enkel moment is er vanuit gemeente of TCU belangstelling getoond naar de ervaren overlast en gevolgen hiervan voor omwonenden. Kortom, de leefbaarheid in de buurt lijkt niet te tellen.

Overigens was de hoorzitting een bijzonder genante vertoning voor de gemeente. Een onderbouwing voor de afwijzing van het handhaven ontbrak, het dossier was niet compleet en er werden geen concrete antwoorden gegeven op vragen over genomen en te nemen stappen. Kortom een complete afgang. Maar ja, ondertussen

wordt er gewoon doorgespeeld en is er geen enkel zicht op verbetering voor omwonenden.

TCU stelt dat een wijk is gebouwd om een bestaande situatie heen, namelijk een tennisbaan. En dat daardoor deze situatie is ontstaan. Maar dat is lariekoek. Het probleem is dat de TCU andere activiteiten is gaan uitvoeren. Padel is niet te vergelijken met tennis. Je zou het kunnen vergelijken met een bakkerij die plotseling ook een machinefabriek start. De tennis is het probleem dus niet. Het gaat om padel. De padelbanen hadden nooit op zo'n korte afstand (< 30 meter) van woningen aangelegd mogen worden. Padel hoort niet thuis in een woonwijk!

Waarom moeten wij als omwonenden de prijs betalen voor iets dat door de gemeente en tennisvereniging onjuist ingeschat is? Wij eisen dat het padel en daarmee de overlast direct stopt en de partijen op zoek gaan naar een oplossing. En dat burgemeester en wethouders stoppen met het onnodig vertragen.

Uiteraard zijn alle relevante stukken op verzoek beschikbaar.

Vriendelijke groet,



J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen