

Klachten 04-08-2017

27 september 2017



Inhoudspagina

Inhoudspagina	2
Klachten 04-08-2017	3
Samenvatting	3
Checklistvragen en antwoorden	4
1 Klachten - Algemeen	4
4 Klachten - Geluid	7
5 Klachten - Geur	7
Laagfrequent geluid	7

Klachten 04-08-2017

Naam: [REDACTED] J, [REDACTED] J
Zaaknummer: 29604
Omschrijving: geluidoverlast ammoniak koelinstallatie
Gemaakt door: [REDACTED] J
Behandelaar: [REDACTED] J
Locatie:
Adres: [REDACTED] J
Postcode: [REDACTED] J
Plaats: [REDACTED] J

Samenvatting

Vragen:	22
Openstaande overtredingen:	0
Ongedaan gemaakte overtredingen:	0
Openstaande taken:	0
Afgehandelde taken:	0
Opmerkingen:	10

Checklistvragen en antwoorden

1 Klachten - Algemeen

Is de klacht na onderzoek gegrond of ongegrond?

Antwoord: Ongegrond

Opmerkingen:

Op 4 augustus 2017 om 13:00 uur zijn [J] en [J] langsgeweest voor de klachten m.b.t. geluid en geur afkomstig volgens de klager van Adriaan de Goede.

Door weersomstandigheden, windkracht 5, was geluidmeten niet gelukt. Geluid werd overstemd door bladgeritsel en de ringweg.

Binnen was het laagfrequent geluid niet hoorbaar voor ons en de klager.

[J] op 04 augustus 2017 14:13)

Op 8 augustus 2017 om 12:00 uur geluidmeting na seintje van de klager dat het geluid goed waarneembaar was. Geluidmeting verricht. Naast laagfrequent ook gewone dba meting verricht. Langetijdsgemiddelde bleef binnen de norm van de dagperiode. Indien dezelfde waarde ook in nachtperiode aanwezig is, is dit waarschijnlijk een overschrijding, Echter is er tijdens het meten is veel storingsgeluid; vogels, honden, verkeer.

op 10 augustus 2017 melding gekregen dat de dag ervoor met een eigen meting een piek van 61,7 dba. En in de ochtend om 05:45 met een piek van 70,1 met eigen apparatuur was gemeten.

[J] op 06 september 2017 10:33)

Op 31 augustus 2017 is RWE langs geweest n.a.v. telefoontje klager dat geuroverlast werd ervaren. Vlagen geroken, maar geen ernstige hinder waargenomen.

[J] op 06 september 2017 10:34)

Melding woensdag 6 september 2017 om 13:59 extreme geuroverlast. [J] is langs geweest. Betrof een ongewoon voorval bij Adriaan de Goede; brief uit gestuurd (is een nieuwe zaak voor aangemaakt JOIN). Door te hoge druk in één van de twee ketels is het hoedje eraf gegaan en circa 10 liter vocht ontsnapt, wat de geuroverlast heeft veroorzaakt. Klager is op hoogte gebracht door [J] Bedrijf wist na telefonisch contact ODIJ pas dat er een ongewoon voorval had plaats gevonden. Het filter in het hoedje was verstopt, of dit de oorzaak was van de te hoge druk, of door de hoge druk vol is komen te zitten, is onduidelijk. In de brief na het bedrijf toe is gecommuniceerd dat het filter goed moet worden onderhouden en indien nodig frequenter.

[J] op 18 september 2017 15:08)

Melding donderdag 14 september 2017 om 14:24 uur omtrent geuroverlast, geen inspecteur langs geweest.

[J] op 18 september 2017 15:11)

17 september 2017 melding gekregen van de klager. Toen is [J] langs geweest en heeft in eerste instantie niets geroken, maar eenmalig een korte periode een vage geur waargenomen op locatie bij de klager (windrichting stond naar klager toe). Daarnaast is [J] bij Adriaan de Goede langs geweest en heeft gesproken met [J]. Het bedrijf was in werking, eieren werden gebroken en twee drogers waren in bedrijf. Op het buitenterrein stonden lege eierendozen, deze roken minimaal. Bij de silo's was wat vocht aanwezig op de vloer met viezigheid, dit rook ietwat. Maar beide bronnen waren qua geur zeer beperkt. Geen overlast kunnen vast stellen en bedrijf verzocht het vieze lekwater bij de silo's op te ruimen.

Tevens gaf bedrijf aan bij de uitlaatpijp een venturikap aanwezig te hebben.

[J] op 27 september 2017 15:22)

Naast het ongewoon voorval, zijn er geen overtredingen tijdens de diverse inspecties geconstateerd op geluid of geur.

Geluid en geur zijn tijdens sommige controles wel waargenomen, maar overschrijdingen zijn niet geconstateerd. Klager neemt contact op wanneer hij hinder ondervindt om zo de klacht het best te kunnen onderzoeken.

[J] op 27 september 2017 15:33)

Documenten:



opslag_lege_eieverpakkingen_stinken_een_beetje.JPG  op 27 september 2017 15:25)



lekkage_silo_stinkt_een_beetje_(2).JPG  op 27 september 2017 15:25)



lekkage_silo_stinkt_een_beetje.JPG  op 27 september 2017 15:25)

Is de ODIJ het bevoegd gezag?

Antwoord: Ja

Wordt de overlast veroorzaakt door een inrichting? Tot welke branche behoort de inrichting?

Antwoord: Ja
Industrie

Wordt de overlast veroorzaakt door een evenement?

Antwoord: Nvt

Geef aan hoe de klager is geïnformeerd.

Antwoord: Persoonlijk

Wordt er naar aanleiding van de klacht een handhavingstraject gestart? (Beantwoord de vraag met ja indien er een overtreding is geconstateerd)

Antwoord: Nvt

Zijn er maatregelen genomen om de overlast te beëindigen waardoor er geen handhavingstraject is gestart?

Antwoord: Nvt

Wanneer speelt de klacht zich af?

Antwoord: Weekend
Doordeweeks

Welke periode van de dag speelt de klacht zich af?

Antwoord: Dagperiode
Avondperiode
Nachtperiode

Gebruik deze vraag voor algemene opmerkingen.

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

Op 4 augustus 2018 om 13:00 uur zijn [J] en [J] langs geweest voor de klachten m.b.t. geluid en geur afkomstig volgens de klager van Adriaan de Goede.

Door weersomstandigheden, windkracht 5, was geluidmeten niet gelukt. Geluid werd overstemd door bladgeritsel en de ringweg.

Binnen was het laagfrequent geluid niet hoorbaar voor ons en de klager.

Klager gaf aan dat hij contact wil opnemen wanneer windstil(ler) is en geluid goed waarneembaar. Kaartje van AVO afgegeven en intern bespreken voor geval iemand anders in buurt is. Daarnaast vroeg [J] zich af als hij een geluidsbureau inhuurt die een box een week lang neerzet, wij kunnen handhaven op basis van deze gegevens; aangegeven dat we dit moeten navragen.

Klager gaf ook aan dat geluid erger is bij warmer weer. Met dit gegeven lijkt het waarschijnlijk afkomstig te zijn van de koeling.

Overlast geluid is 24/7, elke dag en gedurende dag is het geluid waarneembaar.

De geuroverlast is 2 tot 3 keer per week. Veroorzaakt door de silo volgens klager. Geur is zeer scherp en slaat op keel/ prikt.

Klager gaf ook aan dat hij betwijfeld of deze "zware" industrie wel is toegestaan in het bestemmingsplan.

Bestemmingsplan is gecontroleerd, en bedrijf is bestemd in het plan.

[J] op 04 augustus 2017 14:38)

December 2014 maatwerk opgelegd voor piekgeluid en geur, zie zaak MDIJ-2014-16020:

M.1.
Geluid

Onverminderd het gestelde in artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer met betrekking tot L_{Amax} geluidsniveaus mag het van de inrichting afkomstige piekgeluid (L_{Amax}), gemeten in de meterstand "fast" niet meer bedragen dan:

- 60 dB(A) gedurende de periode tussen 07:00 en 19:00 uur;
- 55 dB(A) gedurende de periode tussen 19:00 en 23:00 uur;
- 50 dB(A) gedurende de periode tussen 23:00 en 07:00 uur.

Vanwege de aanvoer van grondstoffen en afvoer van producten mogen er in de avondperiode maximaal vijf transporten plaatsvinden en in de nachtperiode maximaal twee.

M.2.

Luchtverontreiniging en stankhinder

- De afgezogen lucht in de afzonderlijke droogtorens moet door een stoffilter worden geleid.
- Het totaal geëmitteerde stofgehalte na de gaswasser mag niet meer bedragen dan 10 mg/m³

 op 06 september 2017 13:31)

4 Klachten - Geluid

Waardoor wordt de geluidsoverlast veroorzaakt?

Antwoord: Koelinstallatie
Machines

5 Klachten - Geur

Waardoor wordt de geuroverlast veroorzaakt?

Antwoord: Bereiden van voedingsmiddelen
Industrie
Zwavellicht

Laagfrequent geluid

Wat is de totaal score van de vragen met +1, 0 en -1?

Antwoord: 3

Gaat het om geluid bestaand uit hoge of lage tonen?

Antwoord: Lage tonen

Veroorzaakt het geluid druk op uw oren?

Antwoord: Ja

Waar lijkt het hoorbare geluid op?

Antwoord: +1 wasmachine, vliegtuig, vrachtwagen

Zijn er andere personen die het geluid ook horen?

Antwoord: +1 Iedereen die in huis komt

Waar buiten uw woning hoort u uw hinderlijke geluid nog meer?

Antwoord: + 1 ook in de buurwoning, eigentuin

In welk vertrek in uw woning hoort u uw hinderlijke geluid het beste?

Antwoord: -1 overal in huis even sterk

Wanneer is het geluid hoorbaar?

Antwoord: altijd

Zijn er mogelijke bron(nen) aanwijsbaar?

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

Koelinstallatie

 op 04 augustus 2017 14:15)

Wat is de omschrijving van het hinderlijk geluid?

Antwoord: +1 brommend, dreunend, bonzend

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen