

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** dinsdag 25 maart 2025 11:46  
**Aan:** "Jan Jaap de Kloet" <[REDACTED]@zandvoort.nl>; "secretariaat.Kloet" <secretariaat.kloet@zandvoort.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@haarlem.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>  
**Onderwerp:** Update vergunningaanvragen Sandevoerde  
**Importance:** High

Goeiemorgen Jan Jaap,

Ik zou nog een terugkoppeling geven nav de staf van gisteren.

- 5) 1e kapvergunning Sandevoerde, verleend en nog geen beroep ingediend.
- 6) 2<sup>e</sup> kapvergunning Sandevoerde, geweigerd.

Nav de opmerking van [REDACTED] over de publicatie kapvergunning geweigerd. .

Op de agenda van 11 maart hebben we agendapunt 4.3 besproken Sandevoerder/2<sup>e</sup> kapvergunning  
Hierbij is het volgende besproken en afgestemd:

**Besproken:**

- 1e kapvergunning verleend
- 2e kapvergunning weigeren.

- 61 bomen kappen (kapvergunning is verleend) en de 2e vergunning voor 20 bomen niet.
- 2 verschillende adviezen.

**Afgestemd:**

Wat wil het college, Jan Jaap & David?

Gewoon behandelen zoals advies is gegeven, dus weigeren.

Mochten er nog vragen en of opmerkingen zijn hoor ik het graag.

Groet

[REDACTED]

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek