

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 6 januari 2025 12:58
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>
Onderwerp: RE: SPOED: Voorkomen onnodige bomenkap Sandevoerde
Importance: High

Ha [REDACTED]

De zaak (kapvergunning) ligt onder de rechter (bij de Commissie bezwaarschriften). Daarom kunnen we nu niets meer doen totdat advies is uitgebracht.
Ik verwacht pas over enkele weken (dus na 31 januari 2025) het advies. Tussentijds het besluit op verzoek wijzigen is juridisch gezien eigenlijk niet mogelijk.

Ik heb ter zitting aangegeven waarom wij de vergunning hebben afgegeven zoals is afgegeven.
Ook heb ik ter zitting enkele aanpassingen aangedragen.
Een van de wijzigingen zag waarschijnlijk op bedoeld voorschrift ex artikel 9 lid 5 Bomenverordening (Bv).
Daarbij heb ik voorgesteld om het voorschrift uit het advies van Spaarnelanden:

*"indien de omgevingsvergunning voor de activiteit kappen of snoeien samenhangt met een ander vergunning plichtig werk, zoals bijvoorbeeld omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen, dan is die alleen **geldig** wanneer de benodigde vergunningen onherroepelijk zijn geworden"*

niet over te nemen maar daarvoor alsnog dit voorschrift op te nemen:

*"Kapvergunning is **geldig** één jaar na voltooiing herinrichting Sandevoerde".*

Wat mij tijdens de voorbereiding is opgevallen is dat de voorschriften uit de Bv niet 1:1 zijn vertaald in standaardvoorschriften. Een 'mooi' voorbeeld is het bovenstaande.
Het lijkt erop dat met het voorschrift van Spaarnelanden geciteerd wordt uit artikel 9 lid 5 Bv. Maar dat is niet zo. Immers artikel 9 lid 5 Bv spreekt over:

"Tot aan de omgevingsvergunning te verbinden voorschriften kan het voorschrift horen dat pas **tot vellen** van houtopstand op en bij bouw- en aanlegwerken of andere ruimtelijke herinrichting of reconstructie **mag worden overgegaan** indien andere vergunningen, ontheffingen, toestemmingen of ruimtelijke ordeningsprocedures onherroepelijk geworden zijn en de feitelijke en financiële voortgang van de werken voldoende gewaarborgd is.

Dus artikel 9 lid 5 ziet op de **uitvoering** (bij het onherroepelijk worden van samenhangende vergunningen) en voorschrift Spaarnelanden ziet op **geldigheid** van de kapvergunning bij het onherroepelijk worden van samenhangende vergunningen.

Dus:

- De zaak ligt onder de rechter. We kunnen nu niets doen met de bestreden kapvergunning, tot op het moment dat het advies is uitgebracht. Nu inbreken bij de Commissie is not done. (juridisch erg lastig en eigenlijk niet toegestaan. Zou je inbreken dan moet er weer een zitting komen en dan is het maar de vraag of het gewijzigd besluit dan wel en geen BOB is...)
- Er is geen congruentie tussen standaardvoorschriften Spaarnelanden en de voorschriften uit de Bv.
- Omwonenden zijn in onze ogen geen belanghebbenden in bezwaar (te grote afstand).
Daarom wordt de politiek ingeschakeld om het doel te bereiken.
- Verzoek aan de Raad om een voorschrift op te nemen ligt bij het College. En het college kan nu niets doen.

Ook nog even snel gesproken met de secretaris (second opinion). Hij geeft aan dat de juiste weg is, het afwachten tot het advies is gegeven.

En dan pas overwegen de BOB met of zonder aanpassing te nemen. De vraag is of de raad dit accepteert.

Ook nog met Esther R. gesproken. De kapwerkzaamheden worden opgeschort tot medio 2025. Dit bericht volgt deze week. Daarmee is de druk van de ketel voor wat betreft recreanten en omwonenden. [REDACTED]

[REDACTED]
De druk is er nog wel vanuit de Raad naar het College.

We spreken elkaar vanmiddag verder.

[REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>

Verzonden: maandag 6 januari 2025 08:37

Aan: Martijn Hendriks <[REDACTED]@zandvoort.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@haarlem.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>

Onderwerp: FW: SPOED: Voorkomen onnodige bomenkap Sandevoerde

Goeiemorgen,

Als allereerste de beste wensen voor 2025! Dat het maar een mooi, gezond en bijzonder jaar mag worden.

Ik ben vanmorgen weer begonnen en zal samen met [redacted] onderstaande mail oppakken en z.s.m. terugkoppelen wat kan.

Martijn, je hebt het over schriftelijke vragen van Zee, die hebben wij nog niet in ons bezit zouden jullie er voor kunnen zorgen dat wij die krijgen?

Groet

Van: Martijn Hendriks <[redacted]@zandvoort.nl>

Verzonden: vrijdag 3 januari 2025 09:16

Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@haarlem.nl>

Onderwerp: Fwd: SPOED: Voorkomen onnodige bomenkap Sandevoerde

External sender <[redacted]@zandvoort.nl>

Make sure you trust this sender before taking any actions.

Hoi [redacted],

Zie bijgaand. Er zijn ook schriftelijke vragen door ZEE gesteld over deze kap en voorschriften. Behandel jij dit onderwerp, of iemand anders binnen de odij?

Martijn

Martijn

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Bestuurssecretariaat Zandvoort <bestuurssecretariaat@zandvoort.nl>

Datum: 3 januari 2025 om 09:09:23 CET

Aan: David Moolenburgh <[redacted]@zandvoort.nl>, Gert Jan Bluijs <[redacted]@zandvoort.nl>, Martijn Hendriks <[redacted]@zandvoort.nl>, Lars Carree <[redacted]@zandvoort.nl>, Jan Jaap de Kloet <[redacted]@zandvoort.nl>, [redacted] <[redacted]@zandvoort.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@zandvoort.nl>, Burgemeester Zandvoort <Burgemeester@zandvoort.nl>, Secretariaat Bluijs <secretariaat.bluijs@zandvoort.nl>, "secretariaat.Hendriks" <secretariaat.hendriks@zandvoort.nl>, [redacted] <[redacted]@haarlem.nl>, [redacted] <[redacted]@haarlem.nl>

Onderwerp: FW: SPOED: Voorkomen onnodige bomenkap Sandevoerde

Beste allen,

Ter informatie.

Groet,

[redacted]

[redacted] / Bestuurssecretariaat / Kabinetszaken
Postbus 2, 2040 AA Zandvoort | Swaluëstraat 2, 2042 KB Zandvoort
M: 06 – [redacted] E: secretariaat.carree@zandvoort.nl
Woensdagen afwezig

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: donderdag 2 januari 2025 12:42

Aan: griffie Zandvoort <griffie@zandvoort.nl>; Bestuurssecretariaat Zandvoort <bestuurssecretariaat@zandvoort.nl>

Onderwerp: SPOED: Voorkomen onnodige bomenkap Sandevoerde

Geachte griffie, en bestuurssecretariaat,

Graag verzoeken wij u hierbij om **bijgevoegde brief** met spoed onder de raadsleden en het college te verspreiden.

Het betreft de namens omwonenden opgestelde spoedbrief inzake de afgegeven kapvergunning voor de eerste 60 bomen en de nog volgende aanvragen kapvergunning inzake de Herontwikkeling van camping Sandevoerde tot een recreatiepark met vakantiewoningen en recreatieplas.

Namens de bezorgde omwonenden van camping Sandevoerde.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter