

**Van:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@beverwijk.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 december 2023 11:53  
**Aan:** "Info" <info@odijmond.nl>  
**Onderwerp:** FW: Verzoek om handhavend optreden - Namens [REDACTED] [REDACTED] - Ons kenmerk 01248027  
**Bijlage(n):** verzoek handhavend optreden 14 december 2023 namens [REDACTED] ons kenmerk 01248027.pdf, OVER-INK007\_F6C0B31655C447B687345700A8E66870 (2).pdf  
**Importance:** High  
**Categories:** [REDACTED]

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@beverwijk.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen,

Zoals zojuist met jullie collega [REDACTED] besproken stuur ik hierbij een handhavingsverzoek door met het verzoek deze op te pakken aangezien het om vermeende overtredingen van het Activiteitenbesluit gaat.

Wij zullen verzoeker informeren over het doorsturen.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Gemeente Beverwijk  
Postbus 450, 1940 AL Beverwijk  
[www.beverwijk.nl](http://www.beverwijk.nl)  
tel: 0251- 256 256  
aanwezig:

**Van:** [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@arag.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 15 december 2023 10:06  
**Aan:** Info <info@beverwijk.nl>  
**Onderwerp:** Verzoek om handhavend optreden - Namens [REDACTED] [REDACTED] - Ons kenmerk 01248027  
**Urgentie:** Hoog

Geachte [REDACTED],

Bijgaand ontvangt u een kopie van het verzoek tot handhavend optreden dat ik gisteren (lees: op 14 december 2023) namens mijn cliënte, [REDACTED], per aangetekende post aan uw college heb verstuurd.

Met vriendelijke groet,  
ARAG Rechtsbijstand



[REDACTED]  
Unit vastgoed  
ARAG SE Nederland  
[REDACTED], 3833 AN [REDACTED]  
Postbus 230, 3830 AE Leusden  
T: 06 [REDACTED]  
E: [REDACTED]@arag.nl

*Het is fijn vooraf te weten hoe snel ARAG reageert. Voor binnenkomende post/e-mail die van een (re)actie dient te worden voorzien, streeft ARAG naar een reactietermijn van vijf werkdagen, uiterlijk 10 werkdagen. Uiteraard probeer ik altijd zo spoedig mogelijk op uw bericht terug te komen.*

[www.arag.nl](http://www.arag.nl)

ARAG SE Nederland is gevestigd te Leusden en geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 55794173.

[disclaimer](#)



ARAG SE Nederland

Postbus 230

3830 AE Leusden

3833 AN

T (033) 4342342

F (033) 4342300

www.arag.nl

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Beverwijk  
Postbus 450  
1940 AL Beverwijk

Datum	14 december 2023	Behandeld door	[redacted]
Ons kenmerk	01248027	E-mail	[redacted]@arag.nl
Uw kenmerk	-	Telefoonnummer	033 [redacted]
Onderwerp	Verzoek tot handhavend optreden	Faxnummer	-

Geacht college,

Namens cliënte, [redacted], wonende aan de [redacted],  
[redacted] te Wijk aan Zee, dien ik hierbij een verzoek in tot het nemen van een besluit omtrent  
handhaving van de hieronder beschreven overtreding(en) aan het adres de [redacted]  
[redacted] te Wijk aan Zee.

### Feiten en omstandigheden

[redacted] waar een supermarkt wordt geëxploiteerd. Het betreft meer specifiek  
de Spar [redacted] Cliënte [redacted]  
ervaart sinds augustus 2022 ernstige hinder en overlast in haar woongenot, dat wordt  
veroorzaakt door de medewerkers van de Spar [redacted] alsmede haar activiteiten (in het  
magazijn). De overlast bestaat voornamelijk uit geluidshinder door rollende containers, het in-  
en uit vouwen van containers en gebonk.

### Overtredingen

De voornoemde feiten en omstandigheden maken volgens cliënte dat supermarkt Spar [redacted]  
in overtreding is van de geluidsnormen zoals deze zijn opgenomen in artikel 2.17 van het  
Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna te noemen: het Activiteitenbesluit). Cliënte merkt in  
dit kader op dat er door de Omgevingsdienst IJmond (hierna te noemen: de Omgevingsdienst)  
reeds eerder een aantal metingen zijn verricht, waaruit in aannemelijke mate voortvloeit dat  
er sprake is van overtreding van de geluidsnormen van artikel 2.17 (eerste lid) van het  
Activiteitenbesluit.



Voor de volledigheid treft u een tweetal verslagen van de Omgevingsdienst:

- Een verslag van 4 januari 2023 (**zie bijlage 1**);
- Een verslag van 14 juni 2023 (**zie bijlage 2**);

Uit de bovengenoemde verrichte geluidsmetingen door de Omgevingsdienst valt niet te herleiden dat op een deugdelijke en zorgvuldige wijze onderzoek is verricht naar overtreding van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Op basis daarvan kan daarom niet de conclusie worden getrokken dat er geen sprake zou zijn van overtreding van voornoemde bepaling.

Allereerst volgt namelijk uit de verslagen dat voornamelijk op korte en zeer selectieve momenten dan wel tijdstippen is gemeten. Er zijn geen lange metingen verricht op basis waarvan de geluidsoverlast over een langere periode is gemeten. Er is op een de betreffende meetmomenten bovendien enkel onderzoek verricht naar het de laad- en losactiviteiten die tussen 07.00-08.00 uur plaats hebben gevonden (soms zelfs korter dan dit genoemde uur; zo is er op 14 juli 2023 bij de meest recente meting bijvoorbeeld enkel rond het laden en lossen na 07.00 uur gemeten en wordt impliciet ook de indruk gewekt dat men na 15 minuten meten is gestopt; zie **bijlage 2**). Hierdoor is het sowieso niet mogelijk om een goede conclusie te trekken aangaande de overschrijdingen van de geluidsnormen zoals opgenomen in artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit.

Daarnaast zijn de vermeende meetresultaten ook niet op een eenduidige wijze opgesteld en verwerkt, waardoor er geen duidelijke conclusie kan worden getrokken of deze cijfers nu wel of niet objectief tot stand zijn gekomen en nauwelijks controleerbaar zijn. Er ontbreekt zodoende dus een deugdelijk en zorgvuldig onderzoek naar de toetsing van de overlast gevende activiteiten aan artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Er lijkt tot zover namelijk enkel gekeken te zijn naar het geluid dat afkomstig is van de reguliere 'laad- en losactiviteiten' met de vrachtwagen, maar de geluidsoverlast (die ook valt binnen de reikwijdte van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit) bestaat uit meer dan alleen laad- en losactiviteiten met behulp van de vrachtwagen in de vroege ochtendperiode. Sterker nog: het gaat voornamelijk om geluidsoverlast door het smijten met rollende containers, het in- en uitvouwen van containers en andere vormen van gebonk vanuit het magazijn. Uit een e-mail van [REDACTED] [REDACTED] aan cliënte van 22 december 2022 van 14:56 uur volgt ook evident dat ten aanzien van deze activiteiten wel degelijk overtreding van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit aan de orde is (**zie bijlage 3**). Hiertegen is echter vooralsnog ten onrechte niet handhavend opgetreden door uw college.

Verder is uit de verslaglegging van de Omgevingsdienst ook te herleiden dat de supermarktexploitant(en) op de hoogte was van de geluidsmetingen. Onder meer valt uit het verslag van de meting van 4 januari 2023 af te leiden dat [REDACTED] [REDACTED] op 14 december 2023 naar het magazijn toe is gegaan en samen met [REDACTED] daar met rolcontainers heen en weer is gaan rijden (**zie bijlage 1**). Dit maakt duidelijk dat de resultaten

van de meting(en) niet zorgvuldig en deugdelijk zijn vast komen te staan, omdat supermarkt [REDACTED] op de hoogte was van deze metingen en zodoende haar handelen daarop heeft kunnen aanpassen. Dit geeft dus geen representatieve weergave van de daadwerkelijke geluidsoverlast die cliënte ervaart.

Voorts zijn uit de bevindingen van de Omgevingsdienst ook nog een aantal aspecten te herleiden op basis waarvan het naar het oordeel van cliënte aannemelijk is dat er wel degelijk een overschrijding van de geluidsnormen van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit aan de orde is. Ik wijs u op de navolgende constatering van de Omgevingsdienst:

- In een mail van 14 december 2022 van 09:23 uur heeft [REDACTED] namens de Omgevingsdienst aan cliënte expliciet bevestigd dat er met regelmaat begonnen wordt met lossen vóór 07.00 uur (lees: in de nachtperiode) (**zie bijlage 4**). Het is dus niet correct dat uw college niet zou kunnen handhaven op de piekgeluiden die afkomstig zijn van het laden- en lossen, aangezien dit evident niet geldt voor laad- en losactiviteiten vóór 07.00 uur (lees: in de nachtperiode). Op dit punt is onder meer dus wel degelijk een overtreding van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit geconstateerd door de Omgevingsdienst, maar daar is tot op heden ten onrechte niets mee gedaan.
- Impliciet wordt verder de indruk gewekt dat alle handelingen omtrent de overlast die cliënte ervaart gerelateerd zou zijn aan laad- en losactiviteiten. Niet is door de Omgevingsdienst gekeken naar de aard van de overlast (alsmede niet naar de intensiteit daar enkel in de ochtenden kort maximaal een uur is gemeten). Artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit gaat veel verder dan enkel laad- en losactiviteiten, maar heeft eveneens betrekking op de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen alsmede werkzaamheden die in de inrichting worden verricht. Activiteiten met betrekking tot de geluid veroorzakende activiteiten zijn te relateren aan zowel laad- en losactiviteiten maar volgens cliënte eveneens aan activiteiten die daarbuiten vallen (zoals werkzaamheden die in de inrichting plaatsvinden of met toestellen binnen de inrichting). Buiten de laad- en losactiviteiten is echter geen enkel onderzoek naar de (aard, intensiteit en hoogte) van de overlast gedaan.
- De Omgevingsdienst meent dat een deel van het geluid dat waar te nemen is lastig in te schatten is vanwege omgevingsgeluid dat binnen in de woning van cliënte aanwezig is. Dit wordt tevens onderschreven door [REDACTED], omdat er volgens hem veel stoorzenders in de woning aanwezig zouden zijn (**zie eveneens bijlage 4**). Dit toont reeds aan dat de verrichte metingen niet op een deugdelijke en zorgvuldige wijze zijn verricht. Het had bijvoorbeeld voor de hand gelegen dan deze storende geluiden (langdurig) te dempen of op een andere wijze onderzoek te verrichten (evenals ook te kunnen meten aan de buitenzijde op de gevel(s) van de woning).



### Handhavingsplicht

Volgens vast jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bent u gehouden om handhavend op te treden op het moment dat er sprake is van een overtreding van een wettelijk voorschrift. Dit gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving.<sup>1</sup> Graag wijs ik u op deze beginselplicht tot handhaving. Daarbij wil ik benadrukken dat er geen bijzondere omstandigheden zijn om van handhavend optreden af te zien.

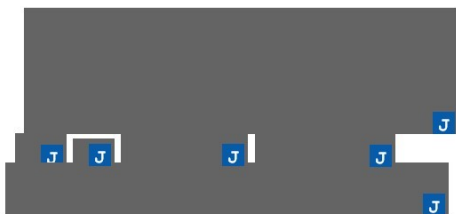
### Verzoek(en)

Gelet op het vorenstaande verzoek ik u namens cliënte om over te gaan tot het nemen van een handhavingsbesluit binnen een redelijke termijn als bedoeld in artikel 4:13 van de Awb om zodoende de overtreding van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit te beëindigen en beëindigd te houden.

Ik verzoek u aan het besluit tot handhavend optreden middels een last onder dwangsom of last onder bestuursdwang geen begunstigingstermijn te verbinden. Een begunstigingstermijn zou op basis van de hierboven gegeven toelichting en de feiten en omstandigheden namelijk niet redelijk zijn. De geluidsoverlast duurt immers al een lange tijd voort en er is geen begunstigingstermijn nodig om overtreding van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit te beëindigen en beëindigd te houden. De geluidsoverlast kan immers door aanpassing van gedrag en het stoppen van de activiteiten die overtreding van de norm(en) ten gevolg hebben per direct worden beëindigd en beëindigd worden gehouden.

Tot slot verzoek ik u vriendelijk om in het vervolg uw correspondentie aan ARAG te richten en daarbij altijd het boven deze brief genoemde kenmerk in uw correspondentie te vermelden.

Met vriendelijke groet,  
ARAG Rechtsbijstand



<sup>1</sup> AbRvS 26 juni 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2003, r.o. 2.



# Bijlage 1

[redacted] - [redacted] - Geluidoverlast  
supermarkt

---

4 januari 2023

[redacted] - [redacted]  
[redacted]  
Wijk aan Zee

## ***Inhoudspagina***

Inhoudspagina	2
[J] [J] - [J] - Geluidoverlast supermarkt	3
Samenvatting	3
Checklistvragen en antwoorden	4
1 Klachten - Algemeen	4
4 Klachten - Geluid	8

## [redacted] - Geluidoverlast supermarkt

Naam: [redacted]  
Zaaknummer: ODIJ-Z-22-114018  
Omschrijving: Geluidoverlast Spar supermarkt  
Checklist status:  
Gemaakt door: [redacted]  
Behandelaar: [redacted]  
Locatie: [redacted]  
Adres: [redacted]  
Postcode: [redacted]  
Plaats: Wijk aan Zee  
Datum checklist: 10 oktober 2022

### Samenvatting

---

Vragen:	12
Openstaande overtredingen:	0
Ongedaangemaakte overtredingen:	0
Openstaande taken:	0
Afgehandelde taken:	0
Opmerkingen:	14

## Checklistvragen en antwoorden

### 1 Klachten - Algemeen

---

#### **Is de klacht na onderzoek gegrond of ongegrond?**

Antwoord: Ongegrond

Opmerkingen:

De werkzaamheden vinden na 7.00 uur plaats, hierdoor geen overtreding vastgesteld.

J op 18 oktober 2022 14:28)

#### **Wie is het bevoegd gezag?**

Antwoord: ODIJ

#### **Wordt de overlast veroorzaakt door een inrichting? Tot welke branche behoort de inrichting?**

Antwoord: Ja

Detailhandel

Opmerkingen:

Supermarkt Spar J Wijk aan Zee

J op 10 oktober 2022 11:30)

#### **Wordt de overlast veroorzaakt door een evenement?**

Antwoord: Nvt

#### **Waar klaagt de klager over? (meerdere opties mogelijk)**

Antwoord: Geluid

Opmerkingen:

Geluid afkomstig van laad- en losactiviteiten

J op 10 oktober 2022 11:30)

#### **Geef aan hoe de klager is geïnformeerd.**

Antwoord: E-mail

#### **Wordt er naar aanleiding van de klacht een handhavingstraject gestart? (Beantwoord de vraag met ja indien er een overtreding is geconstateerd)**

Antwoord: Nvt

#### **Zijn er maatregelen genomen om de overlast te beëindigen waardoor er geen handhavingstraject is gestart?**

Antwoord: Nvt

**Wanneer speelt de klacht zich af?**

Antwoord: Doordeweeks

**Welke periode van de dag speelt de klacht zich af?**

Antwoord: Dagperiode

**Gebruik deze vraag voor algemene opmerkingen.**

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

J J ervaart geluidoverlast van de supermarkt J J heeft aangegeven dat er nogal ruw wordt omgegaan met de containers. Daarnaast wordt er vaak net te vroeg begonnen met lossen (06:50 uur.)

Komende periode monitoren of het bedrijf al voor 7 uur begint met lossen.

J op 10 oktober 2022 11:34)

bezoek vrijdag 14 oktober 06:30 uur t/m 07:05 uur:

06.50 broodwagennstaat al geparkeerd.

06:55 1e medewerker komt aan, ligt winkel aan.

06:57, metalen containers worden naar buiten gereden uit magazijn, zie bijgaande foto

07:01 magazijn deur weer gesloten.

J op 14 oktober 2022 07:46)

Bezoek 18 oktober 2022:

06:55 uur met medewerkster gesproken welke stond te wachten voor het pand.- geen activiteiten nog

06:56 uur - collega komt aan, medewerkers gaan magazijn in

06:57 uur - magazijn deur gaat weer dicht - geen verdere activiteiten

06:58 uur - Broodwagen staat al uur voor de ingang te wachten, er wordt begonnen met lossen.

07:00 uur - vertrek van ERHO bij de winkel, het lossen van het brood bij de ingang is al klaar. Dit duurde circa 2 minuten.

De grote vrachtwagen komt in principe elke dag behalve op donderdag (dan komt deze niet), tussen 07:00 uur en 08:00 uur.

J op 18 oktober 2022 09:09)

Bezoek 25 oktober 2022:

Bij binnenkomst in Wijk aan Zee omstreeks 06:35 uur stond de vrachtwagen met nieuwe goederen reeds buiten het dorp geparkeerd op een vluchthaven.

om 06:56 uur kwam de vuilniswagen van GP Groot de vuilcontainer van de SPAR lossen, hierbij is een indicatieve meting uitgevoerd per telefoon en is er een piek LAMax van 79,2 dB(A) geregistreerd.

07:01 uur: de vrachtauto van SPAR is inmiddels geparkeerd en begint met lossen. Wat op valt is dat er weinig geluid van afkomt en dat de containers met vracht over rubberen wielen beschikken.

J op 25 oktober 2022 07:31)

Bezoek 26 oktober 2022:

Aankomst bij winkel 06:45 uur.

Vertrek bij winkel 06:58 uur.

Tussen dit tijdstip geen vrachtwagen aanwezig welke vracht gaat lossen.

Zie foto bij documenten.

J op 28 oktober 2022 08:49)

28 oktober 2022: melding ingediend bij afvalinzamelaar GP Groot, dat de vuilniswagen welke de afvalcontainer van SPAR J leegt, te vroeg begint met laden en lossen (vóór 7:00 uur)

J op 28 oktober 2022 09:18)

Bezoek 31 oktober 2022:

locatie bezocht tussen 06:45 uur en 07:02 uur.

Vrachtauto van SPAR stond bij aankomst op locatie om 06:45 uur reeds geparkeerd op de laad- en losplaats. Motor was uitgeschakeld verder geen activiteiten rond het pand aanwezig.

Bij het wegrijden om 07:02 uur ivm geen laad- en losactiviteiten, geconstateerd dat toen de

magazijn deur openging en er dus na 7:00 uur begonnen werd met laden en lossen. Hierdoor geen LAmix norm van toepassing.

[J] op 31 oktober 2022 07:17)

31-10-2022: telefonisch contact gehad met [J] [J] van GP Groot containerservice. [J] [J] gaf aan dat hij meteen ging kijken welke chauffeur en welke vrachtwagen is geweest die de container van SPAR [J] op 25 oktober kwam legen vóór 7 uur. Ook gaf [J] [J] aan dat hij samen met de planning afdeling gaat regelen om de betreffende route later op te starten.

[J] op 31 oktober 2022 15:45)

2 verslagen bijgevoegd van gelogde geluidmetingen, 18 november 2022 en 1 december 2022. Bij beide metingen zijn wel rolgeluiden te horen, na 07:00 uur, de LAmix uit artikel 2.17 uit het besluit komt niet boven de norm uit van 55 dB(A) in de dagperiode tussen 07:00 uur en 19:00 uur. Wel is enkele malen waargenomen dat er wordt gelost vóór 7:00 uur.

[J] op 14 december 2022 09:01)

woensdag 14 december, 11:34 uur, geluidmeting uitgevoerd met collega's [J] [J]. Tijdens deze meting zijn collega's van [J] [J] in de woning van [J] [J] wezen geluidmeten. Alleen [J] [J] was op dat moment aanwezig en de wasmachine of droger was in werking op de achtergrond. Tijdens de meting ben ik, [J] [J] in het magazijn van de SPAR met [J] [J] aanwezig geweest waar [J] [J] met de rolcontainers heen en weer ging rijden. Op dat moment hebben wij ook het geluid getest dat plaatsvindt wanneer er rolcontainers/bodems tegen de muur aan bonken. Dit geluid was duidelijk op de meting [J] [J] bij mijn collega's [J] [J] te horen.

Naar aanleiding van deze meting heb ik 's middags via de telefoon contact gezocht met de [J] [J] en hem de uitkomst van de meting medegedeeld. [J] [J] begreep dit en klonk begripvol. Overeengekomen dat [J] [J] tot uiterlijk 30 januari 2023 de tijd heeft om maatregelen te treffen om het 'bonk' geluid te dempen.

[J] op 14 december 2022 15:14)

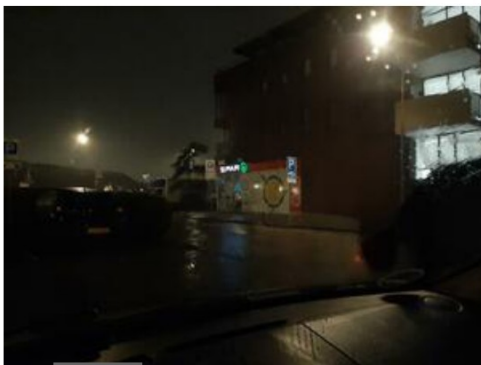
woensdag 4 januari 2023: nieuwe geluidmeting uitgevoerd in de woning van [J] [J] (verslag bijgevoegd in deze zaak in Join.)

Conclusie:

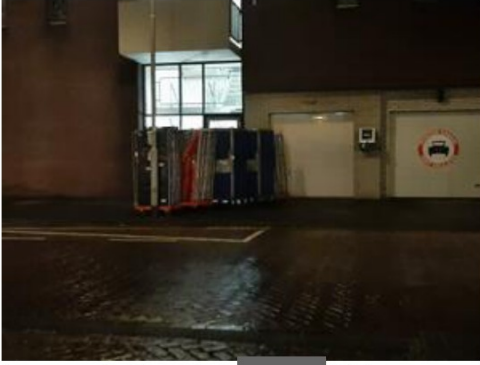
Gedurende de metingen tijdens de laad en losactiviteiten is duidelijk de klacht van [J] [J] waarneembaar. Het rijden met de vrachtkarren uit de vrachtauto van buiten naar binnen het magazijn in, geeft een rollend geluid en duidelijk is te horen dat de wieltjes over de voegen in het magazijn rollen. Geluid lijkt op dat van een langzaamrijdende trein. De gemeten geluidswaarden komen echter niet boven de geluidswaarden uit tabel 2.17a van Artikel 2.17 uit het Activiteitenbesluit uit, namelijk de 35 dB(A) voor het langtijdgemiddelde niveau en de LAmix van 55 dB(A). Dit betekent dat er geen overschrijding is waargenomen in de dagperiode.

[J] op 04 januari 2023 08:56)

Documenten:




Spa [J] Wijk aan zee 06:54 uur [J] op 14 oktober 2022 07:56)



Lege emballage Spar  Wijk aan zee  (op 14 oktober 2022 07:56)



GP Groot laden en lossen vuilcontainer  (op 25 oktober 2022 07:32)





07:00 uur 25 oktober 2022  (op 25 oktober 2022 07:32)



Foto woensdag 26 oktober 2022 - geen vrachtauto voor 7 uur.jpg  (op 28 oktober 2022 08:50)



31-10-2022 [J] op 31 oktober 2022 08:45)



31-10-2022 [J] op 31 oktober 2022 08:45)



31-10-2022 - 07:00 uur [J] op 31 oktober 2022 08:45)

Document: Verslag\_geluidmeting\_1\_december\_2022\_-\_logmeting\_[redacted].pdf [J] op 14 december 2022 08:59)

Document: Verslag\_geluidmeting\_18\_november\_2022\_-\_logmeting\_[redacted].pdf [J] op 14 december 2022 08:59)

Document: Verslag\_geluidmeting\_4\_januari\_2023\_-\_logmeting\_[redacted].pdf [J] op 04 januari 2023 08:56)

#### 4 Klachten - Geluid

---

**Waarvoor wordt de geluidsoverlast veroorzaakt?**

*Antwoord:* Vrachtwagens / Laden en lossen



# Bijlage 2

[REDACTED] - klacht geluidoverlast  
supermarkt SPAR 14 juli 2023

---

14 juli 2023

[REDACTED] - [REDACTED]  
[REDACTED]  
Wijk aan Zee

## ***Inhoudspagina***

Inhoudspagina	2
[J] [J] - klacht geluidoverlast supermarkt SPAR 14 juli 2023	3
Samenvatting	3
Checklistvragen en antwoorden	4
1 Klachten - Algemeen	4
4 Klachten - Geluid	8

## [REDACTED] - klacht geluidoverlast supermarkt SPAR 14 juli 2023

Naam: [REDACTED] - [REDACTED]  
Zaaknummer: ODIJ-Z-22-114018  
Omschrijving: Geluidoverlast Spar supermarkt  
Checklist status: Completed  
Gemaakt door: [REDACTED]  
Behandelaar: [REDACTED]  
Locatie: [REDACTED] - [REDACTED]  
Adres: [REDACTED]  
Postcode: [REDACTED]  
Plaats: Wijk aan Zee  
Datum checklist: 14 juli 2023

### Samenvatting

---

Vragen:	12
Openstaande overtredingen:	0
Ongedaangemaakte overtredingen:	0
Openstaande taken:	0
Afgehandelde taken:	0
Opmerkingen:	4

## Checklistvragen en antwoorden

### 1 Klachten - Algemeen

---

**Is de klacht na onderzoek gegrond of ongegrond?**

Antwoord: Ongegrond

**Wie is het bevoegd gezag?**

Antwoord: ODIJ

**Wordt de overlast veroorzaakt door een inrichting? Tot welke branche behoort de inrichting?**

Antwoord: Ja  
Detailhandel

Opmerkingen:

SPAR supermarkt J  
J op 14 juli 2023 08:42)

**Wordt de overlast veroorzaakt door een evenement?**

Antwoord: Nvt

**Waar klaagt de klager over? (meerdere opties mogelijk)**

Antwoord: Geluid

**Geef aan hoe de klager is geïnformeerd.**

Antwoord: Telefoon

Opmerkingen:

telefonisch, persoonlijk en per whatsapp  
J op 14 juli 2023 08:43)

**Wordt er naar aanleiding van de klacht een handhavingstraject gestart? (Beantwoord de vraag met ja indien er een overtreding is geconstateerd)**

Antwoord: Nvt

**Zijn er maatregelen genomen om de overlast te beëindigen waardoor er geen handhavingstraject is gestart?**

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

geluidmetingen uitgevoerd welke geen aanleiding gaven voor vervolg.  
J op 14 juli 2023 08:43)

**Wanneer speelt de klacht zich af?**

Antwoord: Doordeweeks

**Welke periode van de dag speelt de klacht zich af?**

Antwoord: Dagperiode  
Nachtperiode

**Gebruik deze vraag voor algemene opmerkingen (voer hier gegevens ondernemer/eigenaar in)**

Antwoord: Teruggekeerde klacht over geluidsoverlast afkomstig uit het magazijn van de supermarkt.

[J] [J] opnieuw geluidmetingen uitgevoerd. [J] heeft een nieuwe keuken, de oude koelkast was kapot gaf hinderlijk geluid (hoorbaar op geluidmetingen) en [J] had de klok uitgezet.

[J] [J] was de woning vrij van stoorgeluiden. Ik was alleen in de woning, ik heb [J] [J] gevraagd of zij daar akkoord mee was, en dat was ze. Ik heb de woning omstreeks 07:30 uur verlaten en de deur achter mij dichtgetrokken.

Voor 07:00 uur een referentiemeting uitgevoerd, (om 06:56 uur): langtijdgemiddelde beoordelingsniveau LAeq = 23.81 dB(A).  
Woning voldoet aan de nachtnorm: de 25 dB in- en aanpandig wordt niet overschreden.

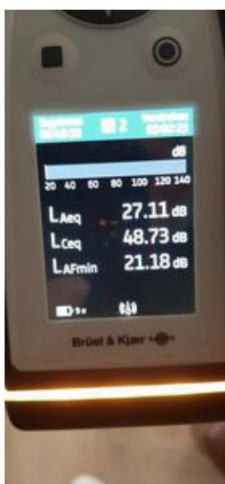
Om 7:00 uur ging de overheaddeur van het onderliggende magazijn open, er werden vrachtcontainers verplaatst. Het geluid van de klacht zoals [J] [J] dat omschrijft is duidelijk aanwezig, echter dit overschrijft niet de 35 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de woning.

rond 07:06 uur arriveerde de vrachtauto van de SPAR en werd er begonnen met lossen en daarna laden.  
Hierbij is er eenmaal een piek waargenomen van 57 dB(A), echter was dit afkomstig van het laden en lossen, dit is (LAmaz/peikgeluiden) uitgesloten volgens artikel 2.17, lid 1 onder b.

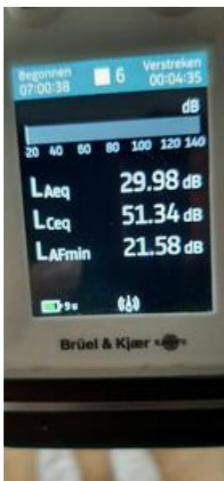
Ik heb nog een lange meting van ruim 15 minuten uitgevoerd tijdens het laden en lossen, ik stond daarbij in de gang op de drempel met de woonkamer, hier klonk het geluid het hardste. het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau kwam gedurende 15 minuten en 38 seconden niet hoger dan 31.36 dB(A) LAeq. (zonder verdere correcties)

Er is geen sprake van correctie muziekgeluid en tonaal en/of impulsgeluid.  
Het betrof een binnenmeting daarom ook geen gevelcorrectie.

**Documenten:**



20230714\_065110.jpg [J] op 14 juli 2023 09:09)



20230714\_070523.jpg J op 14 juli 2023 09:09)



IMG-20230714-WA0000.jpeg J op 14 juli 2023 09:09)



IMG-20230714-WA0002.jpeg J op 14 juli 2023 09:09)



IMG-20230714-WA0004.jpeg **J** op 14 juli 2023 09:09)



IMG-20230714-WA0007.jpeg **J** op 14 juli 2023 09:09)



Screenshot\_20230714-080249\_WhatsApp.jpg **J** op 14 juli 2023 09:09)



Screenshot\_20230714-080259\_WhatsApp.jpg [redacted] op 14 juli 2023 09:09)

#### 4 Klachten - Geluid

---

**Waarvoor wordt de geluidsoverlast veroorzaakt?**

*Antwoord:* Trillingen  
Overig (geef aan bij opmerkingen)

*Opmerkingen:*

Rijden van rolcontainers door het [redacted] magazijn over kleine bruine tegels met voegen.  
De geluiden klinken door.

[redacted] op 14 juli 2023 09:27)



# Bijlage 3

1-1-2023

[redacted]@odijmond.nl  
[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

Aanwezig:

[redacted]

**DISCLAIMER:**

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

**Onderwerp:** RE: Klacht geluidoverlast - ODIJ-Z-22-114018  
**Van:** [redacted]@odijmond.nl>  
**Verzonden:** 14-12-2022 14:56:30  
**Aan:** [redacted]@ziggo.nl" [redacted]@ziggo.nl>;

Goedemiddag [redacted]

Ik ben vanmiddag met 2 collega's bij de SPAR geweest en bij [redacted] Wij hebben nog een extra meting uitgevoerd.

Deze meting heeft mijn eerdere bevindingen, te lezen in onderstaande e-mail, bevestigd.

Het rollen van karren/rolcontainers door het magazijn voldoet aan de normen uit het Activiteitenbesluit. Wij hebben wel geconstateerd dat wanneer er karren tegen de muur vallen of stoten, dit op de grens van de normen uit het Activiteitenbesluit is, of net erover.

Wij hebben daarom met de ondernemer van de SPAR gesproken en het probleem uitgelegd. [redacted] gaat tussen nu en medio januari, maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat de klappen, die [redacted] te horen zijn bij contactgeluid met de muur, dermate verminderd worden dat deze geen normen uit het Activiteitenbesluit overtreden.

Voor de volledigheid wil ik u er wel op wijzen dat er niet gegarandeerd kan worden dat u nooit meer wat zult horen en dat het volledig stil wordt. Echter kunnen we er gezamenlijk wel voor zorgen dat de overlast volgens de wet aanvaardbaar is.

Ik houd u op de hoogte van de voortgang. Ik vraag u om geduld zodat de ondernemer de tijd heeft om de maatregelen te treffen.



# Bijlage 4

1-1-2023

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Medewerker Omgevingsrecht



Postbus 325  
1940 AH BEVERWIJK  
02 [REDACTED]  
06 [REDACTED]  
[ehoogenbosch@odijmond.nl](mailto:ehoogenbosch@odijmond.nl)  
[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

Aanwezig:

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 14 december 2022 09:23

Aan: [REDACTED]@ziggo.nl [REDACTED]@ziggo.nl

Onderwerp: Klacht geluidoverlast - ODIJ-Z-22-114018

Goedemorgen [REDACTED]

Bijgaand doe ik u de uitgewerkte verslagen toekomen van de logmetingen.

Concluderend uit de verslagen doe ik het volgende:

- Er zijn veel stoorzenders in uw woning, een klok, de koelkast en bewegingen in huis.
- Er is een geluid af en toe te horen wat overeen lijkt te komen met uw klacht, namelijk het gerol van containers over de vloer in het magazijn van de supermarkt [REDACTED]
  - De geluidwaarden behorend tot deze geluiden vallen binnen de normen voor geluidoverlast uit het Activiteitenbesluit: een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 34,7 dB(A) en een L<sub>Amax</sub> van maximaal 50,9 dB(A), slechts éénmaal op de opnames is een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau te horen van 38,0 dB(A) wat hoger is dan de norm van 35 dB(A) uit het Activiteitenbesluit, dit geluid is echter dermate snel weg dat hier niets aan gedaan kan worden.
  - Bij de metingen waarop u in de woning aanwezig bent, is er een geluidniveau aanwezig dat constant hoger is dan het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor in- en aanpandige woningen, dit wordt veelal veroorzaakt door radio/televisie, vermoedelijk de koelkast en gesprekken.  
Ook de klok in uw woning veroorzaakt een piekgeluid (L<sub>Amax</sub>) van 64 dB(A).

Aan de hand van de metingen concludeer ik dat de geluiden behorend tot de door u omschreven klacht, te horen zijn in uw woning. De geluiden voldoen echter aan de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit.

Wel wordt er met enige regelmaat begonnen met lossen vóór 07:00 uur, daarom ga ik contact opnemen met de supermarkt om ervoor te zorgen dat zij pas beginnen met laden en lossen ná 07:00 uur. Het rijden van de karren die uit de vrachtauto komen het magazijn in, valt onder het laden en lossen. De piekgeluiden afkomstig hiervan (L<sub>Amax</sub>/LAF<sub>max</sub>) zijn uitgesloten van de werking van het Activiteitenbesluit, daar kunnen wij dus niet op handhaven.

De uitkomst van het gesprek met de ondernemer zal ik u laten weten, ik ga vanmiddag bij de ondernemer langs.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen