

Vragen vliegverkeer Velsen n.a.v. krantenartikel de Jutter/Hofgeest d.d. 10 september 2020

Aanleiding vragen

Tussen medio september en eind oktober ontving de gemeente Velsen een aantal meldingen over vliegverkeer. Aanleiding voor deze meldingen was een krantenbericht in de Jutter/de Hofgeest op 10 september 2020.

Inwoners meldden de gemeente dat zij een toename van vliegverkeer boven de gemeente Velsen ervaren. Daarnaast hebben zij het gevoel dat dat mede komt door een verandering van de vliegroute.

Samenvatting vragen inwoners

- Klopt het dat er een wijziging heeft plaatsgevonden van vliegroutes, waardoor er meer dan voorheen over Velsen gevlogen wordt?
- Klopt het dat de afgelopen 2 jaar het aantal vliegbewegingen boven Velsen is toegenomen?
- Klopt het dat, hoewel er de laatste tijd weinig wordt gevlogen, vliegtuigen vaker over de gemeente vliegen en opvallend laag.
- Klopt het dat er wordt afgesneden om brandstof dan wel tijd te besparen?
- Is het mogelijk om extra meetpunten te plaatsen in IJmuiden en Driehuis?
- Op welke manier praat/denkt de gemeente mee?
- Hoe kan ik meepraten?

Actie

Opstellen brief aan inwoners, versturen met in cc Sebastian en in bcc Eddy

Datum	Naam	Contactgegevens	Adres + woonplaats	Melding
10-9	[REDACTED]	[REDACTED]@gmail.com		Hierbij wil ik de gemeente verzoeken om een verandering van het vliegverkeer aan te kaarten bij verantwoordelijken van Amsterdam Airport Schiphol ivm de toename van vliegverkeer over de gemeente Velsen. Verzoek om de Vliegroutes aan te houden die conform 2018/2019 gebruikelijk waren.
10-9	[REDACTED]	[REDACTED]@hotmail.com		Naar aanleiding van een oproep in het huis- en huiskrantje "de Jutter & de hoogfeest" van 10-09-2020 mail ik u. Op de voorpagina van deze krant stond een artikel in over de vliegroutes boven Velsersbroek. Bij de wil ik een verzoek doen om de vliegroutes weer te laten veranderen van het vliegverkeer zoals dit was vastgesteld in 2018-2019. Met de huidige vliegroutes boven Velsen ervaren wij (veel) meer geluidsoverlast. Hopelijk wilt u deze

				opmerking inbrengen tijdens de gemeenteraad vergadering over de luchtvaart nota eind deze maand.
11-9	[REDACTED]	[REDACTED]@quicknet.nl	[REDACTED] Velsbroek	Onder verwijzing naar het artikel in `de jutter en de hofgeest` van 10 september 2020 verzoek ik u de aldaar genoemde verandering van het vliegverkeer aan te kaarten bij de bevoegde instantie. Ook in de velsbroek hebben wij bemerkt dat de wijzigingen in het vliegverkeer van de afgelopen tijd een ongewenste belasting vormen voor het leefmilieu in velsbroek.
11-9	[REDACTED]	[REDACTED]@hotmail.com		Hierbij verzoek ik de gemeente Velsen om de verandering van het vliegverkeer, aan te kaarten als de luchtvaartnota besproken wordt. Voorzover ik begrijp zijn de vliegroutes dit jaar aangepast zeer in het nadeel van de inwoners van Velsen. Ik woon in Driehuis. Voorzover ik mij nog kan herinneren, waren er afspraken gemaakt over de vliegroutes (aantal, hoogte, frequentie). Zou willen weten wie de aanpassing in 2020 verzonnen heeft en of daar wel toestemming voor is geweest. tevens lijkt het mij zinvol, om zoals in het artikel voorgesteld wordt, extra meetpunten in IJmuiden en Driehuis te maken. Begrijp dat eind van deze maand de gemeenteraad de luchtvaartnota bespreekt.
13-9	[REDACTED]	[REDACTED]@gmail.com	IJmuiden	Bij deze verzoek ik u dringend om het gewijzigde vliegverkeer boven Velzen en m.n. IJmuiden aan te kaarten bij de betreffende partners in de Metropool Amsterdam. Het is onacceptabel dat de vliegbewegingen boven onze gemeente de afgelopen 2 jaar substantieel zijn toegenomen. Als inwoners hebben wij het zwaar te verduren met de vele industrie om ons heen, die al jaren veel ruimte krijgt van het bestuur. Dit is écht de druppel . Onze gezondheid wordt ook door Schiphol ernstig schade toegebracht. Kom in actie en bescherm uw inwoners!
21-9	[REDACTED]	[REDACTED]@gmail.com	[REDACTED], Velsbroek	Via deze weg willen wij als bewoners van de gemeente Velsen bij u aandringen om de verandering van het vliegverkeer aan te kaarten. We hebben begrepen dat eind deze maand de

				gemeenteraad de Luchtvaartnota bespreekt. Wij willen ons ongenoegen kenbaar maken over de verandering in het vliegverkeer over Velsbroek.
22-9	[REDACTED]	[REDACTED]@hotmail.com		Ik wil graag een verzoek tot het veranderen van de aanvliegroutes doen. Hoe doe ik dat?
23-9	[REDACTED]	[REDACTED]@gmail.com		Wilt u zo vriendelijk zijn om de wijzigingen aangaande vliegverkeer en vliegroutes en de overlast die dit oplevert, op te nemen met de verantwoordelijken?
17-9	[REDACTED]	[REDACTED]	Driehuis	Het viel mij de laatste tijd al op dat er weinig gevlogen wordt, maar dat de vliegtuigen die over vliegen vaak over de gemeente vliegen en opvallend laag. Dit gevoel werd bevestigd door een artikel in de Hofgeest. Ik neem aan dat de inhoud van dit artikel u bekend is. Ik vind dit een zeer verontrustend gegeven en ik verzoek u dan ook inspanningen te verrichten om deze ernstige verstoring van onze omgeving een halt toe te roepen.
15-10	[REDACTED]	[REDACTED]@planet.nl	Velsbroek	Geruime tijd worden wij gehinderd in ons welzijn door de met zeer grote regelmaat overkomende vliegtuigen. En niet te begrijpen daar er nooit een vliegroute boven ons huis is geweest. Onze vraag aan u als gemeentebestuur is om hier alstublieft wat mee en aan te doen. Als er niemand melding van maakt is dit straks opeens een verkregen vliegroute en dan zitten wij blijvend met dit probleem. Ons idee is dat er gewoon wordt afgesneden om brandstof dan wel tijd te besparen.
26-10	[REDACTED]	[REDACTED]@hotmail.com		Ik heb vernomen dat er nieuwe vliegroutes zijn boven Santpoort. Kan ik daar nog bezwaar tegen maken?

Vliegtuigen vliegen vaker en lager over Velsen

Velsen – Vliegtuigen vliegen dit jaar vaker en lager over de gemeente Velsen. Dat blijkt uit een analyse van de gegevens uit NOMOS, het systeem waarmee vlucht- en geluidsgegevens rond Schiphol worden bijgehouden. Een inwoner van Driehuis verdiepte zich in de gegevens van de afgelopen tijd. Zijn conclusie: het aantal vliegbewegingen op Schiphol daalde dit jaar door de coronapandemie fors, maar Velsen heeft juist meer te maken met overlast.

De reden hiervoor is dat de gebruikte vliegroutes dit jaar aangepast zijn. Vlogen in de voorgaande twee jaren hooguit vijf procent van alle vliegtuigen over de gemeente Velsen, tot eind augustus was dat aantal al opgelopen tot boven de dertien procent. Een verdrievoudiging dus ten opzichte van 2018. De vlieghoogte tot 2000 voet (ca. 600 meter) levert de meeste geluidsoverlast op.

In 2018 vlogen er in absolute aantallen 14.100 vliegtuigen (53% van alle vluchten boven Velsen) op een hoogte van 2000 voet of lager over de gemeente. In 2019 vlogen 11.596 vliegtuigen (60% van alle vluchten boven Velsen) op deze hoogte en in 2020 al 15.778 vliegtuigen (76% van alle vluchten boven Velsen). Vergelijken we 2020 tot nu toe met dezelfde periode in 2019 dan gaat het om 9250 vliegtuigen extra op een hoogte tot 2000 voet; oftewel een toename van 140%.

Op dit moment zijn er twee meetpunten voor geluidsoverlast door vliegtuigen in de gemeente Velsen. Die staan in Velsen-Noord en Velsbroek, maar dat is niet voldoende om een zuiver beeld van de overlast te kunnen schetsen. Vliegtuigen die kiezen voor een vliegroute boven woningen van de kernen IJmuiden, Velsen-Zuid en Driehuis, blijven buiten het bereik van deze meetapparatuur. Een extra meetpunt op de Stadsschouwburg of in een lichtmast van het stadion van Telstar zou uitkomst kunnen bieden.

Druk op de leefbaarheid

Inwoners kunnen met deze informatie de druk op de leefbaarheid aankaarten bij de verantwoordelijken binnen Amsterdam Airport Schiphol en het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Ze kunnen erop aandringen het vliegverkeer weer conform de vliegroutes te laten vliegen zoals in 2018 en 2019 gebruikelijk was. Een andere mogelijkheid die inwoners hebben om aan de bel te trekken, is de gemeente Velsen schriftelijk verzoeken om de verandering van het vliegverkeer aan te kaarten. Eind deze maand zal de gemeenteraad de Luchtvaartnota bespreken.

Bron: <https://www.jutter.nl/vliegtuigen-vliegen-vaker-en-lager-over-velsen/>

Analyse LVNL n.a.v. krantenbericht

We hebben een analyse gedaan voor de situatie boven Velsen. Er zijn overigens geen route-wijzigingen boven Velsen geweest en de aantallen in het artikel kloppen ook niet.

De aantallen in het artikel zijn gebaseerd op historische NOMOS-data van meetpost 26 (bij Velsbroek). In februari en maart van dit jaar was voor deze meetpost een opvallende toename van het aantal geluidsmetingen te zien.

Er is gebleken dat de deze meetpost in deze periode fout was gekalibreerd doordat de meetpost gedeeltelijk door vogelpoep was bedekt. De metingen in deze periode zijn dus achteraf niet betrouwbaar gebleken.

Daartoe hebben we een data-analyse uitgevoerd gebaseerd op radar-data boven de kernen Driehuis, IJmuiden, Velsen-Noord, Velsen-Zuid en Velsbroek.

We hebben gekeken naar het aantal landingen en starts dat in 2018, 2019 en tot 1 oktober 2020 over deze woonkernen heeft gevlogen en op welke hoogtes.

We hebben op basis van de radardata vastgesteld dat zowel in absolute aantallen als in percentage van het totaal aantal starts en landingen op Schiphol er geen verdrievoudiging ten opzichte van de situatie in 2018 heeft plaatsgevonden.

Voor IJmuiden, Velsen-Noord en Velsen-Zuid zijn de percentages significant gedaald ten opzichte van 2018 en voor Driehuis en Velsbroek nagenoeg gelijk gebleven. De percentages per woonkern liggen in 2020 tussen de 0,3 en 2,8% van het totale Schiphol-verkeer.

Wat betreffende het percentage laagvliegende vliegtuigen (2000 voet en lager) klopt de vaststelling in het artikel dat dit percentage met 140% is toegenomen eveneens niet.

We hebben tussen maart en juni wel een scherpe stijging vastgesteld van het aandeel laagvliegend verkeer boven alle woonkernen.

In absolute zin is dit aantal in 2020 nagenoeg gelijk met de afgelopen jaren. Uitgedrukt in percentages is er in 2020 een toename per woonkern tussen minimaal 10% (Velsen-Noord) en maximaal 50% (Velsbroek) ten opzichte van 2018.

In absolute aantallen hebben we het dan over circa 100 vluchten in de afgelopen 9 maanden over Driehuis tot circa 740 vluchten boven IJmuiden.

We hebben vastgesteld dat dit voornamelijk is te wijten aan een groter aandeel van niet-commercieel verkeer, zoals General Aviation, kustwacht en politie- en traumahelikopter verkeer in het totale verkeer in de maanden maart, april, mei.

Dit verkeer vliegt over het algemeen laag over.

Je veronderstelling dat het mogelijk zuidelijker oplijnen voor de Polderbaan, als gevolg van de lagere verkeersdruk, een rol speelt kan ik niet delen op basis van onze analyse. Dit hebben we verder niet onderzocht.

Geachte heer/mevrouw,

Dank voor uw melding d.d. XXX. Naar aanleiding van een krantenartikel in de Jutter/de Hofgeest op 10 september jl. ontvingen wij naast uw melding diverse andere meldingen van inwoners. Omdat de cijfers uit het krantenartikel niet aansloten bij onze verwachting, hebben wij extra informatie opgevraagd bij de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL), die wij graag met u delen.

Wel willen wij via allereerst benadrukken dat wij uw zorg, waar het gaat om hinder van vliegverkeer boven uw gemeente, herkennen. Via deze e-mail informeren wij u dan ook graag niet alleen over de informatie die wij ontvingen van LVNL, maar informeren wij u ook graag op welke manier uw gemeente vinger aan de pols houdt binnen het dossier vliegverkeer en op welke wijze zij daarin samenwerken met overige gemeenten en bewoners.

Analyse LVNL

Om de cijfers in het krantenbericht te verifiëren, hebben wij LVNL gevraagd een analyse te maken van de situatie boven Velsen. Samengevat komt daaruit dat er geen sprake is van een routewijziging. Routewijzigingen kunnen alleen plaatsvinden via uitgebreide procedures. Ook de toename van het aantal vluchten is niet gelijk aan de cijfers uit het artikel.

Onjuiste kalibratie

LVNL constateerde dat het betreffende meetpunt, waarop de cijfers in het artikel zijn gebaseerd, in februari en maart van dit jaar inderdaad een opvallende toename van het aantal geluidmetingen liet zien. Echter, zo stelt LVNL, bleek na onderzoek dat de deze meetpost in deze periode te maken had met een onjuiste kalibratie. De metingen in deze periode zijn dus achteraf niet betrouwbaar gebleken.

Geen verdrievoudiging vliegverkeer

Om de regio alsnog van juiste informatie te voorzien heeft LVNL een analyse uitgevoerd van het aantal landingen en starts dat in 2018, 2019 en tot 1 oktober 2020 over Velsen vloog. Zij concluderen dat er, zowel in absolute aantallen als in percentage van het totaal aantal starts en landingen op Schiphol, geen verdrievoudiging ten opzichte van de situatie in 2018 heeft plaatsgevonden. LVNL geeft aan dat voor IJmuiden, Velsen-Noord en Velsen-Zuid de percentages significant gedaald zijn ten opzichte van 2018 en voor Driehuis en Velsbroek nagenoeg gelijk zijn gebleven. De percentages per woonkern liggen in 2020 tussen de 0,3 en 2,8% van het totale Schiphol-verkeer.

Aandeel laagvliegend verkeer

In het artikel wordt gesproken over een stijging van 140% van laagvliegende vliegtuigen (2000 voet en lager). LVNL concludeert dat, hoewel er in de maanden maart, april, mei en juni wel een stijging kan worden vastgesteld van het aandeel laagvliegend verkeer boven alle woonkernen, dit aantal in absolute zin in 2020 nagenoeg gelijk is gebleven in vergelijking met de afgelopen jaren. Uitgedrukt in percentages is er in 2020 een toename per woonkern tussen minimaal 10% (Velsen-Noord) en maximaal 50% (Velsbroek) ten opzichte van 2018. In absolute aantallen gaat het hier dan over circa 100 vluchten in de afgelopen 9 maanden over Driehuis tot circa 740 vluchten boven IJmuiden.

Oorzaak extra hinder

Wat de extra hinder dan veroorzaakt kunnen wij niet met zekerheid verklaren. Mogelijk dat de hinder ontstaat door een verandering in de voorspelbaarheid van het vliegverkeer als gevolg van coronamaatregelen. Hiernaast snijden vliegtuigen soms bochten af. Dit gebeurt boven de 3000 ft vlieghoogte. Boven die hoogte mogen piloten afwijken van de vliegroute maar dat veroorzaakt extra hinder. Vanuit de regio bepleiten wij die hoogte te stellen op tenminste 6000 ft. Tot slot heeft LVNL aangegeven dat er een stijging is geweest in de general aviation. Het gaat hier om de burgerluchtvaart (recreatief en klein-zakelijk vliegverkeer, helikopters), Deze stijging kan ook een aandeel hebben in de extra hinder.

Geluidmeetpunten

Het artikel van de Jutter/de Hofgeest baseert zich op gegevens van een NOMOS-meetpunt. Binnen onze gemeente en in deze regio beschikken wij over een aantal NOMOS-meetpunten. De NOMOS-meetpunten zijn gecertificeerd en altijd online te bekijken via <https://noiselab.casper.aero/ams/#>. Dit netwerk met gecertificeerde meetpunten is tot stand gekomen op basis van een set van criteria zoals die binnen de Omgevingsraad Schiphol door alle betrokken partijen is overeengekomen. Dit meetnet geeft ons voor nu voldoende houvast om het vliegverkeer en met name de trend daarin nauwgezet te volgen. Momenteel onderzoeken KNMI, RIVM, TNO, in opdracht van de

Omgevingsraad Schiphol, de mogelijkheid om het meten en berekenen van vliegtuiggeluid beter met elkaar in verband te brengen. Dit kan mogelijk leiden tot een andere opzet van het meetnet.

Aandacht voor vlieghinder

Het vliegverkeer boven uw gemeente staat al jaren hoog op de bestuurlijke agenda. Hoewel Schiphol van economische waarde is voor onze regio, brengt het vliegverkeer ook nadelige gevolgen met zich mee, waaronder vlieghinder en milieubelasting. Onze insteek is daarom altijd: de hinder kan en moet minder. We werken hierin samen met acht andere gemeenten in de regio Kennemerland. Belangrijk, om zo een nadrukkelijke stem te hebben en laten horen. Gemeenten worden hierin ondersteund door de Omgevingsdienst IJmond. Meer informatie daarover vindt u op www.odijmond.nl/vliegverkeer.

Samenwerking met inwoners

Om de zorg- en standpunten van de gemeente Velsen en die van de gemeenten waar wij mee samenwerken, kenbaar te maken, is het belangrijk om aan te sluiten bij de juiste overleggen en dat doen wij dan ook. Uw gemeente zit, zoals eerder gezegd, samen met acht andere gemeenten aan tafel waar het gaat om ontwikkelingen rondom Schiphol. Daarnaast is er geregeld overleg met bestuurders van de overige 56 gemeenten en vier provincies rondom Schiphol. Ook, zit de regio geregeld aan tafel met Schiphol en LVNL inzake het hinderreductieplan en wordt via het Regioforum geregeld het gesprek gevoerd samen met bewonersvertegenwoordigers. Steeds weer is onze insteek daar: de hinder kan en moet minder. Ook is er intensief contact met bewonersvertegenwoordigersorganisatie PVK (Platform Vlieghinder Kennemerland). Voor ons een belangrijke sparringpartner bij de beoordeling van nieuwe plannen van Schiphol.

Belangrijkste ontwikkelingen rondom hinderreductie

Binnenkort verschijnt de nieuwe luchtvaartnota. Tegelijk met de acht gemeenten waarmee wij samenwerken volgen wij dit nauwgezet en hebben via een zienswijze met voorstellen voor verdere hinderbeperking onze stem laten horen. Daarnaast werken Schiphol en LVNL aan een hinderreductieplan, waarin ook ruimte is voor het aanvliegen op 6000 ft, in plaats van 3000 ft. Ook hier hebben wij als regio op gereageerd, waarbij wij nadrukkelijk aandacht hebben gevraagd voor de overlast als gevolg van nachtvluchten, voor het verschil tussen de berekende hinder door Schiphol en de ervaren hinder door inwoners en voor het aanstaande intensievere gebruik van de primaire banen (waaronder de Polderbaan en de Kaagbaan). In 2021 zullen wij als regio een eigen onderzoek starten naar nachtelijke vlieghinder. Dit onderzoek geldt als evaluatie van de ingevoerde maatregel waarbij nachtelijk verkeer hoger aanvliegt om vlieghinder te verminderen.

Wij hopen u met deze informatie nader te hebben kunnen informeren over het totale speelveld, de plek die uw gemeente daarin inneemt en met welke standpunten uw gemeente aan tafel zit. Wij hopen ook dat u zich herkent in onze standpunten en dat deze aansluiten bij uw wens om de hinder door vliegverkeer te verminderen.

Met vriendelijke groeten,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen