

# Memo

<b>Aan</b>	Burgemeester en wethouder	<b>Van</b>	Cirkel Juridische Zaken
<b>Onderwerp</b>	Stand van zaken TCU	<b>Datum</b>	<b>29 maart 2024</b>

Hierbij treft u aan onze memo met daarin de stand van zaken inzake TCU.

Er lopen twee juridische procedure. Het gaat daarbij om:

- 1 De opgelegde last onder dwangsom van 20 december 2024 aan TCU
- 2 Het handhavingsverzoek van omwonende (gemachtigde Univé Rechtshulp) inzake horeca en tennis van 31 januari 2024 (ontvangen 2 februari 2024).

Verder ontvangen wij geregeld (wekelijks) meldingen/klachten vanuit de omgeving over geluidsoverlast van TCU. Deze handelen wij af en wij beantwoorden de klacht/melding.

## **Ad 1 Stand van zaken LOD en verzoeken om voorlopige voorziening**

Er is door het college van Burgemeester en Wethouders aan TCU een last onder dwangsom (LOD) opgelegd. De LOD is erop gericht dat TCU voldoet aan de geldende geluidsnormen inzake het spelen van padel (voor tennis geldt de LOD niet).

De LOD houdt in dat en heeft op dit moment de volgende werking:

- TCU in de avondperiode van 19:00 uur tot 19:30 uur mag padellen. Dit is ook aangegeven in de voorlopige voorziening uitspraak van de rechter van 23 augustus 2023.
- TCU in de dagperiode 4 uur mag padellen. Wij hebben als mogelijkheid aangegeven van 15:00 uur tot 19:00 uur. Maar TCU mag die 4 uur ook anders indelen. Zij heeft daar gebruik van gemaakt (schema aangeleverd) en vult dat op dit moment als volgt in:
  - Maandag tot en met vrijdag: 15:00 uur tot 19:00 uur
  - Zaterdag van 10:00 uur tot 14:00 uur
  - Zondag van 09:00 uur tot 13:00 uur

Voor de voorjaarscompetitie is nog geen invulling gegeven in het schema. Maar ook die zal maximaal 4 uur mogen zijn.

Het vorenstaande is ook aangegeven in de voorlopige voorziening uitspraak van 6 maart 2024 (vovo 1). Er mag in de dagperiode 4 uur padel worden gespeeld.

Er is inmiddels een tweede verzoek om voorlopige voorziening door TCU aangevraagd bij de rechter. TCU is het niet eens met de uitspraak vovo 1. TCU vindt dat, samengevat en kern van het verzoek, zij 5,5 uur mag padellen in de dagperiode.

De geluidsadviseur van TCU heeft daartoe ook contact opgenomen met de OD IJmond geluidsadviseur. Gelet daarop is duidelijk geworden waarom TCU uitkomt op 5,5 uur padellen in de dagperiode en OD IJmond op 4 uur padellen in de dagperiode. TCU gaat uit van 90 dB(A) als brongeluid voor padel en wij gaan uit van 91 dB(A). Hierbij sluiten wij aan bij de Handreiking

Padel en Geluid. ODIJ zal dit ook aangeven aan de rechter. Het aansluiten bij deze Handreiking is redelijk en zorgvuldig. Er is geen reden om daarvan af te wijken en dat er bij TCU sprake is van een uitzondering. TCU komt ook niet met een onderbouwing waarom rekenen met 90 dB(A) in haar geval redelijk zou zijn.

Gelet op de vovo 2 is het verder wachten op een hoorzitting. Maar wellicht dat de rechter ook zonder hoorzitting uitspraak doet. Dit omdat er volgens ons geen sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden. De discussie over 5,5 uur of 4 uur was ook bij vovo 1 en wordt vervolgd in vovo 2. Daarin zijn geen wijzigingen. Door het geluidniveau nader te beoordelen en duidelijk te krijgen waar het verschil vandaan kwam, komen wij nog steeds uit op 4 uur padellen (brongeluid 91 dB(A)) in de dagperiode en TCU op 5,5 uur (brongeluid 90 dB(A)). Dat wij nog steeds op 4 uur uitkomen is daarmee een bevestiging en geen nieuw feit. Wij wijzigen niet van standpunt in speelduur. Was 4 uur en blijft 4 uur. Het is afwachten wat de rechter inzake vovo 2 gaat uitspreken.

#### Beroepsprocedure

Tegen de voornoemde last onder dwangsom loopt een beroepsprocedure. Zowel TCU als een aantal omwonende is het niet eens met de LOD. De omwonenden vinden de LOD te slap TCU vindt de LOD te streng.

De beroepsprocedure is gestart door zowel TCU als omwonenden (4 of 5). Het zal dan ook gevoegd (tegelijk) worden behandeld. Er is nog geen zittingsdatum bekend.

De voorlopige voorzieningen zijn een soort van tijdelijke/voorlopige uitspraken en gelden totdat de rechter in de beroepsprocedure uitspraak heeft gedaan. In de beroepsprocedure wordt door de rechter de LOD en de situatie "echt" beoordeeld.

#### **Ad 2 Het handhavingsverzoek inzake horeca en tennis**

Van een omwonende hebben een verzoek om handhaving ontvangen. Zij ervaart geluidsoverlast van TCU m.b.t. geluid vanuit kantine en het terras. Ook ervaart zij geluidsoverlast van tennis en houdt TCU zich, volgens omwonende, niet aan de sluitingstijden uit de APV.

OD IJmond heeft het verzoek m.b.t. het geluid in onderzoek. Omdat goed en zorgvuldig te doen is de besluytermijn verlengd tot en met 8 mei 2024. Ten aanzien van tennis kunnen wij alvast aangeven dat wij aansluiten bij de opgelegde LOD. De LOD wege/nemen wij mee inzake de besluitvorming omtrent het handhavingsverzoek.

De gemeente heeft het verzoek m.b.t. de sluitingstijd in onderzoek. OD IJmond heeft geen mandaat inzake de APV.

Uitgeest en OD IJmond hebben wel geregeld contact en zoeken onderlinge afstemming inzake dit verzoek over geluid en de sluitingstijd.

Verder hebben wij van TCU een Woo-verzoek ontvangen (21 maart 2024). TCU wil alle documenten met betrekking tot dit handhavingsverzoek en de afhandeling daarvan. Wij toetsen dit verzoek aan de Woo en nemen op het verzoek binnen de gestelde termijn een besluit.

### **Klachten en meldingen omwonenden**

Verder ontvangen wij geregeld (wekelijks) meldingen/klachten vanuit de omgeving over geluidsoverlast van TCU door horeca/padel/tennis/geschreeuw. Deze handelen wij af en beantwoorden de klacht/melding.

De klachten/meldingen over tennis en horeca nemen wij mee in onze afhandeling van het handhavingsverzoek van 31 januari 2024. Dat geven wij ook aan in onze beantwoording.

Wanneer het bijvoorbeeld over speeltijden gaat inzake padel dan leggen wij uit wat wel en niet mag aan speeltijden en dat wij dat in de gaten houden. Wij hebben TCU ook aangegeven daar scherp op te zijn en te blijven.

Wat er nu speelt:

- Geregeld klachten/meldingen vanuit de omgeving. Gaan over geluid/geschreeuw/tennis/kantine/terras. Wij handelen deze klachten af.
- Vovo 2 van TCU inzake LOD dagperiode. Hebben wij in behandeling en gaan we reactie schrijven. Verder afwachten of er een hoorzitting komt en/of de uitspraak afwachten.
- Beroepsprocedure inzake LOD; afwachten op de hoorzitting.
  - Tot die tijd gelden de uitspraken inzake de voorlopige voorzieningen
    - ☞ van 23 augustus 2023 (19:00-19:30 padel) en
    - ☞ 6 maart 2024 (4 uur padel). Middels het schema van TCU is daar invulling aan gegeven. Ook vier uur padel tijdens voorjaarscompetitie. We houden daar toezicht op.
- Handhavingsverzoek inzake geluid horeca en tennis in behandeling (van 31 januari 2024). Uiterlijk 8 mei moet er een besluit worden genomen. Het verzoek inzake geluid heeft ODIJ in behandeling en in onderzoek. Gemeente Uitgeest heeft het verzoek inzake de openingstijden APV in behandeling.
- Woo-verzoek van 21 maart 2024 inzake het opvragen van documenten inzake het handhavingsverzoek geluid horeca en tennis. Dit verzoek is bij ODIJ in behandeling en wordt getoetst aan de Woo. Besluit zal genomen worden binnen de gestelde termijn.