

**Van:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@proxyz.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 19:06  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@proxyz.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@ironmountain.nl>  
**Onderwerp:** RE: Melding Activiteitenbesluit  
**Bijlage(n):** Antwoord op uw vraag met vraagnummer 20 04 1779: Infomil vast stellen vergunningplicht van een datacenter

Geachte [REDACTED] [REDACTED] Beste [REDACTED]

Afgelopen periode is er naar aanleiding van een project in de gemeente Weesp door OFGV een vraag gesteld aan Infomil.

Vervolgens heeft de ODNZKG hierop een memo opgesteld om "de lucht te klaren" en eventuele ruis te voorkomen (zie bijgevoegd bericht).

Bijgevoegd treft u deze memo van ODNZKG. Omdat de tekst veel juridische componenten bevat heb ik het nodig gevonden hieronder enige toelichting op te nemen (deze toelichting is overigens gisteren ook aan de ODNZKG gestuurd).

In zwart hieronder de tekst uit de memo, in blauw de toelichting.

Het vermogenscriterium speelt een rol bij het vaststellen van:

- vergunningplicht
- de vraag of er sprake is van een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort
- welke bestuursorgaan bevoegd gezag is
- of er sprake is van een zgh. grote lawaaimaker
- en of er een vergunningplicht is i.h.k. van de handel in emissierechten

De manier waarop het vermogen wordt vastgesteld verschilt voor alle vijf de onderwerpen:

1. De vergunningplicht gaat gelden voor inrichtingen waar een of meer elektromotoren of verbrandingsmotoren aanwezig zijn met een totaal geïnstalleerd motorisch vermogen 15 MW of meer met uitzondering van windturbines (categorie 1.4 sub c van onderdeel C van bijlage I van het Bor). Voor de beoordeling van het vermogenscriterium in categorie 1.4 sub c van bijlage I, onderdeel C van het Bor wordt het maximaal gelijktijdig inschakelbaar vermogen in aanmerking genomen. Volgens de toelichting op het Bor (en het voormalige Ivb) wordt het vermogen van in reserve staande installaties of voorzieningen, die dienen ter vervanging in geval van uitval van andere en die tegelijk met die andere in te schakelen zijn, daarbij meegerekend. Niet relevant is of dat ook daadwerkelijk gebeurt, maar of de mogelijkheid bestaat.

Datacentra op hoofdlijnen:

Elektromotorisch vermogen wordt overwegend bepaald door een kantoordeel en een koelmachineaandeel. De IT load wordt niet meegerekend.

Beide aandelen staan op netspanning en voor het geval deze uitvalt staan er een aantal (n) noodstroomaggregaten opgesteld.

Het is duidelijk dat "reserve-apparaten" niet hoeven worden meegeteld bij de vaststelling wat het elektromotorisch opgestelde vermogen van de inrichting is.

Daarmee staat eensluitend vast dat noodstroomaggregaten niet hoeven worden meegeteld aangezien deze reserve-apparaten zijn voor de nestspanning en derhalve nooit gelijktijdig inschakelbaar zijn met de nestspanning.

2. Er is sprake van een IPPC-installatie bij een stookinstallatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer, ongeacht het toegepaste type brandstof. De optelregels zijn anders dan voor het bepalen van de vergunningplicht o.b.v. categorie 1.4 sub c van bijlage I, onderdeel C van bijlage I van het Bor. In de RIE gaat het niet om het geïnstalleerd motorisch vermogen, maar om het nominaal thermisch ingangsvermogen van de stookinstallatie. Stookinstallaties met een nominaal thermisch ingangsvermogen van minder dan 15 MW tellen niet mee. Maar bij de optelling – ook of je aan die grens van 15 Mw komt – is relevant of de afgassen via één of meer schoorstenen emitteren of kunnen emitteren. Dit betekent dat NSA's altijd meegeteld moeten worden in het opgesteld vermogen om te bepalen of er sprake is van een IPPC-installatie omdat de RIE-richtlijn immers geen uitzondering maakt voor NSA's. Maar in de praktijk zal dit niet snel voorkomen omdat de afzonderlijke NSA's over het algemeen een thermisch ingangsvermogen hebben dat kleiner is dan 15 MWth.

Bij het bepalen van het totaal nominaal thermisch ingangsvermogen dat < 50 MW, dienen alléén de stookinstallaties opgeteld te worden die een individueel; nominaal thermisch ingangsvermogen hebben van > 15 MW.

Voorbeeld:

- $5 \times 14,1 = 60,5 > 50$  echter, individueel is iedere stookinstallatie "slechts"  $14 < 15$  MW en derhalve GEEN IPPC-installatie.
- $4 \times 15,1 = 60,4 > 50$  : betreft een IPPC installatie omdat iedere stookinstallatie  $15,1 > 15$  MW bedraagt.

Overigens maken wij hieruit op dat de noodstroomaggregaten (met een thermisch ingangsvermogen tussen de 5 en 7) nooit als onderdeel van een IPPC installatie zullen worden aangemerkt.

3. Het bevoegd gezag gaat van Burgemeester en Wethouders over op Gedeputeerde Staten als een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt ingediend voor een inrichting, behorende tot categorie 1.3 sub a van bijlage I, onderdeel C, van het Bor, voor zover het betreft een inrichting waar een of meer elektromotoren of verbrandingsmotoren aanwezig zijn met een totaal geïnstalleerd motorisch vermogen van 15 MW of meer. Maar alleen voor zover het betreft activiteiten met betrekking tot een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Zie hiervoor artikel 3.3, eerste lid onder b, van het Bor.

In geval van een datacentrum zou zowel punt 1 als 2 van kracht moeten zijn, wil het Bevoegd Gezag overgedragen worden van Burgemeester en Wethouders naar Gedeputeerde Staten.

4. Voor het vaststellen van een grote lawaaimaker is in bijlage I, onderdeel D van het Bor expliciet gemaakt dat een noodstroomvoorziening hiervoor niet mee telt als deze niet tegelijk met die ander ingeschakeld wordt. De vraag of de mogelijkheid daartoe bestaat is dan niet (meer) relevant in tegenstelling tot het bepalen van de vergunningplicht in het kader van cat. 1.4 sub c van onderdeel C van het Bor. Dit is de zgh. 500-uursregeling. Deze 500-uursregeling is alleen niet van toepassing als het bedrijf levert aan het openbare elektriciteitsnet met behulp van de noodstroomvoorziening / dieselmotoren.

Ook hier kan, gelijk aan punt 1 de verwarring ontstaan wat bedoeld wordt met "die ander".

Uitgaande van het gegeven dat onder "die ander", de andere stroomvoorziening (lees: netspanning) wordt bedoeld is het criterium ter vaststelling of een inrichting aangemerkt wordt als lawaaimaker 75 MW thermisch ingangsvermogen, en hoeven de noodstroomaggregaten ("reserve-apparaten") hierbij niet opgeteld te worden.

5. Het vermogenscriterium is ook van belang voor het bepalen van de vergunningplicht voor de handel in emissierechten. Deze vergunningplicht ontstaat onder andere bij het verbranden van brandstof in verbrandingseenheden met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 megawatt per inrichting. Hier gelden weer andere rekenregels en uitzonderingen. Bevoegd gezag voor de ETS vergunning is de Nederlandse Emissie Autoriteit.

Met ingang van 1 januari 2015 zijn het Besluit en de Regeling handel in emissierechten gewijzigd. De wijzigingen maken het mogelijk om het vermogen van reserve, achtervang of parallelle eenheden buiten beschouwing te laten bij de vraag of de drempelwaarde voor deelname aan emissiehandel wordt overschreden.


Dit kan alleen als uw bedrijf voldoet aan de volgende voorwaarden:

- bij het niet meetellen van de reserve, achtervang of parallelle eenheid wordt de drempelwaarde niet overschreden;
- er moet sprake zijn van een technische restrictie die er voor zorgt dat de reserve, achtervang of parallelle eenheid niet tegelijkertijd in werking kan zijn met andere eenheden;
- de technische restrictie is aan de NEa gemeld en door de NEa geaccepteerd;
- er wordt voldaan aan de in de Regeling handel in emissierechten gestelde regels.

Mocht je nog vragen hebben, schroom niet even te bellen of mailen.

Met vriendelijke groeten,



ProXYZ Consultancy  
Klein Amerika 12  
2806 CA Gouda  
T: +31 (0) 

M: +31 (0) [redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 15:49

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Melding Activiteitenbesluit

Beste [redacted]

Naar aanleiding van vragen die wij hebben gesteld bij andere omgevingsdiensten blijkt dat reserve staande installaties die tegelijk met andere installaties inschakelbaar zijn wel moeten worden meegerekend in het motorisch vermogen. De NSA worden in praktijk niet gelijktijdig gebruikt, maar (in noodsituaties) kán dit wel.

Hoe kijkt u hier tegen aan? Kunt aangeven wat het motorisch vermogen is van de noodstroomaggregaten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Werkdagen: ma-di-vrij

Stationsplein 48b, Beverwijk  
Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

T 0251 [redacted]

M 06 [redacted]

E [redacted]@odijmond.nl

I [www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

---

**From:** [redacted] <[redacted]@proxyz.nl>

**Sent:** Wednesday, May 6, 2020 6:12 PM

**To:** [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

**Cc:** [redacted] - ProXYZ Consultancy' <[redacted]@proxyz.nl>

**Subject:** RE: Melding Activiteitenbesluit

Geachte [redacted] Beste [redacted]

Het klopt inderdaad dat de generatoren (noodstroomaggregaten) alleen maar stand-by staan voor calamiteiten.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

ProXYZ Consultancy

Klein Amerika 12

2806 CA Gouda

T: +31 (0) [redacted]

M: +31 (0) [redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted]@odijmond.nl]

**Verzonden:** woensdag 6 mei 2020 11:03

**Aan:** [redacted] <[redacted]@proxyz.nl>

**Onderwerp:** RE: Melding Activiteitenbesluit

Geachte [redacted]

Bedankt voor uw e-mail. Bij het nader bekijken van de stukken zag ik inderdaad dat de situatieschets met de locatie van [redacted] noodstroomaggregaten die worden geplaatst [redacted] wel in eerste instantie bij de melding is gevoegd. Mijn excuus. [redacted]

Ten aanzien van het opgesteld vermogen, graag nog even bevestiging van het volgende. U heeft de noodstroomaggregaten niet meegerekend bij het opgesteld vermogen omdat dit in reserve staande installaties betreffen, die in geval van uitval dienen ter vervanging van andere installaties en die niet tegelijk met andere installaties inschakelbaar zijn. Klopt dat?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



Werkdagen: ma-di-vrij

Stationsplein 48b, Beverwijk  
Postbus 325, 1940 AH Beverwijk  
T 0251 [Redacted]  
M 06 [Redacted]  
E [Redacted]@odijmond.nl  
I [www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

---

**From:** [Redacted] <[Redacted]@proxyz.nl>  
**Sent:** Friday, May 1, 2020 3:15 PM  
**To:** [Redacted] <[Redacted]@odijmond.nl>  
**Cc:** [Redacted] <[Redacted]@haarlem.nl>; [Redacted] - ProXYZ Consultancy <[Redacted]@proxyz.nl>  
**Subject:** RE: Melding Activiteitenbesluit

Zie bijlage, zoals besproken.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

ProXYZ Consultancy  
Klein Amerika 12  
2806 CA [Redacted]  
T: +31 (0) [Redacted]  
M: +31 (0) [Redacted]

---

**Van:** [Redacted] <[Redacted]@odijmond.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 1 mei 2020 9:52  
**Aan:** [Redacted] <[Redacted]@proxyz.nl>  
**CC:** [Redacted] <[Redacted]@haarlem.nl>  
**Onderwerp:** Melding Activiteitenbesluit

Geachte [Redacted] [Redacted]

Op 23 april 2020 ontvingen wij van u een melding van het veranderen van het bedrijf Iron Mountain. Ik wil u vast informeren over twee ontbrekende zaken. Ik hoop dat u dit kan aanvullen, zodat ik de melding verder kan beoordelen.

Bij de melding ontbreekt informatie over het totale opgestelde vermogen binnen het bedrijf na de uitbreiding. Hier vindt u meer informatie welk vermogen u hiervoor mee moet rekenen: <https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/toelichting-bor/vergunningplicht/dienstverlening/bijlage-bor/datacenter-hotel/>. Daarnaast ontbreekt een situatietekening met de ligging van Hal 9.

Indien u vragen heeft kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



Werkdagen: ma-di-vrij

Stationsplein 48b, Beverwijk  
Postbus 325, 1940 AH Beverwijk  
T 0251 [Redacted]  
M 06 [Redacted]

**DISCLAIMER:**

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

---

**DISCLAIMER:**

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

---

**DISCLAIMER:**

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

---



Virusvrij. [www.avg.com](http://www.avg.com)

**From:** " [redacted] , [redacted] " < [redacted]@odnzkg.nl >  
**Sent:** maandag 18 mei 2020 13:34  
**To:** " [redacted] " < [redacted]@proxyz.nl >  
**Subject:** Antwoord op uw vraag met vraagnummer 20 04 1779: Infomil vast stellen vergunningplicht van een datacenter  
**Attachments:** 2020 05 15 vermogenscriterium en datacenters.pdf

Beste [redacted]

Zie ons memo.

Hopelijk hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]  
Vergunningverlener milieu  
Team Regulering Milieu & Leefomgeving

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Mobiel 06 [redacted]  
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG)  
Bezoekadres Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam  
Postbus 209, 1500 EE Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw. Meer informatie vindt u op [www.odnzkg.nl](http://www.odnzkg.nl)

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

\*\*\*\*\*

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

\*\*\*\*\*

## MEMO

2020 05 15\_pd

Het vermogenscriterium speelt een rol bij het vaststellen van:

- vergunningplicht
- de vraag of er sprake is van een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort
- welke bestuursorgaan bevoegd gezag is
- of er sprake is van een zgh. grote lawaaimaker
- en of er een vergunningplicht is i.h.k. van de handel in emissierechten

De manier waarop het vermogen wordt vastgesteld verschilt voor alle vijf de onderwerpen:

1. De vergunningplicht gaat gelden voor inrichtingen waar een of meer elektromotoren of verbrandingsmotoren aanwezig zijn met een totaal geïnstalleerd motorisch vermogen 15 MW of meer met uitzondering van windturbines (categorie 1.4 sub c van onderdeel C van bijlage I van het Bor).

Voor de beoordeling van het vermogenscriterium in categorie 1.4 sub c van bijlage I, onderdeel C van het Bor wordt het maximaal gelijktijdig inschakelbaar vermogen in aanmerking genomen. Volgens de toelichting op het Bor (en het voormalige Ivb) wordt het vermogen van in reserve staande installaties of voorzieningen, die dienen ter vervanging in geval van uitval van andere en die tegelijk met die andere in te schakelen zijn, daarbij meegerekend. Niet relevant is of dat ook daadwerkelijk gebeurt, maar of de mogelijkheid bestaat.

2. Er is sprake van een IPPC-installatie bij een stookinstallatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer, ongeacht het toegepaste type brandstof. De optelregels zijn anders dan voor het bepalen van de vergunningplicht o.b.v. categorie 1.4 sub c van bijlage I, onderdeel C van bijlage I van het Bor. In de RIE gaat het niet om het geïnstalleerd motorisch vermogen, maar om het nominaal thermisch ingangsvermogen van de stookinstallatie. Stookinstallaties met een nominaal thermisch ingangsvermogen van minder dan 15 MW tellen niet mee. Maar bij de optelling – ook of je aan die grens van 15 Mw komt – is relevant of de afgassen via één of meer schoorstenen emitteren of kunnen emitteren.

Dit betekent dat NSA's altijd meegeteld moeten worden in het opgesteld vermogen om te bepalen of er sprake is van een IPPC-installatie omdat de RIE-richtlijn immers geen uitzondering maakt voor NSA's. Maar in de praktijk zal dit niet snel voorkomen omdat de afzonderlijke NSA's over het algemeen een thermisch ingangsvermogen hebben dat kleiner is dan 15 MW<sub>th</sub>.

3. Het bevoegd gezag gaat van Burgemeester en Wethouders over op Gedeputeerde staten als een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt ingediend voor een inrichting,

behorende tot categorie 1.3 sub a van bijlage I, onderdeel C, van het Bor, voor zover het betreft een inrichting waar een of meer elektromotoren of verbrandingsmotoren aanwezig zijn met een totaal geïnstalleerd motorisch vermogen van 15 MW of meer. Maar alleen voor zover het betreft activiteiten met betrekking tot een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Zie hiervoor artikel 3.3, eerste lid onder b, van het Bor.

4. Voor het vaststellen van een grote lawaaimaker is in bijlage I, onderdeel D van het Bor expliciet gemaakt dat een noodstroomvoorziening hiervoor niet mee telt als deze niet tegelijk met die ander ingeschakeld wordt. De vraag of de mogelijkheid daartoe bestaat is dan niet (meer) relevant in tegenstelling tot het bepalen van de vergunningplicht in het kader van cat. 1.4 sub c van onderdeel C van het Bor. Dit is de zgh. 500-uursregeling. Deze 500-uursregeling is alleen niet van toepassing als het bedrijf levert aan het openbare elektriciteitsnet met behulp van de noodstroomvoorziening / dieselmotoren.
5. Het vermogenscriterium is ook van belang voor het bepalen van de vergunningplicht voor de handel in emissierechten. Deze vergunningplicht ontstaat onder andere bij het verbranden van brandstof in verbrandingseenheden met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 megawatt per inrichting. Hier gelden weer andere rekenregels en uitzonderingen. Bevoegd gezag voor de ETS vergunning is de Nederlandse Emissie Autoriteit.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **M** Art. 5.1 lid 2 sub h

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage