

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 15:53
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>
Onderwerp: RE: [REDACTED] gemeente Ultgeest; maatwerkverzoek

Prima, Ik ga het aan de gemachtigde doorgeven.

Ik ga nog wel even bekijken of [REDACTED] een overschrijding heeft inzake tennis. Volgens mij niet en dan ook geen belanghebbende.

Gaat dacht ik om de woningen [REDACTED]
[REDACTED] woont [REDACTED] Lijkt dus geen belanghebbende in dat geval.

Ik ga de gemachtigde algemeen antwoorden. En geef even in zijn algemeenheid aan dat belanghebbenden/betreffende woningen die maatwerk krijgen in de gelegenheid worden gesteld om zienswijzen in te dienen.

Net zoals bij de andere maatwerkprocedures inzake padel/tennis.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 14:38
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: [REDACTED]; gemeente Ultgeest; maatwerkverzoek

Hoi [REDACTED],
[REDACTED] Eerst een voornemen versturen met mogelijkheid voor zienswijze. Die hebben we toegestuurd naar alle bewoners (woningen) waar het maatwerk betrekking op heeft. Dit zijn dus alleen de woningen waar overschrijdingen van tennis op plaats vinden.

Ik stel voor dat we het voor TCU ook zo doen.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>
Verzonden: dinsdag 14 januari 2025 12:50
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>
Onderwerp: Fw: [REDACTED]; gemeente Ultgeest; maatwerkverzoek

Zie bericht van gemachtigde.
Klopt denk ik wat hij schrijft?
Zal ik dat antwoorden

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@adviseurbestuursrecht.nl>
Verzonden: Tuesday, January 14, 2025 12:33:04 PM
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>; info@uitgeest.nl
Onderwerp: [REDACTED]; gemeente Ultgeest; maatwerkverzoek

Warning: Unusual sender <[REDACTED]@adviseurbestuursrecht.nl>
You don't usually receive emails from this address. Make sure you trust this sender before taking any actions.

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Hierbij kom ik even terug op de zitting bij de rechtbank van 9 januari jl. Daar kwam onder meer ter sprake dat de TCU inmiddels een verzoek tot het nemen van een maatwerkbeschikking heeft ingediend. Die aanvraag is gepubliceerd in Gemeenteblad 2025, 11843. Hieruit blijkt dat u de reguliere procedure op deze aanvraag toepast.

Ik wijs erop dat het college op grond van artikel 4:8, lid 1 van de Awb, verplicht is mijn client in de gelegenheid te stellen een zienswijze naar voren te (laten) brengen voordat u op het onderhavige verzoek een besluit neemt. Het besluit dat u neemt zal immers onder meer steunen op belangen die mijn cliënt (en de overige omwonenden) betreffen.

U kunt het ontwerpbesluit aan mij toesturen.

Met vriendelijke groet,

J [redacted] J

[redacted] J

[redacted] J

06- [redacted] J

[redacted] [\[redacted\]@adviseurbestuursrecht.nl](mailto:[redacted]@adviseurbestuursrecht.nl)

AdviseurBestuursrecht.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek