

Van: "[REDACTED]" on behalf of "Advies Omgevingsdienst IJmond"
Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 11:47
Aan: "[REDACTED]@landsmeer.nl" <[REDACTED]@landsmeer.nl>
Onderwerp: Milieuadvies [REDACTED], Den Ijp
Bijlage(n): 538797_1.pdf

Goedemorgen [REDACTED],

Bijgaand het advies voor Den Ijp [REDACTED]. Als er nog vragen zijn, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Milieuadviseur



E-mail: [REDACTED]@odijmond.nl / [REDACTED]@odijmond.nl

Telefoon: 0251 [REDACTED]

Mobiel: 06 [REDACTED]

Aanwezig: maandagmiddag t/m vrijdag

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

Bezoekadres: Koetserstraat 2a, 1531 NX Wormer

Telefoon: 0251 26 38 63

notitie

| | | | |
|------------------|--|---------------|---------------------------|
| aan | Gemeente Landsmeer | van | [REDACTED] J |
| t.a.v. | [REDACTED] J [REDACTED] J @landsmeer.nl | E-mail | [REDACTED] N @odijmond.nl |
| datum | 27 januari 2023 | | |
| onderwerp | Milieuadvies [REDACTED] J, Den Ijp – reguliere procedure | | |

Planomschrijving

Het bestaande woonhuis te [REDACTED] J inclusief bijgebouwen wordt gesloopt. Er wordt een nieuw hoofdgebouw met aanbouw aan tuinzijde gerealiseerd.

Bodem

Niet akkoord

Bij de aanvraag is een verkennend onderzoek meegestuurd. Slechts een gedeelte van het perceel is onderzocht. De locatie is, op basis van eerder uitgevoerde onderzoek in de omgeving verdacht op aanwezigheid van bodemverontreiniging, maar de onderzoeksstrategie voor onverdachte locaties is gebruikt. Tijdens het onderzoek is in de bodem asbestverdacht puin aangetroffen. Er is geen asbestonderzoek uitgevoerd.

Er dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd. Het gehele perceel (woning met tuin) moet onderzocht worden. De grond moet ook te worden onderzocht op aanwezigheid van asbest.

Wet natuurbescherming: soortenbescherming

Nog niet akkoord

Huismus

Uit het aanvullend onderzoek blijkt dat er geen verblijfplaatsen van huismussen aanwezig zijn op de planlocatie. Er zijn betrouwbare methodes gebruikt voor de inventarisatie van huismussen (Bij12). Echter, in de QuickScan wordt aangegeven dat er een koppel huismussen is aangetroffen onder een van de dakpannen (Pagina 6; Vogel; Jaarrond beschermd nest). Dit is tegenstrijdig. Graag ontvangt OD IJmond hierover een toelichting.

Vleermuizen

Uit het aanvullend onderzoek blijkt dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn op de planlocatie. Er zijn betrouwbare methodes gebruikt voor de inventarisatie van vleermuizen (Vleermuisprotocol van de Zoogdierverseniging). Er zijn wel potentiële foerageergebieden en vliegroutes in de directe omgeving van het plangebied. Er dient rekening te worden gehouden met nachtelijke bouwverlichting.

Verlichting

Om verstoring van vleermuizen te voorkomen dienen de werkzaamheden alleen uitgevoerd te worden tussen zonsopkomst en zonsondergang. Felle (bouw)verlichting dienen tussen zonsondergang en zonsopkomst gedoofd te worden.

Zorgplicht

De zorgplicht blijft altijd van kracht. Soorten mogen niet verstoord of gedood worden. Dit betekent bijvoorbeeld: Als er bij de werkzaamheden beschermde soorten aanwezig zijn, men de aanwezigheid vermoed of aanwijzingen zijn, dat het werk per direct stilgelegd dient worden om dit nader te laten onderzoeken door een erkende ecooloog. Deze kan u adviseren in het bouwproces om schade, vertraging en overtreding te voorkomen, bijvoorbeeld door de effecten van trillingen, geluid, licht, maar ook in welk seizoen het beste gewerkt kan worden. Projecten worden gecontroleerd door handhavers vanuit ODNHN.

Nu de aanvrager op de hoogte is van de zorgplicht, is het tevens zijn/haar verantwoordelijkheid om de uitvoerende partijen hierover in te lichten.

Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming

Niet akkoord

Aanlegfase

De aanlegfase is niet akkoord. De aanlegfase wordt intern gesaldeerd met de huidige gebruiksfase. In de aangeleverde berekening is er wel een afname van stikstof depositie, maar op andere plekken in Natura2000-gebied is er een toename van stikstof depositie. Er mag geen toename zijn van stikstofdepositie op Natura2000-gebied. Mocht dit het geval blijven, dan dient een natuurtoestemming (vergunning/VVGB) aangevraagd te worden.

Gebruiksfase

De gebruiksfase is akkoord, omdat het gebruik in de beoogde situatie niet verandert ten opzichte van de huidige situatie. De toekomstige woning wordt daarnaast gasloos uitgevoerd, hierdoor zal de beoogde situatie minder stikstof uitstoten dan de huidige situatie.

Referentiesituatie

Er is intern gesaldeerd met te hoge waarden, namelijk 9 lichte verkeersbewegingen per dag. Volgens CROW, wat al worst-case cijfers zijn, heeft een vrijstaande woning in buitengebied een verkeersaantrekkende beweging van maximaal 8,6. Het is niet de bedoeling dat er gesaldeerd wordt met worst-case gegevens en zeker niet met hogere waarden.

Bouwmachines

Verder wordt uit de aangeleverde onderbouwing niet duidelijk waar de ingevoerde gegevens van de aanlegfase op gebaseerd zijn. In de berekening worden bijvoorbeeld alleen een heimachine en een hijskraan meegenomen. Voor de sloop én bouw van een huis lijken dit niet alle benodigde machines, bijvoorbeeld een graafmachine en een shovel. Graag ontvangt OD IJmond een uitgebreide onderbouwing van de werkzaamheden en de daarbij benodigde bouwmachines met een overzicht van het diesel en adblue verbruik.

Wegverkeer

De ingevoerde gegevens voor verkeersaantrekkende bewegingen in de aanlegfase lijken ook erg weinig voor de sloop én bouw fase van het huis. De ingevoerde 20 lichte verkeersbewegingen en 10 zware en middelzware verkeersbewegingen lijkt niet voldoende om een compleet huis te slopen en weer opnieuw op te bouwen. Graag ontvangt OD IJmond een uitgebreide onderbouwing van de verkeersaantrekkende beweging van de aanlegfase.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen