

AANTEKENEN

T.C. Uitgeest



Waldijk 1

1911 MJ UITGEEST

Verzenddatum	26 juli 2023	Contactpersoon	
Ons kenmerk	 /ODIJ-Z-23-126576	E-mailadres	 @odijmond.nl
		Telefoonnummer	06- 
Onderwerp	Last onder dwangsom, Waldijk 1 in Uitgeest		
Kopie aan	Politie Noord-Holland College van Burgemeester en Wethouders van Uitgeest: Afdeling Juridische Zaken Schakelaar Omgevingsdienst IJmond Rechtspraak Juristen 		
Bijlage(n)	Aangepast geluidrapport 8 mei 2023, geluidsrapport van 28 juni 2023 en geluidsrapport van 29 juni 2023.		

Geachte 

Bij uw vereniging hebben meerdere controles plaatsgevonden op de naleving van wet- en regelgeving. Tijdens deze controles zijn overtredingen geconstateerd, u bent door middel van een vooraankondiging last onder dwangsom in de gelegenheid gesteld om de overtreding binnen vier weken te beëindigen.

Omdat de geconstateerde overtreding door u niet ongedaan is gemaakt, leggen wij aan u onderstaande last onder dwangsom op. In deze last is u een termijn gegund om de overtreding te beëindigen. Na het verstrijken van deze termijn wordt gecontroleerd of de overtreding is opgeheven. Indien dit niet het geval is, wordt een dwangsom verbeurd. Dit houdt in dat u aan ons een bedrag verschuldigd bent. Indien is vastgesteld dat dit bedrag niet tijdig is voldaan, zullen wij een beschikking omtrent invordering nemen.

Inrichting:

Deze last heeft betrekking op: T.C. Uitgeest

Adres: Waldijk 1 te Uitgeest

In rechte vertegenwoordigd door: 

A Wettelijk kader en handhavingstraject

1. Wettelijk kader

Er is sprake van bedrijfsmatige activiteiten die binnen een zekere begrenzing worden verricht van een inrichting in de zin van artikel 1.1, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 1.1, van de Wet milieubeheer. De activiteit valt ingevolge artikel 2.1, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht onder categorie 19.1c van Bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht. De inrichting valt onder de werkingssfeer van op grond van artikel 8.40 van de Wet milieubeheer vastgestelde algemene maatregelen van bestuur.

Op uw vereniging is o.a. de volgende milieuregelgeving van toepassing:

- Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)
- Activiteitenregeling milieubeheer (hierna: de Regeling)

Op grond van het Activiteitenbesluit bent u verplicht de bij of krachtens dit besluit gestelde regels na te leven.

2. Handhavingstraject

1^e controle: 26 oktober 2022 en 3 mei 2023

1^e aanschrijving 25 mei 2023 kenmerk, DMI/MBA/MSA/ODIJ-Z-23-120028 termijnstelling vier weken.

Laatste controles voorafgaand aan deze beschikking: 28 en 29 juni 2023.

B Motivering

Ten tijde van bovengenoemde laatste controles op 28 en 29 juni 2023 is uw vereniging wederom gecontroleerd op de eerder geconstateerde overtreding. Vastgesteld is dat de volgende overtreding niet is beëindigd.

1. Geluidhinder

Er zijn geluidmetingen uitgevoerd, door medewerkers van Omgevingsdienst IJmond, op de onderstaande data en tijdstippen:

- 28 juni 2023 tussen 20:30 en 20:50 uur, door  
- 29 juni 2023, tussen 20:00 en 20:20 uur, door  

Doel van deze metingen was te controleren of het spelen van tennis en padel de geluidnormen niet overschrijden. Uit de metingen blijkt dat er overtredingen zijn geconstateerd van de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit.

De genoemde geluidmetingen zijn uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM, 1999). Uit de meetresultaten blijkt dat de totale geluidproductie, tennis en padel, van de inrichting een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r}$, LT) veroorzaakt van:

- 28 juni 2023: 49 dB(A)
- 29 juni 2023: 48 dB(A)

Dit is een overtreding van artikel 2.17 Activiteitenbesluit. In de avonduren geldt een norm van $L_{A,r} = 45$ dB(A) op geluidgevoelige gevels. U overtreedt de norm zoals in de tabel hierboven is aangegeven. Ook het door u ingediende akoestische rapport, met kenmerk: "Akoestisch onderzoek industrielawaai Tennisclub Uitgeest, Waldijk 2 Uitgeest (gemeente Uitgeest)", projectnummer 2022109v1.0 IL Padelbanen TC Uitgeest def1, versie 1.0, datum 31 oktober 2022", opgesteld door ASP Akoestisch Adviesbureau, bevestigt het beeld dat de geluidnormen worden overschreden

2. Zienswijzen

Wij hebben bij brief van 13 juni 2023 en aangevuld per email van 6,7,17 en 18 juli 2023 uw zienswijzen ontvangen over de vooraankondiging last onder dwangsom. Hieronder volgt de reactie op uw zienswijzen.

1. "Gemeten is op de gevel van Gorsekamplaan 40. TCU wijst erop dat de bewoner van deze woning, tevens verzoeker om handhaving pas sinds 2022 op dit adres woont en dat hem bij de koop van de woning expliciet is medegedeeld.... Tijdelijk overlast kan ervaren in afwachting van de bouw van de muur. Overigens is de echtgenote van bezwaarmaker een fevent padelspeelster en lid van.. afweging van alle belangen ook naar deze feiten gekeken moeten worden."

Reactie ODIJ:

Er is gemeten op de gevel van [REDACTED] omdat dit de maatgevende woning is ingevolge de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1991" (hierna: HRMI). Metingen bij de maatgevende woning is vereist om te kunnen toetsen of de inrichting TC Uitgeest voldoet aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit. Bij het meten van de geluidsnormen spelen de persoonlijke omstandigheden van de bewoners geen rol. Doorslaggevend zijn de metingen en de berekeningen op grond van de HRMI om te bepalen of de inrichting voldoet aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit. Daarnaast zijn er meerdere omwonenden die ernstig geluidsoverlast ondervinden.

2. "Temeer daar TCU vele jaren eerder aanwezig was op de locatie dan de woningen. Die zijn veel later gebouwd en daarvoor is de bestemmingsplan gewijzigd. TCU heeft er in diverse procedures daarover op gewezen dat het bouwen van woningen zo dicht op het sportcomplex onverstandig is, ...geen goed leef- en woonklimaat kan worden gegarandeerd.

3. *"De afdeling geconcludeerd dat de ruimtelijke uitstraling van de padelbanen niet wezenlijk verschilt van de tennisbanen....".*
4. *"De verleende omgevingsvergunning is ook in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan. Dat bestemmingsplan... beoordeling van de geluidsaspecten heeft al plaatsgevonden bij vaststelling bestemmingplan.. Op grond van dit vertrouwen heeft TCU aanzienlijk investering gedaan om de padelbanen te realiseren. Nu direct hard optreden is daarom niet redelijk."*
5. *"TCU ziet zich nu gesteld voor een grote en dure opgave...TCU zou graag tot plaatsing van de muur de banen geopend houden tot 21:00 uur... TCU hoopt dat bezwaarmakers hiermee in willen stemmen."*

Reactie ODIJ:

Omdat er een omgevingsvergunning is verleend voor het aanleggen van de padelbanen betekent het niet dat TCU niet hoeft te voldoen aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit. Daarnaast dient naast een omgevingsvergunning ook een melding in het kader van het Activiteitenbesluit te worden ingediend om daadwerkelijk gebruik te kunnen maken van de padelbanen.

TCU is een inrichting als bedoeld in artikel 1.1. lid 1 Wet milieubeheer, waarop het Activiteitenbesluit van toepassing is. In het Activiteitenbesluit worden concrete normen gesteld aan de geluidsbelasting waaraan de inrichting dient te voldoen. Ten tijde van het verlenen van de omgevingsvergunning in 2018 werd een padelbaan gezien als een tennisbaan echter is er nu anno 2023 meer informatie en onderzoek beschikbaar over de geluidsbelasting van padelbanen. De Stab heeft in mei 2022 advies uitgebracht aan de rechtbank over geluidsoverlast van padelbanen. In het advies van de Stichting advisering bestuursrechtspraak wordt aangetoond dat het bronniveau van padel een hoger brongeluid heeft dan tennis.

6. *"Handhavend optreden op basis van een of slechte metingen is niet toegestaan. Het is overigens sprekend dat de metingen om de haverklap moeten worden gestaakt omdat veel meer overlast gevende bronnen voorbijkomen (trein, auto, vliegtuig)."*

Reactie ODIJ:

De last onder dwangsom is niet gebaseerd op een of slechte metingen. Deze last onder dwangsom is mede gebaseerd op het door uw ingediende akoestische rapport: *"Akoestisch onderzoek industrielawaai Tennisclub Uitgeest, Waldijk 2 Uitgeest (gemeente Uitgeest)", projectnummer 2022109v1.0 IL Padelbanen TC Uitgeest def1, versie 1.0, datum 31 oktober 2022"*, opgesteld door ASP Akoestisch Adviesbureau en de vier geluidsmetingen verricht op respectievelijk 26 oktober 2022, 3 mei 2023, 28 juni 2023 en 29 juni 2023 door Omgevingsdienst IJmond.

7. *"TCU zou ook zelf moeten kiezen hoe ze aan een norm voldoen door bijvoorbeeld enkele tennisbanen niet te gebruiken... te voldoen".*

Reactie ODIJ:

Dit is zeker mogelijk. U kunt een voorstel indienen middels een akoestisch rapport waarin u aantoont hoe u aan de geluidsnormen wilt voldoen. Wij zullen dit rapport laten toetsen door onze geluidsdeskundige. Indien het akoestisch rapport akkoord wordt gevonden zullen we de last onder dwangsom wijzigen. Echter ingevolge het rechtszekerheidsbeginsel dienen wij als bevoegd gezag de last zodanig duidelijk en concreet te formuleren zodat u een einde kan maken aan de overtreding om aan de last te voldoen. Wij hebben de last mede gebaseerd op het door uw ingediende akoestische rapport van 31 oktober 2022.

8. *"TCU heeft in tegenstelling tot wat wordt gesuggereerd allang alle vragen beantwoord...ingediende akoestische rapport, waaronder die van het bronvermogen van 90 DB(A)."*
9. *"Omgekeerd heeft TCU juist geen reactie gekregen...communicatie met ODIJ moeizaam verloopt.. TCU stelt zich pro actief op maar krijgt nauwelijks respons. De vooraankondiging LOD komt dan opeens wel erg uit de lucht vallen en is ook strijd met de gemaakte procesafspraken ter zitting van uw bezwarencommissie... TCU verzoekt daarom en door de onverwachte wending om een nieuwe hoorzitting bij de bezwarencommissie...TCU heeft bij ODIJ aangegeven mondeling gehoord te willen worden naar aanleiding van het voornemen LOD. Ook daar is tot verbazing van TCU GEEN reactie gekomen.. TCU verzoekt daarom en door de onverwachte wending om een nieuwe hoorzitting bij de bezwarencommissie.. ODIJ niet alle gevraagde stukken heeft opgestuurd en niet heeft gereageerd op de reacties van TCU.*

Reactie ODIJ:

Sinds 31 oktober 2022 is TCU bekend dat er sprake is van een forse overschrijding van 9 dB(A) van de geluidsnormen in de avonduren. Sindsdien zijn ODIJ en het college van B&W Uitgeest in gesprek met TCU om tot een oplossing te komen. Op 24 februari 2023 en 19 april 2023 hebben er bijeenkomsten plaats gevonden met afgevaardigden van ODIJ, het college van B&W en omwonenden om tot een oplossing te komen. Dit is niet gelukt. Bovendien hebben wij als bestuursorgaan de beginselplicht om handhavend op te treden tegen overtredingen van wettelijke bepalingen.

Wat betreft de bezwaarprocedure en de procesafspraken ter zitting, ODIJ heeft alle opgevraagde stukken die betrekking hebben op het besluit toegezonden aan de bezwaarcommissie.

De bezwaarcommissie heeft deze stukken aan u doorgezonden en u een termijn van twee weken gegeven om daarop te reageren. De bezwaarcommissie heeft uw verzoek tot een nieuwe hoorzitting afgewezen. Op 6 juli 2023 is er een beslissing op bezwaar genomen. In het advies van de bezwaarcommissie heeft de commissie de afwijzing van uw verzoek voor een nieuwe hoorzitting nader gemotiveerd.

Uw verzoek om mondeling gehoord te willen hebben wij niet ontvangen. Wij hebben uw zienswijze schriftelijk ontvangen op 13 juni 2023.

10. "Last but not least. De metingen zijn ondeugdelijk. Zie reactie van de deskundige van TCU.

Opmerkingen meting 8 mei 2023

De metingen voldoen niet aan het gestelde in de handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI1999). De metingen kunnen derhalve niet worden gebruikt voor handhaving van de geluidvoorschriften.

Blz 1: Er is gemeten tijdens een zeer korte periode van 10 minuten (19:50 – 20:00 uur). Het betreft geen continue bron (zie beschrijving bedrijfssituatie). Er is 2 minuten in totaal gemeten, hetgeen in dit geval te kort is voor een betrouwbare meting.

De geluidmeter is niet gekalibreerd voor en na de meting. Hierdoor is de meting per definitie onbetrouwbaar. De meting mag hierdoor niet voor handhaving worden gebruikt.

De meetmethode volgens de HMRI1999 is niet aangegeven. Hierdoor is de meting niet reproduceerbaar en controleerbaar.

Blz 2: In de tabel is alleen de achtergrondmeting opgenomen. De meetomstandigheden, meettijd, meethoogte en van de meting van het tennis- en padelgeluid is niet in het rapport opgenomen. Hierdoor is de meting niet reproduceerbaar en controleerbaar.

Een meettijd van 2 minuten is gezien het niet-continue karakter van het geluid onvoldoende voor een betrouwbare meting.

De bronlocatie is niet correct aangegeven. Er is zowel tennis als padelgeluid gemeten. Dit betekent dat voor het bronpunt moet worden uitgegaan van het midden van het tennispark. De afstand van dit bronpunt tot de meetlocatie bedraagt 70 meter. Dit betekent dat moet worden gemeten onder meteorische omstandigheden. In het rapport moet duidelijk worden aangegeven of hieraan is voldaan tijdens de metingen. Bij een afstand van meer dan 50 meter dienen minimaal 2 metingen te worden uitgevoerd.

Blz 3: De omschrijving van de bron is onvoldoende. Onduidelijk is wat de bedrijfssituatie was tijdens de metingen. Hierdoor is de meting niet reproduceerbaar en controleerbaar.

Reactie ODIJ:

Blz 1: De metingen zijn zo uitgevoerd dat er een stabiele waarde. De HMRI zegt: De meetperiode dient zodanig te zijn, dat het resultaat niet beïnvloed wordt door de keuze van het begin- of eindtijdstip van de metingen. Ook zegt de HMRI dat het niet nodig is om de gehele periode te meten. Ook wordt in de HMRI, 6.4, aangegeven dat impulsgeluid met een continu karakter (padel is dat) met een korte meetperiode volstaan kan worden. De meetperiode dient minimaal 1 minuut. Met een meetperiode van 2 minuten en stabiele waarden, is voldaan aan de HMRI.

Blz 2: De omstandigheden zijn opgenomen in het meetrapport, het is niet gebruikelijk dit in een voornemen last onder dwangsom/last onder dwangsom te zetten. Padel heeft wel een continu karakter, de geluidstoten zijn niet incidenteel, maar meerdere malen per minuut hoorbaar. Door de vele herhalingen van het slaan van de bal, is er geen sprake van incidentele geluidstoten, maar van een continu karakter.

Alle metingen, naar padel, zijn gedaan binnen de afstand van 50 meter tot de inrichtingsgrens, de afstand varieert tussen de 28 en 33 meter. Meteocorrecties zijn hierdoor niet van toepassing. Voor de meting naar geluid afkomstig van horeca, meetdatum 3 juni 2023, is de meteocorrectie toegepast en is gecorrigeerd met 2,58 dB. Het narekenen van de meteocorrectie heeft geen fouten in de berekening aangetoond.

Omdat de geluiden van tennis tijdens de metingen niet hoorbaar zijn en die van padel wel, zal de afstand niet veel groter worden. De bron van de overlast ligt bij de padelbanen. De afstand blijft hierdoor onder de 50 meter en is meteocorrectie niet van toepassing.

Blz 3: Dit punt is, naar aanleiding van uw zienswijze, aangepast in het meetrapport. De aangepaste versie is, als bijlage, toegevoegd aan deze last.

11. "Volgens TCU is handhaven optreden op dit moment niet mogelijk...dan is het niet evenredig. De dwangsom is daarbij te hoog en de beg. Termijn te kort zeker gelet op de zomercompetitie die eind september is afgelopen... immer met zijn allen"

Reactie ODIJ:

Het bestuursorgaan heeft gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, in beginsel de plicht te handhaven op bepalingen omtrent geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd dit niet te doen. Hiervan kan sprake zijn indien het opleggen van een last onder dwangsom onevenredig is, gelet op de belangen van uw vereniging ten opzichte van de belangen van de omwonenden. De omwonenden geven aan dat sinds de padelbanen in gebruik zijn genomen zij ernstig geluidhinder ervaren van de harde klappen. Daarnaast is sinds 31 oktober 2022 uw vereniging bekend met het feit dat er sprake is van een forse overschrijding van 9 dB(A) van de geluidsnormen in de avonduren.

Daarom hebben wij de afweging gemaakt het woongenot van de omwonenden als directe burens van de padelbanen zwaarder te wegen dan de belangen die uw vereniging heeft bij het kunnen voorzetten van de padel en tennis activiteiten in de avonduren.

3. Begunstigingstermijn verbonden aan de last

De begunstigingstermijn is gerelateerd aan het vigerende VTH-strategie milieu.

Daarnaast is deze gebaseerd op de aard en de omvang van de overtreding, het milieubelang, de tijd die noodzakelijk is om de overtreding te beëindigen en de specifieke omstandigheden van uw geval. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling geldt bij het bepalen van de lengte van de begunstigingstermijn als uitgangspunt dat deze termijn niet wezenlijk langer mag worden gesteld dan noodzakelijk is om de overtreding te kunnen beëindigen. Voor de begunstigingstermijn is slechts van belang of binnen die termijn aan de last kan worden voldaan en niet of de overtreder dat op een vanuit bedrijfseconomisch opzicht zo gunstig mogelijke wijze kan doen. Hiermee wordt voldoende mogelijkheid gegeven om aan de last te kunnen voldoen.

4. Hoogte dwangsom

De hoogte van de dwangsom is eveneens gebaseerd op het VTH-strategie milieu. Bovendien is ter vaststelling van de hoogte van de dwangsom meegewogen wat het economisch voordeel is dat wordt verkregen bij het in stand laten van de overtreding en wat de geschatte kosten zijn die gepaard gaan met de beëindiging van de overtreding. De dwangsom strekt er immers toe om u te bewegen tot het beëindigen van de geconstateerde overtreding.

5. Verdere overwegingen

Ten aanzien van de geconstateerde overtredingen overwegen wij verder het volgende.

Bevoegdheid

Op grond van artikel 18.2 van de Wet milieubeheer hebben burgemeester en wethouders de taak zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van milieuregelgeving. Artikel 125 van de Gemeentewet geeft burgemeester en wethouders de bevoegdheid bestuursdwang toe te passen voor de handhaving van wet- en regelgeving. Op grond van artikel 5.32 van de Algemene wet bestuursrecht is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om een last onder dwangsom op te leggen.

Mandaat

Het college van burgemeester en wethouders heeft de directeur van Omgevingsdienst IJmond ten behoeve van de uitvoering van gemeentelijke milieutaken mandaat verleend voor het opleggen van een last onder dwangsom namens het college van burgemeester en wethouders van Uitgeest.

Milieubeleidsplan en handhavingsbeleid

Bij het uitoefenen van onze handhavingsbevoegdheden houden wij rekening met het voor gemeente Uitgeest geldende milieubeleidsplan en het vigerende Handhavingsbeleid Omgevingsdienst IJmond.

Legalisering

Het is niet mogelijk de situatie toe te staan door middel van legalisering.

Gedogen

Aangezien er geen sprake is van een uitzonderingsgeval overeenkomstig het vigerende gedoogbeleid gedogen wij de situatie niet.

Beginselflicht tot handhaving

Gezien het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zullen wij in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift in de regel van onze bevoegdheid tot het aanzeggen van een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van ons worden gevergd dit niet te doen. Bijzondere omstandigheden zijn ons niet gebleken.

C Beschikking

Hierbij leggen wij u, gelet op bovenstaande motivering, voor de geconstateerde overtreding bij beschikking een last onder dwangsom op.

1. Last

Ter beëindiging van de overtreding dient u **vóór 28 augustus 2023, dus uiterlijk op 27 augustus 2023** op de hieronder voorgeschreven wijze te voldoen aan de hierna volgende last

- Wij gelasten u overtreding B-1 uit deze brief voornoemd, geluidhinder te beëindigen door: Dusdanige maatregelen te treffen dat de geluidvoorschriften uit artikel 2.17 Activiteitenbesluit niet overschreden worden. Dit houdt in dat er tot maximaal **19:30 uur** gebruik mag worden gemaakt van de tennis- en padelbanen en dat er tussen **19:30 en 07:00** uur geen tennis en padel gespeeld mag worden.

Vanwege de najaarscompetitie geldt voor de volgende vrijdagen een verruiming op de last: 15, 22 en 29 september 2023 en tevens op 6 en 13 oktober 2023. Op deze data mag, tussen 19:30 en 23:00, uitsluitend gebruik worden gemaakt van de tennisbanen.

Dwangsom

Aan bovengenoemde last wordt een dwangsom verbonden. Als u de last niet binnen de gestelde termijn, niet volledig uitvoert, wordt de onderstaande dwangsom van rechtswege verbeurd en bent u het dwangsombedrag aan ons verschuldigd wegens het niet beëindigen van de overtreding.

- Aan voornoemde last onder 1, met betrekking tot Geluidhinder, verbinden wij een dwangsom van € [redacted] euro, per geconstateerde overtreding, met een maximum van [redacted] euro.

Na afloop van de begunstigingstermijn verbonden aan de last zal een toezichthouder van Omgevingsdienst IJmond uw bedrijf opnieuw bezoeken om te beoordelen of de overtreding is beëindigd. Is dit niet het geval dan worden bovengenoemde dwangsommen geheel of gedeeltelijk verbeurd en bent u de onderscheidenlijke bedragen aan ons verschuldigd.

D Omschrijving last

Tevens willen wij ten aanzien van de omschrijving van de last benadrukken dat indien u wenst om op een andere manier aan de geluidsnormen te voldoen dit mogelijk is. U kunt een voorstel indienen middels een akoestisch rapport waarin u aantoont hoe u aan de geluidsnormen wilt voldoen. Wij zullen dit rapport laten toetsen door onze geluidskundige. Indien het akoestisch rapport akkoord wordt gevonden zullen we de last onder dwangsom wijzigen.

E Betalingstermijn

Wij wijzen u erop dat u op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht een verbeurde dwangsom moet betalen binnen zes weken nadat zij van rechtswege is verbeurd. U kunt aan deze betalingsverplichting voldoen door het totaalbedrag over te maken op rekeningnummer NL37 BNGH 028.51.65.720 ten name van Omgevingsdienst IJmond, Postbus 325, 1940 AH BEVERWIJK onder vermelding van " dwangsom, T.C. Uitgeest in Uitgeest".

Betaling van de dwangsom betekent overigens niet dat daarmee de overtreding is beëindigd. Zo nodig kunt u na het verbeuren van de dwangsom opnieuw worden aangeschreven tot het beëindigen van de overtreding onder oplegging van een (tweede) dwangsom, dan wel met toepassing van bestuursdwang.

1. Strafrechtelijk optreden

Een afschrift van deze beschikking is tevens verstuurd naar het regionaal Milieu Team van politie Noord-Holland. Het regionaal Milieu Team van politie Noord-Holland en de buitengewone opsporingsambtenaren van Omgevingsdienst IJmond hebben de bevoegdheid om alsnog ten aanzien van de geconstateerde overtredingen strafrechtelijk op te treden.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders van Uitgeest,

J. Zandhuis
directeur

Deze brief is geautomatiseerd verwerkt

Bezwaarmogelijkheden en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Uitgeest afdeling bezwaarschriften, postbus 7, 1910 AA UITGEEST. De termijn hiervoor bedraagt zes weken en gaat in op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste bevatten de naam van de indiener, de datum, een omschrijving van het aangevochten besluit en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt opgeschort. Om dat te bereiken moet, naast een bezwaarschrift, ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gericht aan Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. De rechter is bevoegd een voorlopige voorziening te treffen als onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Wij wijzen u erop dat voor het indienen van een dergelijk verzoek griffierecht is verschuldigd. U kunt het verzoek voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen