

**Van:** [REDACTED] J  
**Verzonden:** 02-07-2025 15:00  
**Aan:** [REDACTED] J@gmail.com  
**CC:** info@castricum.nl  
**BCC:** [REDACTED] J <[REDACTED] J@debuch.nl>, Paul Slettenhaar <[REDACTED] J@castricum.nl>  
**Onderwerp:** Beantwoording van uw vraag aan dhr. Slettenhaar mbt Schiphol dossier

---

Beste [REDACTED] J

Op 7 juni stuurde u de wethouder van gemeente Castricum, de heer Slettenhaar, een e-mail waarin u oproept om uw suggestie met betrekking tot de voorgenomen veiligheidsmaatregel door LVNL mee te nemen in zijn reactie aan het ministerie. Wij (Omgevingsdienst IJmond) ondersteunen de gemeente Castricum in het Schipholdossier vandaar dat u deze mail van mij ontvangt.

### **Veiligheidsmaatregel nachtelijke starts Polderbaan**

U noemt de door gemeente Castricum in te dienen zienswijze op de "veiligheidsmaatregel nachtelijke starts Polderbaan" van LVNL. De procedure voorziet niet in een zienswijze mogelijkheid maar uw gemeente heeft inderdaad op 19 juni jl. een brief aan de demissionair minister van Infrastructuur & Waterstaat gestuurd. Met deze brief maakt de gemeente haar bezwaar en zorg over de voorgenomen maatregel door LVNL - die effect heeft op het aantal nachtelijke starts vanaf de Polderbaan over onze regio - kenbaar. Met deze brief verzoekt de gemeente niet in te stemmen met de voorgenomen maatregel maar een maatregel toe te passen die niet zorgt voor verplaatsing van hinder.

U suggestie met betrekking tot hanteren van grotere tussenpozen heeft uw gemeente inderdaad ook ingebracht tijdens een -door LVNL georganiseerde- recente toelichting voor lokale bestuurders in onze regio. Deze - en andere vragen - zijn onderdeel geworden van het informatiepakket van LVNL die zij ter besluitvorming bij de minister heeft ingediend.

### **Gemeentelijke inbreng**

Belangrijk is voor Castricum - en onze regio - het gesprek met het Rijk als bevoegd gezag en dat voert uw gemeente dan ook. De gemeente is namelijk niet het bevoegd gezag voor vliegverkeer. Sinds dit jaar is de overlegstructuur aangescherpt waarbij het Rijk, de provincies en gemeenten direct met elkaar om tafel zitten. Uw gemeente zit samen met de acht andere gemeenten uit onze regio (Alkmaar, Bergen, Beverwijk, Haarlem, Heemskerk, Heiloo, Uitgeest en Velsen) aan (de bestuurlijke) tafel waar het gaat om ontwikkelingen rondom Schiphol en samen hebben zij een actieve inbreng in de Bestuurlijke Regie Schiphol (BRS). Vanuit deze samenwerking tussen 52 gemeenten en 4 provincies worden alle ontwikkelingen rondom Schiphol op de voet gevolgd en daar waar mogelijk het gesprek gevoerd, input geleverd en zienswijzen ingediend, allemaal met als doel hinderreductie maar vooral het verbeteren van een gezonde leefomgeving. Steeds weer is de insteek daar: de hinder kan en moet minder. Waar het gaat om geluidsoverlast is het belangrijk om te komen tot een norm voor individuele bescherming, zodat het voor inwoners veel transparanter wordt hoeveel hinder zij maximaal mogen verwachten en belangrijker: welke compensatie zij mogen verwachten wanneer normen worden overschreden.

### **Luchtruimherziening**

Naast de ontwikkelingen rondom Schiphol zit de gemeente Castricum, ook via de BRS, aan tafel bij de Luchtruimherziening.

Via de Luchtruimherziening wil het Rijk overstappen op vaste aanvliegeroutes, hoger aanvliegen, in combinatie met het geleidelijk dalen waarvoor minder motorvermogen nodig is. Het Rijk verwacht hiermee de geluidoverlast in de Schipholregio sterk te verminderen. Bij het ontwerpen van deze routes zouden woonkernen en natuurgebieden zoveel als mogelijk vermeden moeten worden. Uitgangspunten waar de gemeenten zich in herkennen. Echter geldt; the proof of the pudding is in the eating. Via de interbestuurlijke samenwerking kijkt de gemeente nauwgezet mee. Komende jaren zullen mogelijke nieuwe routes worden ontworpen en via een participatietrajecten worden besproken met de regio. Uiteraard zal het onderwerp ook in onze gemeente/regio worden besproken. Ontwikkelingen waarbij de gemeente Castricum, via Omgevingsdienst IJmond, is betrokken en waar de voor Castricum belangrijke uitgangspunten geagendeerd worden in de diverse overleggen.

Ik hoop dat deze e-mail u het vertrouwen geeft dat uw gemeente scherp de ontwikkelingen rondom Schiphol volgt en daarover met het Rijk en de sector in gesprek blijft.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted contact information]



Omgevingsdienst IJmond

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

Telefoon 0251 [Redacted]

Mobiel 06- [Redacted]

E-mailadres [Redacted]@odijmond.nl

Website [www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)

(werkdagen: [Redacted])

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: zaterdag 7 juni 2025 12:15

Aan: Info Castricum <info@castricum.nl>

Onderwerp: Voor Dhr. Slettenhaar. Mbt Schiphol dossier

[U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@gmail.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is, vindt u op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Geachte heer Slettenhaar,

In de media las ik dat de LVLN een huidige gebruikte nachtelijke start route van de Polderbaan wil gaan verleggen richting en over onze dorpen van de gemeente Castricum e.o. ivm veiligheidsoverwegingen.

Ik meen tevens begrepen te hebben dat U hierover een zienswijze gaat opstellen en indienen om hier tegen te ageren namens de gemeente Castricum.

Onze regio wordt al zwaar en over redelijk belast mbt het vliegverkeer naar en van de Polderbaan en nu komt er dan nog meer overlast aan. Hoezo minder hinder ?

Een oplossing lijkt mij redelijk simpel, laat de vliegtuigen met wat langere tussenpozen, paar minuten extra, vertrekken van de Polderbaan in de nacht richting het noorden zodat ze elkaar niet in de weg zitten op de huidige vertrekroute en volgens mij zijn er dan ook minder veiligheidsrisico's . Probleem opgelost lijkt me. Met de voorgenomen maatregel van de LVNL wordt het probleem alleen maar verschoven naar onze regio en past niet echt in hun programma minderhinder !!

Dan hoeft er ook niet extra omgevlogen te worden.

Wellicht kunt U dit meenemen in Uw zienswijze.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen