

## Memo

**Aan:** Portefeuillehouders Schiphol  
**Van:**  J  
**C.c.:** Ambtelijk ondersteuners Haarlem, BUCH en Alkmaar  
**Datum:** 25 januari 2021  
**Onderwerp:** Agenda PHO Schiphol, 27 januari 2021

---

Vergaderlink MS TEAMS:



### **Agendapunt 1: opening en mededelingen**

#### **Agendapunt 2: Ontwerp-Voorkeursbesluit Luchtruimherziening**

##### *Toelichting*

Op 14 januari 2021 is de ontwerp-Voorkeursbeslissing Luchtruimherziening openbaar gemaakt. U bent hier als portefeuillehouder over geïnformeerd, door de PNH. In de ontwerp-Voorkeursbeslissing wordt op hoofdlijnen de keuze vastgelegd voor de nieuwe indeling en gebruik van het Nederlandse luchtruim. De concept zienswijze hiervoor is op hoofdlijnen besproken tijdens de vorige BRS Bestuurlijk. De conceptzienswijze is nu ook gereed.

##### Bijgevoegd

[2a\) Samenvatting Ontwerp-voorkeursbesluit Luchtruimherziening](#)

[2b\) Zienswijze BRS](#)

##### Advies

Meegaan met de inzet van de BRS. De punten uit de zienswijze raken ook direct onze standpunten waar het gaat om individuele bescherming van inwoners via normering/basisleeftkwaliteit en ruimte tot herbezinning in het proces van de planuitwerking. Belangrijk daar het ontwerp-voorkeursbesluit alleen ingaat op hoofdlijnen.

##### Op te halen

Vervolgstappen regio Alkmaar-IJmond-Haarlem.

#### **Agendapunt 3: Advies van J – Schiphol Vernieuwd Verbinden**

##### *Toelichting*

Op 10 december 2020 stuurde Minister Van Nieuwenhuizen het definitief advies van  J  J interim-voorzitter van de Omgevingsraad Schiphol (ORS) naar de Tweede Kamer. Het advies gaat over de toekomstgerichte organisatie van het overleg met de omgeving van Schiphol. Het advies leidt tot een knip in rollen en bevoegdheden via een bestuurlijke kolom enerzijds en een maatschappelijke raad anderzijds. Het ontmantelen van de ORS en het aanstellen van een kwartiermaker staan hoog op de agenda binnen de BRS. Tegelijkertijd

wordt inmiddels voorgesorteerd op het bestuursakkoord dat binnen de bestuurlijke kolom wordt gesloten.

*Bijgevoegd*

3a) Samenvatting Advies [REDACTED] opgesteld door de ORS

#### **Agendapunt 4: Luchtvaartnota 2020-2050**

*Toelichting*

Tijdens het laatste PHO Schiphol bespraken we de definitieve Luchtvaartnota 2020-2050 en daarmee de wens om raden te informeren over het resultaat van de zienswijzen.

*Bijgevoegd*

4a) Analyse van zienswijzen

#### **Agendapunt 5: Gekromde nachtnadering Polderbaan**

*Toelichting*

Donderdag 17 december vond het bestuurlijk overleg plaats 'Bocht om Uitgeest'. Resultaat van dit overleg is de brief die vanuit de ORS en namens [REDACTED] aan de minister is gestuurd met daarin de samenvatting van de bevindingen. Komende maanden zal de Minister daar een besluit op nemen. Tegelijkertijd start de ambtelijke werkgroep met het voorbereiden van een informatieavond.

*Bijgevoegd*

5a) Opzet informatiebijeenkomst

#### **Agendapunt 6: Lopende zaken**

- Rondetafelgesprek – position paper  
Vindt plaats op donderdag 28 januari. Sebastian Dinjens is hiervoor uitgenodigd. Op verzoek is binnen de BRS een position paper opgesteld dat wordt overhandigd.  
*Bijgevoegd*  
6a) Position paper
- LVB1  
Het is nog onduidelijk of dit onderwerp controversieel verklaard wordt, of toch behandeld wordt. Vanuit de BRS is herhaaldelijk verzocht om het LVB vast te stellen.
- Groot onderhoud Polderbaan  
De Polderbaan gaat van 25 januari tot en met 26 april in groot onderhoud. Hierdoor is de start- en landingsbaan niet beschikbaar voor vliegverkeer. Dit heeft gevolgen voor het vliegtuiggeluid in de omgeving. In deze periode zal bij zuidenwind het vliegverkeer dat uit noordelijk richting komt landen op de Zwanenburgbaan, zowel overdag als 's nachts. Overdag zal bij noordenwind het vliegverkeer indien mogelijk starten vanaf de Zwanenburgbaan - dit is afhankelijk van de omstandigheden zoals het verkeersaanbod, de samenstelling van het verkeer en het weer - of van de Buitenveldertbaan. Voor nachtvluchten in deze periode is een ontheffing aangevraagd voor het starten vanaf de Zwanenburgbaan.
- Onderzoek GGD Kennemerland nachtvluchten  
Donderdag 21 januari publiceerde GGD Kennemerland haar onderzoek naar de gezondheidseffecten van nachtvluchten. Het onderzoek onderschrijft andermaal dat

inwoners die 's nachts te maken hebben met ernstige geluidhinder en slaapverstoring door vliegverkeer psychische problemen kunnen ervaren. Een aantal heeft zelfs slaapmedicatie nodig. Een deel van hen heeft gezondheidsklachten die zij in verband brengen met het vliegverkeer zoals moeheid, stress, luchtwegklachten en hart- en vaatziekten. GGD Kennemerland adviseert om ten gunste van de gezondheid de geluidhinder substantieel te verminderen. Daarnaast adviseert de GGD nader onderzoek te doen naar de ervaren geluidhinder en slaapverstoring in het gehele invloedgebied van de luchthaven, monitoring van de ervaren geluidhinder en slaapverstoring voort te zetten

■ Terugkoppeling beeldbepalende avond raad Uitgeest

■ Informeren raad (vraag Uitgeest)

De gemeente verkent welke documenten met de raad gedeeld kunnen worden. De verslagen van het Regioforum zijn openbaar. De verslagen van de BRSB niet. Willen wij raden informeren met het verslag van dit overleg, of kiezen wij voor een periodiek raadsinformatiebrief?

■ Verkenning effecten nog hoger aanvliegen in de nacht op de Polderbaan en de Zwanenburgbaan.

Wij hebben NLR een analyse laten uitvoeren naar de maatregel 'Hoger aanvliegen', die sinds mei van kracht is. De conclusie van deze analyse is: Op basis van de uitgevoerde analyse kan worden geconcludeerd dat de toename in hoogte tijdens het passeren van de geluidmeetposten zeer beperkt is. De gemiddelde hoogte is in 2020, afhankelijk van meetpost en vliegtuigtype, maximaal 25 meter hoger dan in 2019. Hierdoor is geen substantieel verschil in geluidniveaus op deze locaties te verwachten. Deze verwachting kan worden getoetst door een analyse op gemeten geluidniveaus uit te voeren voor de drie meetlocaties.

*Bijgevoegd*

[6b\) Analyse NLR](#)

■ Toelichting op werkgroep Quicksan Hinderreductie (NADP2 / afwijken hartlijn)

### **Agendapunt 7: BRS, d.d. 28 januari 2021**

*Agenda & stukken van de BRS volgen via PNH luchtvaart.*

*Bijgevoegd*


[7a\) Conceptagenda BRS B](#)

*Toelichting:*

*De ontwerp-voorkeursbeslissing Luchtruimherziening is op 14 januari 2021 gepubliceerd. Wij hebben de projectleider [REDACTED] uitgenodigd om een korte toelichting te geven de uitkomsten van de MER-beoordeling en inzicht te geven hoe hij de landzijdige belangen meeneemt in het vervolg (de grote zorg vanuit de BRS zoals afgestemd in de BRS van 26 november 2020)*

### **BRS Agendapunt 1: Opening en mededelingen**

- a. Stand van zaken cumulatief luchtvaartverkeergeluid
- b. Ronde tafel governance

- c. Vervolg 
- d. AO luchtvaart

#### BRS Agendapunt 2: Verslag 26 november 2020

Bijgevoegd

[7b\) Concept verslag BRS Bestuurlijk 26-11-20](#)

Advies:

Vaststellen verslag.

#### BRS Agendapunt 3: Vaststellen zienswijze op Voorkeursbesluit Luchtruimherziening

Advies:

Instemmen met concept zienswijze.

#### BRS Agendapunt 4: Insteek en ingrediënten bestuursakkoord

Advies:

Kennis nemen van het bestuursakkoord. Tijdens de BRS B worden de ingrediënten voor het bestuursakkoord besproken. Het gaat hier om ingrediënten die aansluiten op de eerder vastgestelde BRS inzet 2.0. De conceptversie wordt nog bestuurlijk voorgelegd.

#### BRS Agendapunt 5: Conceptadvies nachtvluchten ACNL

Advies:

Ter kennisname.

Luchtvaartnota zegt: Beperking van het aantal nachtvluchten mag niet leiden tot een verschuiving van overlast naar de randen van de nacht (23.00-24.00 en 06.00-07.00 uur); De vluchten die uit de nacht verdwijnen zullen naar verwachting grotendeels worden verplaatst naar de dag (tussen 7.00 en 23.00 uur) en dan specifiek naar de randen van de dag: 22.00-23.00 en 07.00-08.00 uur. Daar is nog capaciteit. Aan de beleidswens met betrekking het niet verschuiven naar de randen van de dag kan alleen invulling worden gegeven als in het LVB1 een begrenzing aan het aantal bewegingen wordt gesteld voor deze tijdvakken, hetgeen de complexiteit van de reductie verder zou vergroten.

Positief:

Het grootste effect van het verminderen van de nachtvluchten is de vermindering van de geluidsbelasting in de nacht. Het verminderen van het aantal nachtvluchten zorgt voor een afname in de 40 dB(A) en 48 dB(A) Lnight-contour. Het aantal woningen binnen de 48 dB(A) Lnight neemt af met 13% bij 29.000 nachtvluchten. Het aantal ernstig slaapverstoorden binnen de 40 dB(A) Lnight neemt af met 9% bij 29.000 nachtvluchten.

Negatief:

De vermindering van nachtvluchten kan ook leiden tot enkele ongewenste neveneffecten zoals bijvoorbeeld het doorschuiven van vluchten dieper in de nacht in (bij low-costs en chartermaatschappijen kan een later vertrek van de eerste vlucht resulteren in een latere aankomst van de laatste vlucht). Of de inzet van grotere vliegtuigen om het verlies aan

vluchten te compenseren. Dit laatste effect kan teniet worden gedaan door middel van sturing met havengelden.

**Inzet regio blijft verdere vermindering van nachtvluchten en oog houden voor een gedeeltelijke nachtsluiting, zeker met oog op vaste naderingsroutes. Rapport GGD Kennemerland geldt hier als belangrijk onderlegger.**

**Daarover zegt het advies: Ten aanzien van een nachtsluiting geldt dat dit een zeer complex vraagstuk is dat diepgaander bekeken moet worden (ook in verband met ongewenste neveneffecten zoals bijvoorbeeld het blijven cirkelen van aankomende vliegtuigen en het inzetten van zwaardere vliegtuigen). Hervoor geldt dat indien hiertoe besloten wordt dit in het LVB1 moet worden verankerd en er eerst een balanced approach procedure moet worden doorlopen.**

BRS Agendapunt 6: Rondvraag

**Agendapunt 8: Rondvraag en afvaardiging BRS**

Sebastian Dinjens zal onze regio in elk geval vertegenwoordiger in de BRS van 28 januari.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen