



Nummer Corsa:

BESLUITFORMULIER bij B&W ADVIES UITGEEST

Onderwerp	Uitwerking van het besluit van het college op 6 januari 2026, om (pro-forma) hoger beroep in te stellen en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Raad van State inzake de uitspraken van de Rechtbank Noord-Holland met betrekking tot TCU.		
Samenvattend advies	Geadviseerd wordt om: <input checked="" type="checkbox"/> Bijgevoegde brief te ondertekenen en te verzenden aan de Raad van State inzake het instellen van (pro forma) hoger beroep en het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.		
BUCH advies	<input checked="" type="checkbox"/> Nee, dit advies heeft alleen betrekking op Uitgeest <input type="checkbox"/> Ja, ook ingebracht in college van <input type="checkbox"/> Bergen <input type="checkbox"/> Castricum <input type="checkbox"/> Heiloo		
Doel van dit advies is het college	<input type="checkbox"/> Te informeren, voor kennisgeving aan te bieden	<input checked="" type="checkbox"/> Te adviseren om voorgesteld besluit vast te stellen	<input type="checkbox"/> Te adviseren om voorgesteld besluit vast te stellen en voor te leggen aan de raad
Bijlagen	Brief aan de Raad van State		

Domein / Programma	
Team	Omaevinasdienst IJmond
Opsteller	
Telefoonnummer	06-
Datum advies	8-1-2026

Besluit (in te vullen door Bestuurssecretariaat)	<input type="checkbox"/> Conform vastgesteld	<input type="checkbox"/> Met wijzigingen vastgesteld	<input type="checkbox"/> Aangehouden
Besluitdatum		Besluitnummer	
Paraaf manager		Paraaf business controller	
Openbaarheid	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Openbaar na 1 week <input type="checkbox"/> Niet Openbaar <input type="checkbox"/> Geheimhouding		

	Akkoord	Bespreken	Datum	Portefeuillehouder
Gemeentesecretaris				
Burgemeester				
Wethouder Oud				
Wethouder Kloosterman				
Wethouder Schouten				

Behandeling in	Datum
B&W	06-01-2026
Naam Commissie	-
Commissie vergadering	Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Agendering ter	<input type="checkbox"/> informatie <input type="checkbox"/> bespreking <input type="checkbox"/> besluitvorming
Raads vergadering	-



gemeente
UITGEEST

Voorgesteld besluit

Het college besluit:

1. (Pro forma) ogehr beroep in te stellen.
2. Verzoek om voorlopige voorziening in te dienen



B&W ADVIES UITGEEST

Aantekening

Secretaris

J

Burgemeester

Sebastiaan Nieuwland

Wethouder

René Oud

Wethouder

Judie Kloosterman

Wethouder

Jan Schouten



B&W ADVIES UITGEEST

1 INLEIDING

Op 4 december 2025 heeft de rechtbank Noord-Holland uitspraak gedaan inzake de beroepen van drie omwonenden nabij TCU en het beroep van TCU.

Hieruit volgt, kort gezegd, dat de opgelegde last onder dwangsom van 20 december 2023 aan TCU wordt vernietigd.

Op 6 januari 2025 is de memo in het college besproken. Het college is het niet eens met deze uitspraken en heeft besloten is om hoger beroep alsmede voorlopige voorziening in te stellen tegen deze uitspraken van de rechtbank.

2 BELEIDSKADER

2.1 Wet- en regelgeving

Het overgangsrecht inzake het activiteitenbesluit is van toepassing.

2.2 Lokaal beleid/ bestuurlijke doelen

Het college hecht veel waarde aan sport en het verenigingsleven in de gemeente.

2.3 Organisatiedoelen

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende doelstelling(en) uit het concernplan van de BUCH werkorganisatie:

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Top Dienstverlener | <input type="checkbox"/> Goed werkgeverschap |
| <input type="checkbox"/> Duurzame bedrijfsvoering | <input type="checkbox"/> Financieel gezond |
| <input type="checkbox"/> Van Buiten naar binnen | <input checked="" type="checkbox"/> Sterk en betrouwbaar in de regio |
| <input type="checkbox"/> N.v.t. | |

3 ADVIES

3.1 Toelichting op het advies

Bij het opleggen van de last onder dwangsom van 20 december 2023 naar aanleiding van een handhavingsverzoek van 1 november 2022 is door uw college afgewogen dat er sprake is van onevenredigheid in relatie tot de tennisactiviteit. De activiteit bestond ten tijde van het handhavingsverzoek immers al 75 jaar en vervult sinds jaar en dag een belangrijke maatschappelijke functie in de gemeente Uitgeest. Er is daarom gekozen om niet te handhaven op tennis.

De rechtbank heeft het besluit echter vernietigd. De wetgeving met betrekking tot geluidsnormen bepalen namelijk dat bij de toetsing van deze normen moet worden uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie.

Last onder dwangsom inzake padel

Aan TCU is deze last opgelegd omdat zij de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit overtreedt. Deze last is opgelegd naar aanleiding van het handhavingsverzoek van 1 november 2022. Omwonenden hebben verzocht om handhaving vanwege geluidsoverlast van TCU.

De last hield in dat er in de dagperiode (van 07:00 uur tot 19:00 uur) 4 uur mocht worden gepadeld en in de avondperiode (van 19:00 uur tot 23:00 uur) een half uur.



B&W ADVIES UITGEEST

Tennis werd niet beperkt in speeltijd, hoewel het spelen van tennis in de avondperiode wel een overschrijding geeft van de geldende geluidsnorm van 45 dB(A). Tennis werd in de avondperiode dus goedgekeurd. Door padel te beperken in speeltijd, voldoet padel wel aan de geldende geluidsnormen.

Niet handhaven inzake tennis

De wens van uw college is om niet te handhaven op tennis. De tennisvereniging bestaat al 75 jaar, het is een bestaande situatie. De woningen zijn later nabij de tennisvereniging gebouwd. Er was ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan om woningbouw toe te staan, sprake van een goed woon- en leefklimaat. Verder wordt er vooral overlast ervaren door omwonenden vanwege padel. Handhavend optreden inzake tennis is volgens het college daarom onevenredig (uitzondering op de beginselplicht om handhaving).

Uitspraak rechtbank

De rechtbank heeft geoordeeld dat er uitgegaan moet worden van de representatieve bedrijfssituatie en vernietigd daarom de opgelegde last onder dwangsom.

Verder geeft zij het college opdracht om een nieuw besluit te nemen op het handhavingsverzoek met in achtname van de uitspraak. Dat nieuwe besluit moet voor 26 februari 2026 worden genomen.

Tot slot spreekt de rechtbank een voorziening uit: Er mag alleen getennist worden in de dagperiode (07:00 uur tot 19:00 uur). Dus het spelen van padel mag helemaal niet meer en in de avondperiode mag er ook niet getennist worden.

Uw college niet eens met uitspraken rechtbank

Uw college is het niet eens met deze uitspraak en heeft op 6 januari 2026 besloten om in hoger beroep te gaan bij de Raad van State. De termijn loopt tot 16 januari 2026.

Uw college is van mening dat de rechtbank onvoldoende oog heeft voor de context en dat die context onvoldoende is meegewogen. De rechtbank gaat niet in op het feit dat er sprake is van een bestaande situatie, dat tennis de overlast niet geeft, er toen geoordeeld is in het kader van het bestemmingsplan, dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. De woningbouw is van later datum dan de tennisvereniging. De rechtbank doet volgens het college geen recht aan die feiten en omstandigheden. De rechtbank gaat niet in op de argumenten inzake onevenredigheid en dat daarom is afgezien van handhaving inzake tennis.

Gelet op het vorenstaande, zal uw college ook een verzoek doen om voorlopige voorziening omdat uw college geen nieuw besluit wil nemen op het handhavingsverzoek voor 26 februari 2026.

GRONDSLAG

Uw college van burgemeester en wethouder is belanghebbende/partij in dit dossier en heeft daarmee de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te zetten. In dit geval het instellen van hoger beroep bij de Raad van State en het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Raad van State.



3.2 Financiën

3.3 Communicatie

3.4 Participatie, samenspel

3.5 Juridische Zaken

3.6 Duurzaamheid

n.v.t.

3.7 Overige zaken

n.v.t.

4 UITVOERING, PLANNING EN EVALUATIE

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen