

Van: [redacted] J

Verzonden: 21-07-2025 21:46

Aan: [redacted] J <[redacted] J@odijmond.nl>

CC: info@castricum.nl

Onderwerp: RE: Overlast vliegtuigen en rol van de gemeente

Geachte [redacted] J [redacted] J Hartelijk dank voor uw uitgebreide toelichting op mijn eerdere melding over de ervaren overlast van vliegverkeer boven Castricum. Hoewel ik de zorgvuldigheid en inzet van zowel de gemeente als de Omgevingsdienst IJmond waard

Warning: Unusual sender [redacted] J

You don't usually receive emails from this address. Make sure you trust this sender before taking any actions.

Geachte [redacted] J [redacted] J

Hartelijk dank voor uw uitgebreide toelichting op mijn eerdere melding over de ervaren overlast van vliegverkeer boven Castricum.

Hoewel ik de zorgvuldigheid en inzet van zowel de gemeente als de Omgevingsdienst IJmond waardeer, met name de samenwerking binnen de regio en de inspanningen richting het Rijk, wil ik toch mijn teleurstelling uitspreken over het feit dat al deze inspanningen in de praktijk nog maar weinig zichtbaar resultaat opleveren voor bewoners.

De hinder blijft aanzienlijk en lijkt eerder toe dan af te nemen. Het valt me op dat ondanks jarenlange signalering van overlast, oproepen tot normering en het voeren van overlegtafels, er voor bewoners nauwelijks sprake is van daadwerkelijke vermindering van hinder of van een heldere bescherming van onze leefomgeving.

Daarnaast krijgen wij geregeld klachten van onze gasten, die juist voor Castricum kiezen vanwege de rust en natuur. Het is ontzettend frustrerend dat we hen geen stille, ontspannen vakantie kunnen bieden doordat het vliegverkeer steeds vaker hoorbaar en soms zelfs dominant aanwezig is. Dit tast niet alleen het woongenot aan, maar schaadt ook het imago van onze gemeente als rustige kustplaats. Het is wrang dat bewoners én bezoekers structureel hinder ervaren, terwijl de mogelijkheden om daadwerkelijk iets te veranderen beperkt lijken.

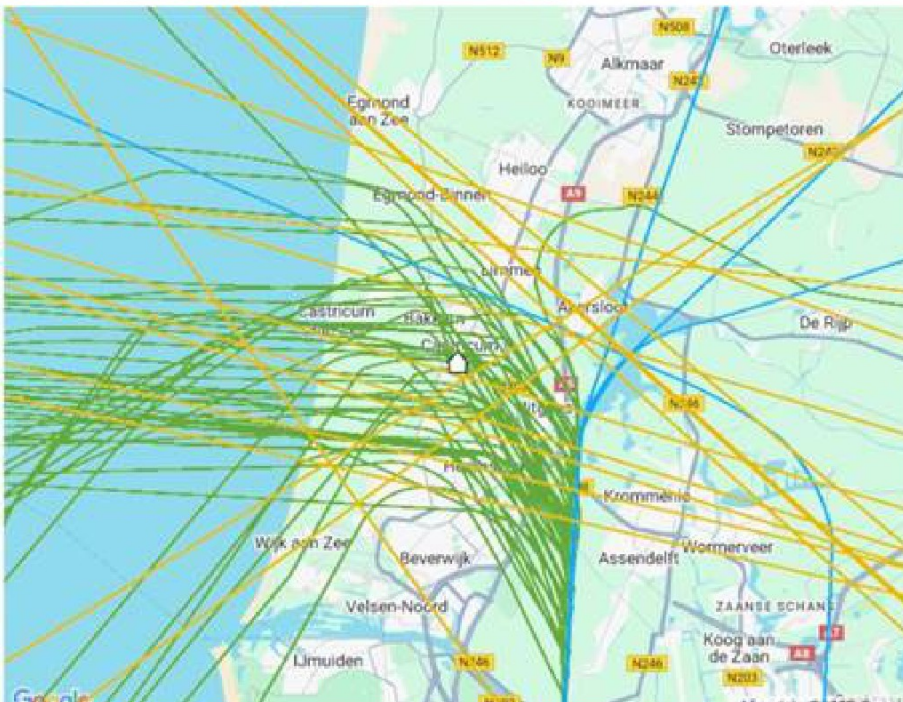
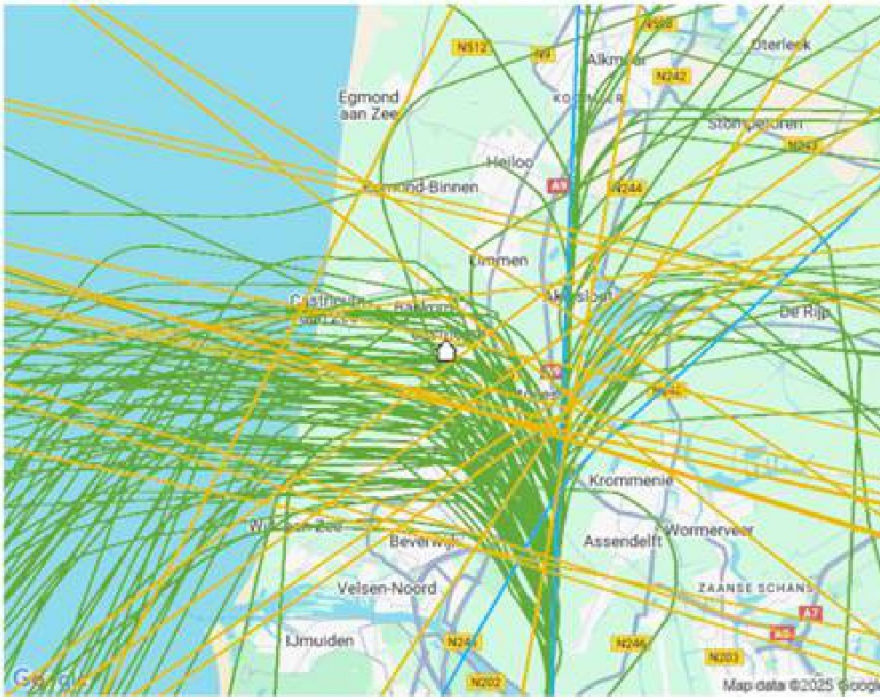
Het uitgangspunt "de hinder moet en kan minder" deel ik volledig, maar inmiddels bekruipt mij het gevoel dat deze ambitie vooral beleidsmatig blijft hangen. Er worden veel stappen en processen benoemd, maar ik mis tastbare verbeteringen. Ook het feit dat het systeem van meldingen bij BAS in de praktijk weinig invloed lijkt te hebben op concrete handhaving of beperking van vluchten, roept de vraag op in hoeverre bewonersinbreng werkelijk doorwerkt in besluitvorming.

Ik doe daarom een dringende oproep aan de gemeente Castricum en de samenwerkende partners om niet alleen alert te blijven, maar ook steviger en zichtbaarder op te treden richting het Rijk en Schiphol. In mijn ogen is er meer nodig dan 'meepraten' in overleggen, er is noodzaak tot het afdwingen van harde afspraken over nachtrust, maximaal aantal vluchten over hetzelfde gebied, motorvermogen, hogere aanvliegeroutes en heldere grenzen aan hinder.

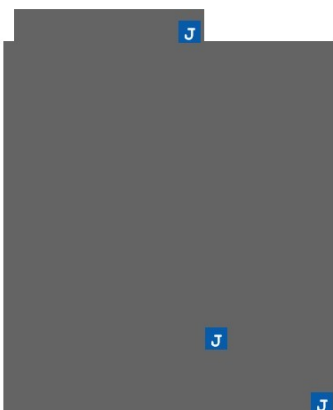
Daarbij hoort ook een passende compensatie wanneer grenzen worden overschreden. Wat daarnaast wringt, is de ongelijke verdeling van de geluidshinder in de regio. Het is nauwelijks te verkroppen dat met name kustgemeenten zoals Castricum, Heemskerk en Heiloo structureel worden overvlogen, terwijl nabijgelegen gemeenten als Alkmaar, Bergen en Schoorl nauwelijks te maken hebben met vliegverkeer boven hun gebied (let op onderstaande afbeelding, bizar gewoon). Als overlast onvermijdelijk is, zou deze eerlijker verdeeld moeten worden. De huidige situatie voelt onevenwichtig en onrechtvaardig voor bewoners van de zwaarst getroffen gebieden.

Tot slot: ik hoop dat bewoners zoals ik actief betrokken blijven worden bij dit dossier. Transparantie over wat er

bereikt wordt — of juist niet — is essentieel voor het vertrouwen in het proces.



Graag verneem ik.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen