

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 10:46
Aan: "[REDACTED]@haarlem.nl" <[REDACTED]@haarlem.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>
Onderwerp: RE: kapadvies Sandevoerde
Importance: High

Goedemorgen [REDACTED],

Ik zou graag met jou hierover van gedachten willen wisselen.

Tegen deze eerste kapvergunning is bezwaar gemaakt. Het advies op de bezwaren is ook al bekend. De kapvergunning blijft overeind met wijziging van de motivering (voorschriften).

Eerdaags zal de beslissing op bezwaar genomen worden.

Het lijkt mij dan ook dat het advies van de tweede aanvraag in lijn moet liggen met die van de eerste aanvraag.

Want wat maakt dat het nu niet in orde is terwijl een jaar geleden het wel in orde was? Wat is er in de tussentijd gewijzigd?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist bestuursrecht

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>
Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 09:04
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>
Onderwerp: FW: kapadvies Sandevoerde

Hoi [REDACTED]

Zie onderstaande advies vanuit Haarlem.

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@haarlem.nl>
Verzonden: maandag 20 januari 2025 14:47
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>
Onderwerp: RE: kapadvies Sandevoerde (fase 1)

External sender <[REDACTED]@haarlem.nl>

Make sure you trust this sender before taking any actions.

Beste [REDACTED]

Als ik de meegestuurde beoordelingsformulier toepas, vanuit de nota, kom ik uit op een negatief advies.

De bomen hebben volgens de toetsingscriteria hogere waarden voor het behoud van de bomen van de criteria voor het verwijderen van de bomen. De bomen hebben namelijk landschappelijke waarden, zijn deels zichtbaar vanaf de openbare weg hebben een matige standplaats.

Monumentale en cultuurhistorische waarden zijn niet van toepassing. Ten aanzien van Dendrologische waarden en duurzaamheid zijn het vrij algemene en niet duurzame soorten.

De stamomtrek van de bomen variëren van 40 tot 80> cm.

Ten aanzien natuur en milieu waarden is de aanvraag niet te toetsen. De aanvrager maakt niet inzichtelijke doormiddel van een QuickScan welke natuur en milieu waarden er wel en niet zijn. Ten aanzien van de vitaliteit varieert het van minder dan 10 jaar en langer dan 15 jaar levensverwachting.

De criteria voor het verwijderen van de bomen wordt al volgt beoordeeld.

De overlast worde gezien als ernstige overlast. De activiteit "bij een nieuwbouwproject dat past binnen het bestemmingsplan" wordt gezien als ernstige overlast.

De afstand van de bomen ten aanzien van het te bouwen nieuwbouw project vormt dusdanig een belemmering voor het behoud van de bomen. De

aanvrager heeft daarvoor een Bea opgesteld, waaruit de conclusie is dat het project van grote invloed is op de bomen.

Voor de bomen hebben geen risicofactor of gevaarstelling. De duur van de overlast is het gehele jaar. Het gehele jaar kan de activiteit niet plaatsvinden vanwege de bomen.

De bomen leveren geen schaduwoverlast.

De weging van de activiteit welke past binnen het bestemmingplan weegt volgens het beoordeling formulier dus niet zwaar genoeg.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] R

Gemeente Haarlem & Zandvoort

T: 06 [Redacted] J

E: [Redacted] J@haarlem.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [Redacted] J <[Redacted] J@odijmond.nl>

Verzonden: maandag 20 januari 2025 13:35

Aan: [Redacted] J <[Redacted] J@haarlem.nl>

Onderwerp: kapadvies Sandevoerde (fase 1)

Hallo [Redacted] J,

Dit was het advies zoals [Redacted] J dat verleden jaar gemaakt heeft voor fase 1 voor camping Sandevoerde.

De score lijst zit in dit document.

Groet,

[Redacted] J

[Redacted] J

Medewerker milieubeheer

Omgevingsdienst IJmond

[Redacted] J

[Redacted] J@odijmond.nl

<https://linkprotect.cudasvc.com/url?a=http%3a%2f%2fwww.odijmond.nl&c=E,1,q--IW->

[Vfdr3JZu9Fv_ssPxFhqaYG0hGWagcXGE8CMIstY7OGqx7fsZxGgDHBBeEWFHboLuB7uR8wvBZyi335OZfDkzQw96ZdppeCAa4fkIGTkzxrQhjWJLQUNkPtP&typo=1](https://linkprotect.cudasvc.com/url?a=https%3a%2f%2fwww.odijmond.nl&c=E,1,LPSvCy0av0_UvDt7p-CmVnCgP5xGn-Ri9gzjvR_qj3mioRtosZCRmh6bXigwDWEaP46LSZdJp1tU9n9g7ve4c0yElt8Q5pbn_6m2n3c48wQ&typo=1)

DISCLAIMER: Dit e-mailbericht is alleen bedoeld voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit e-mailbericht terwijl dit niet aan u gericht is? Neem

contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) kunnen geen rechten worden ontleend. Ga voor meer informatie over

Omgevingsdienst IJmond naar [https://linkprotect.cudasvc.com/url?a=https%3a%2f%2fwww.odijmond.nl&c=E,1,LPSvCy0av0_UvDt7p-](https://linkprotect.cudasvc.com/url?a=https%3a%2f%2fwww.odijmond.nl&c=E,1,LPSvCy0av0_UvDt7p-CmVnCgP5xGn-Ri9gzjvR_qj3mioRtosZCRmh6bXigwDWEaP46LSZdJp1tU9n9g7ve4c0yElt8Q5pbn_6m2n3c48wQ&typo=1)

[CmVnCgP5xGn-Ri9gzjvR_qj3mioRtosZCRmh6bXigwDWEaP46LSZdJp1tU9n9g7ve4c0yElt8Q5pbn_6m2n3c48wQ&typo=1](https://linkprotect.cudasvc.com/url?a=https%3a%2f%2fwww.odijmond.nl&c=E,1,LPSvCy0av0_UvDt7p-CmVnCgP5xGn-Ri9gzjvR_qj3mioRtosZCRmh6bXigwDWEaP46LSZdJp1tU9n9g7ve4c0yElt8Q5pbn_6m2n3c48wQ&typo=1)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter