

Memo

Aan	Gemeente Uitgeest	Van	[REDACTED]
T.a.v.	Portefeuillehouders, gemeentesecretaris	Functie	[REDACTED]
C.c.	[REDACTED]; [REDACTED] Secretariaat Bezwaarschriftencommissie [REDACTED] [REDACTED]	E-mail	[REDACTED]@odijmond.nl [REDACTED]@odijmond.nl
		Telefoon	
Onderwerp	Rechtszitting indienen zienswijze TCU tegen gemeente Uitgeest/ODIJmond	Datum	24 augustus 2023

Terugkoppeling hoorzitting inzake de voorlopige voorziening bij de rechtbank (voorzieningenrechter) gemeente Uitgeest vs Tennisclub Uitgeest (TCU)

De zitting vond plaats op 23 augustus 2023 om 11:30 uur.

Deze voorlopige voorziening is aangevraagd door TCU vanwege de opgelegde last onder dwangsom van 26 juli 2023. Daarnaast heeft TCU bezwaar aangetekend tegen de last onder dwangsom van 26 juli 2023.

Voldoen aan geluidsnormen

In de last onder dwangsom is opgenomen dat TCU moet voldoen aan de geluidsnormen in de avondperiode (last), dat wordt bereikt door na 19:30 niet meer te padellen en te tennissen (herstelmaatregel).

Aanwezig in rechtbank

Tijdens de hoorzitting waren alle partijen vertegenwoordigd.

- TCU, [REDACTED], jurist en gemachtigde van TCU en [REDACTED], bestuurslid van TCU,
- Een aantal omwonenden, [REDACTED], [REDACTED] en gemachtigde van ARAG Rechtstbijstand, [REDACTED]
- Namens het college van Uitgeest, [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] ([REDACTED] (werknemers van ODIJmond).
- Er was geen pers aanwezig.

Verloop en indruk van rechtszitting

Iedereen werd door de rechter in de gelegenheid gesteld zijn of haar standpunt toe te lichten en te reageren op elkaars standpunten.

Opvallend was dat er nauwelijks vragen werden gesteld door de rechter en ze het vooral aan partijen overliet om op elkaar te reageren. Zitting duurde 1,5 uur.

Onbevoegd genomen besluit: nemen beslissing op bezwaar ligt bij het college | geen beroep op artikel 6.22 van de Awb

De rechter stuurde aan op het onderling zoeken naar een tijdelijke oplossing/voorlopige voorziening. Dit ook omdat de last onder dwangsom volgens haar niet juist zou zijn ondertekend. De bevoegdheid om de last onder dwangsom te ondertekenen lag ter discussie.

Dit omdat het nemen van een beslissing op bezwaar (BOB) een bevoegdheid is van het college. Die BOB (van 4 juli 2023) is ook ondertekend door het college. Daarin staat dat er moet worden gehandhaafd (herroepen afwijzingsbesluit van 23 januari 2023 naar aanleiding van het verzoek om handhaving van omwonenden).

Echter de last onder dwangsom is ondertekend door de ODIJmond namens het college van Uitgeest.

De rechter nam daar geen genoegen mee. De last onder dwangsom moet gezien worden als onderdeel van de BOB, dus die last onder dwangsom moest ook ondertekend zijn door het college van Uitgeest.

Volgens de rechter kan dit bevoegdheidsgebrek niet worden gepasseerd met een beroep op artikel 6:22 van de Awb, zijnde er zijn geen belanghebbenden geschaad door dit ondertekeningsgebrek.

Het bezwaarschrift is een beroepschrift: zitting bodemprocedure kan 9 maanden duren

Omdat de last onder dwangsom onderdeel is van de BOB moet het bezwaarschrift worden beschouwd als beroepschrift. Daarom moet het bezwaarschrift van TCU alsnog worden doorgezonden naar de rechtbank (artikel 6:15 van de Awb) zodat het bezwaarschrift als beroepschrift kan worden behandeld door de rechtbank.

ODIJmond neemt daarom contact op met de bezwarencommissie van de gemeente. Zij had al een datum gepland voor de hoorzitting (18 september 2023). Die hoeft nu niet meer plaats te vinden. Het is dan wachten op de hoorzitting bij de rechtbank (bodemprocedure). De ervaring leert dat dat driekwart jaar kan duren.

Last onduidelijk: herstelmaatregel gelezen als algehele sluiting na 19.30 uur

Ook vond de rechter de last zelf onduidelijk. In de last staat volgens haar: voldoen aan de geluidsnorm en dat betekent sluiting van de tennisbanen en de padelbanen na 19.30 (geen padel en geen tennis).

Wij hebben uitgelegd hoe wij de last lezen en hoe wij die duiden.

- De last is erop gericht dat TCU gaat voldoen aan de geluidsnorm, dat kan bereikt worden door na 19:30 uur niet meer te padellen en te tennissen (een herstelmaatregel).
- Verder staat het TCU vrij om op een andere manier te voldoen aan de last. Zij kan bijvoorbeeld een akoestisch rapport overleggen waaruit (mogelijk) blijkt hoeveel geluid er wordt geproduceerd en dat deze onder de norm blijft wanneer er ('s avonds) gespeeld wordt op een x aantal velden. Of hoe dan ook zelf bepalen hoe zij wil gaan voldoen (staat ook als zodanig in de last onder dwangsom beschreven).

- Toezichthouders controleren na afloop van de begunstigingstermijn of wordt voldaan aan de geluidsnormen (staat ook als zodanig omschreven in de last onder dwangsom). Daartoe zullen ook geluidmetingen worden uitgevoerd.
 - 🌐 Zo ja er wordt voldaan aan last (voldaan aan de geluidsnorm): dan is dat prima,
 - 🌐 Zo nee dan verbeurt een dwangsom.
- Wij gaan TCU geregeld controleren.

Oplossing/voorlopige voorziening tot aan de bodemprocedure

Gelet op het vorenstaande gaf de rechter aan twijfels te hebben of deze last onder dwangsom wel stand zal houden in de bodemprocedure.

In vervolg op deze overwegingen van de rechter, stuurde de rechter partijen aan om te komen tot een tijdelijke oplossing/voorlopige voorziening voor de duur dat er uitspraak is gedaan in de bodemprocedure.

Oplossing/voorlopige voorziening: geen padel na 19.30 uur

Op voorspraak van de rechter is afgesproken (en daarna door de rechter ook uitgesproken) dat er t/m de uitspraak van de rechter (uitspraak in de bodemprocedure beroep) geen padel wordt gespeeld na 19:30. Op die wijze kan er wel worden getennist na 19:30.

Partijen stemde daarmee in. Voordat de rechter deze uitspraak deed heeft ODIJmond telefonisch contact opgenomen met de gemeentesecretaris van Uitgeest en die gaf aan dat het college hiermee in kan stemmen.

Wel tennis na 19.30 uur tot na de uitspraak in de bodemprocedure

De last onder dwangsom wordt geschorst voor zover het tennis betreft na 19.30 uur.

Dus "vertaald": Er mag na de begunstigingstermijn die uiterlijk op 27 augustus afloopt, na 19:30 uur niet meer gepadeld worden. Gebeurt dat wel dan verbeurt er een dwangsom.

Er mag dus wel getennist worden na 19:30 uur en dat voor de duur totdat er uitspraak is gedaan in de bodemprocedure.

Deze uitspraak in voorlopige voorziening stelt de rechtbank nog op schrift (proces verbaal) en ontvangen wij op korte termijn. Zodra we die ontvangen hebben, stellen we gemeente Uitgeest hiervan op de hoogte.

Vervolg na deze uitspraak:

Op 18 september 2023 is er een gesprek in gepland tussen de gemeente en ODIJmond. In dat gesprek kan ook deze uitspraak en de eventuele vervolgstappen worden besproken. Een aantal bespreekpunten:

- Het college alsnog de last onder dwangsom ondertekenen/bekrachtigen. Om het bevoegdheidsgebrek op te heffen.
- De last onder dwangsom naar aanleiding van deze uitspraak bekijken en wellicht aanvullen/aanpassen.

- Overigens wordt (waarschijnlijk) ook de geluidsnorm overdag overschreden. Daar moet ook nog goed naar gekeken hoe daarmee om te gaan. Wellicht komt er ook vanuit de omwonenden een handhavingsverzoek.
- Welke (juridische) oplossingen zijn er (scenario's)?

Wanneer er nog vragen zijn, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

 J,  J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen