

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
Verzonden: 27-01-2025 13:00
Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
Onderwerp: woningbouw & luchtvaart

Hoi,

Ik moest even graven.

Tijdens de periode dat ik in het Schipholdossier zat speelden de volgende woningbouwprojecten;

- Beverwijk – Spoorzone (woningbouw bij de Bazaar)
- Castricum - Akersloot Zuid III - <https://akerslootzuid.nl/>
- Castricum – Akersloot, Startingerweg - <https://www.startingerweg.nl/>
- (Volgens mij zijn dit dezelfde of overlappende projecten)
- Castricum/Heiloo – Zandzoom - <https://www.zandzoomheiloo.nl/>
- Uitgeest – locatie tussen de Terp en de A9 en
- Uitgeest - ten noorden van Uitgeest (ten westen van de Geesterweg, ten noorden van de kassen van baars schuin tegenover de A9 studio's)

In een aantal gevallen, waaronder Uitgeest en Akersloot gaat het om bebouwing binnen de LIB-contour en is nodig om vliegverkeer mee te nemen in de ruimtelijke onderbouwing en akkoord nodig is van de provincie.

Dit zijn stappen die RO adviseurs (van gemeenten) zelf nemen en niet direct afstemming over zoeken met ons.

Ter info als bijlage een mail die ik van de BUCH ontving over de vvgb voor het woningbouwproject Startingerweg in Akersloot.

Dan heb je ook direct de contactpersoon vanuit de BUCH, volgens mij had ik je die al eens doorgestuurd.

Een tweede mail is van [redacted], die mij vroeg om nieuwe regels in het LIB die weer betrekking hadden op de splitsing van een boerderij.

Die vraag was afgehandeld, maar dan heb je ook zijn contactgegevens.

Als laatste een mail over de locatie De Terp in Uitgeest. Die had ik je al doorgestuurd.

De reactie daarover aan Jan Schouten had ik je vanochtend gestuurd.

Overige locaties (bouwlocaties in de Broekpolder en Velsen), heb ik niet op mijn netvlies.

In het ontwikkelperspectief NOVEX Schipholregio is gekeken naar de bouwbehoefte irt
luchtvaartontwikkelingen.

[Ontwikkelperspectief NOVEX regio Schiphol | Publicatie | Luchtvaart in de toekomst](#)

Met vriendelijke groet,



Postbus 325

1940 AH Beverwijk

T: 0251- [redacted] J

M: 06- [redacted] J

I: www.odijmond.nl

werkdagen: [redacted] J

Van: [redacted] <[redacted]@debuch.nl>

Verzonden: 14-11-2023 09:56

Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Onderwerp: RE: Vliegverkeer & Zandzoom

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@debuch.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Dag [redacted],

Bijgaand zoals afgesproken de vvgb voor het woningbouwproject Startingerweg in Akersloot. Als ik Paul gesproken heb zal ik dat even terugkoppelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling

T 088 [redacted]

M 06 [redacted]

[redacted]

de **BUCH**

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Verzonden: woensdag 8 november 2023 11:22

Aan: [redacted] <[redacted]@debuch.nl>

Onderwerp: Vliegverkeer & Zandzoom

Hoi,

In het portefeuilleoverleg Schiphol van vandaag bracht Paul Slettenhaar een nieuwbouwproject in Castricum/Heiloo ter sprake.

Naar aanleiding van (mogelijke nieuwe regels) betreffende cumulatie onder de Omgevingswet, maar ook naar aanleiding van de toename van hinder in Limmen (zie ook het Noordhollands Dagblad van 7 november).

Volgens mij ging het de wethouder om Zandzoom; <https://www.castricum.nl/plannen-en-projecten/zandzoom-limmen>

Hij maakt zich zorgen of de ontwikkeling van deze woningen wel past binnen de beperkingen die luchtvaart heeft op bouwplannen in onze regio.

Onze regio licht vrijwel volledig binnen de LIB-5 contour.

Daarmee geldt dat gemeenten een afweging moeten maken tussen toename van ernstige hinder en toevoegen van woningen voor lokale leefbaarheid.

Binnen het LIB-5 zijn afspraken gemaakt over:

- rekenschap geven,
- informatievoorziening en
- klachtenafhandeling.

De wethouder wilde graag (schriftelijk) geïnformeerd worden over de (milieu-)impact voor de nieuwe woonwijk. Hij noemde ook terloops stikstof.

Deze vraag moet ik terugleggen bij de gemeente. Ik zou jou graag om hulp willen vragen.

Paul noemde de naam [redacted]

Zou jij mij in contact kunnen/willen brengen? Mogelijk dat vanuit het projectteam dat betrokken is bij Zandzoom de afweging en vervolgacties kunnen worden teruggekoppeld naar de portefeuillehouder.

Thanks!

Met vriendelijke groet,



Postbus 325

1940 AH Beverwijk

T: 0251- [redacted]

M: 06- [redacted]

I: www.odijmond.nl

werkdagen: [redacted]

volg ons via www.twitter.com/odijmond

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Castricum
T.a.v. [redacted]
Raadhuisplein 1
1902 CA Castricum

**Inspectie Leefomgeving en
Transport**

ILT/Toezicht Publieke
Instellingen
Team Instituties
Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon

[redacted]
M +31 [redacted]
[redacted]@ILenT.nl

Ons kenmerk
549945

Datum 22 december 2021
Betreft aanvraag vvgb art. 8.9 Wet luchtvaart

Geachte [redacted]

Op 29 november 2021 ontving ik van u een aanvraag voor een verklaring van geen bezwaar (vvgb) ex artikel 8.9 Wet luchtvaart in verband met het realiseren van 73 woningen aan de Startingerweg in Akersloot. Het plan maakt deel uit van een groter plan van in totaal 109 woningen, waarvan het stedenbouwkundig plan eerder is vastgesteld en waarvan voor de eerste fase het bestemmingplan in 2014 is vastgesteld. De gemeente vraagt nu een vvgb aan voor een bestemmingsplan voor fase 2 van het woningbouwplan.

Ik heb besloten de gevraagde vvgb af te geven en heb daarbij het volgende overwogen.

Formele aspecten

In artikel 8.9, eerste lid van de Wet luchtvaart is bepaald dat bij de verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van het geldende bestemmingsplan wordt afgeweken en bij de toepassing van artikel 3.3, derde lid, van die wet het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) in acht wordt genomen. In het derde lid van het voornoemde artikel 8.9 is bepaald dat bij de toepassing van de bedoelde artikelen van de Wabo van het LIB kan worden afgeweken, indien van de bevoegde ministers een verklaring is ontvangen, dat tegen de afwijking geen bezwaar bestaat.

Inhoudelijke aspecten

Het gaat hier om 73 woningen die geprojecteerd zijn op gronden die zijn gelegen in beperkingengebied 5 van het LIB en in het landelijk gebied. Ingevolge artikel 2.2.1d van het LIB zijn dan geen woningen toegestaan.

De Nota van Toelichting (NvT) op het LIB laat de mogelijkheid open om maatwerk te kunnen bieden in bijzondere omstandigheden. Onder die omstandigheden kan een specifieke afweging worden gemaakt en een vvgb worden verleend. In de NvT van het LIB is aangegeven hoe de afweging bij de aanvraag om een vvgb moet worden verricht.

“Een vvgb wordt alleen verleend als de uitoefening van de taak of bevoegdheid waarvoor toestemming tot afwijking van het LIB wordt gevraagd, onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot het belang dat wordt gediend met de regel. Hierbij kan het gaan om ruimtelijke plannen met een relatief beperkte toename van hinder en risico door de luchtvaart in verhouding tot het belang van het plan voor de leefbaarheid, zoals:

- de kwaliteit van het leefmilieu vanwege gezondheid, veiligheid en vermindering hinder, mede in relatie met andere versturende bronnen dan de luchtvaart,
- de kwaliteit van de sociale leefomgeving, voor zover het buurt- of wijkgebonden voorzieningen betreft,
- de kwaliteit van de fysieke leefomgeving om verpaupering en verrommeling met een negatieve uitwerking op de directe omgeving tegen te gaan,
- een groot en urgent maatschappelijk belang, bijvoorbeeld de acute behoefte aan tijdelijke opvang van asielzoekers.

ILT
Toezicht publieke instellingen
Instituties

Datum
22 december 2021

In alle gevallen dient gemotiveerd te zijn dat het plan niet buiten het betreffende beperkingengebied kan worden gerealiseerd op een vanwege vliegverkeergeluid en –risico meer geschikte plek. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening geldt daarnaast dat in alle gevallen allereerst de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen moet worden, waarbij de gemeente in de toelichting op een ruimtelijk plan voor een stedelijke voorziening de behoefte hieraan beschrijft. Dit betreft geen extra vereiste op grond van het LIB. Bij het verstrekken van een vvgb dient ervoor gewaakt te worden dat via precedentwerking de regels steeds verder worden opgerekt. De beoordeling van de vvgb-aanvraag zal integraal zijn, waarbij de hinder en het risico afgewogen worden tegen leefbaarheid, maatschappelijk belang of zwaarwegend individueel belang.”

Een vvgb wordt verleend als de uitoefening van de taak of bevoegdheid waarvoor toestemming tot afwijking van het LIB wordt gevraagd, onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot het belang dat wordt gediend met de regel. Het gaat dan om ruimtelijke plannen met een relatief beperkte toename van hinder en risico door de luchtvaart in verhouding tot het belang van het plan voor de leefbaarheid.

Toelichting op de aanvraag

U geeft in uw brief aan dat volgens u sprake is van bijzondere omstandigheden. Onder verwijzing naar een bijgevoegde notitie geeft u in uw brief een korte samenvatting over wat deze volgens u zijn:

- De vvgb-aanvraag maakt onderdeel uit van een project dat loopt sinds 2001, waarvoor in 2008 een Integrale Stedenbouwkundige Visie is vastgesteld. De provincie heeft destijds positief gereageerd op deze visie en de bijbehorende beeldkwaliteitsparagraaf, ook de ARO heeft positief geadviseerd. Het plan is vervolgens gefaseerd, waarbij fase 1 reeds is gerealiseerd, doch altijd was de bedoeling het geheel te realiseren.
- De voornoemde beperking uit het LIB is pas in 2018 doorgevoerd (het betreft de zogenaamde 20Ke contour, die daarvoor geen juridische doorwerking kende). Dit is ook de reden dat fase 1 kon worden gerealiseerd. De gemeente heeft bij de woningbouwprognoses en

leerlingprognoses alsook de inzet van organisatie (capaciteit en middelen) altijd rekening gehouden met de ontwikkeling van fase 2. Dat laatste geldt tevens voor de ontwikkelende partij.

- De gronden kunnen niet meer agrarisch gebruikt worden gezien de ingeklemde ligging en verdere verslechtering van de ruimtelijke kwaliteit valt te verwachten als het gebied niet ontwikkeld kan worden;
- Het plan geeft invulling aan de woningbehoefte in Akersloot, welke anders niet (geheel) elders in het dorp of direct aansluitend gerealiseerd kan worden;
- De sociale leefbaarheid komt onder druk te staan wanneer het project niet door kan gaan; dit geldt voor zowel het sportverenigingsleven, de detailhandel als het onderwijs, als de sectoren die hier verband mee houden.

ILT
Toezicht publieke instellingen
Instituten

Datum
22 december 2021

U bent van mening dat het belang van het project zwaarder weegt dan het belang dat wordt gediend met artikel 2.2.1d LIB en daarom kan volgens u een verklaring van geen bezwaar worden verleend. In uw woorden:

- De hierboven geschetste situatie, waarin een stedenbouwkundige visie voor het gehele project is vastgesteld onder het oude LIB, waarin de gemeente en provincie juist hebben bedoeld dit project als geheel te faciliteren, en waarin het project gedeeltelijk al onder het oude LIB is vastgesteld én gerealiseerd, vormt een bijzondere en uitzonderlijke (overgangs-)situatie, die niet vergelijkbaar is met andere gevallen binnen of buiten de gemeente, met een relatief beperkte toename van hinder en risico door de luchtvaart in verhouding tot het belang van het plan voor de leefbaarheid.
- Het betreft een situatie die vergelijkbaar is met het uitzonderingsartikel 2.2.1.e, derde lid, van het LIB. Het gaat hier om nog niet geëffectueerde woningbouwmogelijkheden die reeds door o.a. de provincie beleidsmatig zijn geaccordeerd, maar gedeeltelijk nog niet verankerd zijn in een bestemmingsplan. Het betreft een zeer unieke situatie waardoor van precedentwerking geen sprake zal zijn.

In de bijgevoegde notitie benoemt u nog de volgende punten:

- De gemeente werkt sinds 2001 samen met de initiatiefnemer aan het plan aan de Startingerweg van in totaal 109 woningen
- Voor het plan heeft de gemeenteraad in 2008 een integrale stedenbouwkundige visie vastgesteld, waarop de provincie positief gereageerd heeft.
- De raad heeft destijds gezien de marktomstandigheden besloten tot een gefaseerde uitvoering van het totale woningbouwplan, hetgeen leidde tot vaststelling van de eerste fase van het plan op 3 juli 2014.
- Voor de tweede fase is een voorontwerpbestemmingsplan vastgesteld, die echter doorkruist werd door twee ontwikkelingen: de vaststelling in 2018 van het nieuwe LIB, met toevoeging van beperkingengebied zone 5 en recente bestuursrechtspraak waarbij het begrip "bestaand stedelijk gebied" is ingeperkt. Als gevolg hiervan kan de tweede fase van het plan niet gerealiseerd worden, tenzij hier een vvgb voor wordt verleend.

In de verdere uitwerking noemt u verder:

- Er is sprake van een lopend project dat halverwege belemmerd wordt door nieuwe regelgeving.
- Het geldende bestemmingsplan laat ook al stedelijke voorzieningen toe, zoals bedrijvigheid, detailhandel, musea- en tentoonstellingsruimte, kleinschalige zorg, recreatiewoningen, huisvesting van seizoensarbeiders voor de duur van 9 maanden per jaar.
- Het geldende bestemmingsplan laat nu al op verschillende plekken woningbouw toe.
- In Akersloot is dringende behoefte aan woningen voor het behoud van het voorzieningenniveau, vergrijzing en ontbreken van huisvesting voor jonge gezinnen. U noemt specifiek het onderwijs (mogelijk verdwijnen basisschool), sportvoorzieningen en detailhandel (winkelaanbod onder druk).
- Binnen Akersloot is geen geschikt alternatief voor woningbouw op een andere locatie vanwege andere geldende beperkingen (bijzonder provinciaal landschap en Natura 2000). Een groot deel van deze gebieden liggen bovendien ook binnen LIB5, maar anders dan de Startingerweg niet omsloten door bebouwing en andere stedelijke functies. Ook ontbreken geschikte binnenstedelijke locaties. U toont dit aan met kaartjes en een tabel.
- Het plangebied grenst voor het grootste gedeelte aan bestaand stedelijk gebied (zowel noord-, oost- als zuidzijde). Uit jurisprudentie blijkt dat dit een rol speelt (maar niet doorslaggevend is) bij de vraag of sprake is van bestaand stedelijk gebied c.q. bij de afweging een vvgb te verlenen.
- Indien iets ruimer wordt gekeken is in de omgeving nog meer woningbouw en bedrijvigheid aanwezig.
- Het agrarisch gebruik van de percelen is al lange tijd terug gestaakt. Vestiging van nieuwe agrarische bedrijven is, o.m. op grond van het Activiteitenbesluit en Wet ammoniak en veehouderij, niet mogelijk en niet wenselijk. Er is sprake van braakliggend terrein, omsloten door woonbebouwing waar door leegstand, verpaupering en verrommeling dreigt.
- Er is sprake van een integraal woningbouwproject. Ten tijde van het opstellen van de Integrale Stedebouwkundige Visie (2008) en vaststellen van het bestemmingsplan voor fase 1 was realisatie van het project juridisch wel mogelijk. U toont dit aan met een chronologisch overzicht van besluiten ten behoeve van het project en wijzigingen van beleid en wet- en regelgeving.
- U geeft onder meer aan dat ten tijde van het opstellen van de stedenbouwkundige visie in 2008 beperkingengebied nr. 5 nog niet was opgenomen in het LIB. In 2013 wordt in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte aangekondigd dat de 20 KE contour in de actualisatie van het LIB zal worden meegenomen, maar is dan nog niet juridisch verankerd. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening in 2017 wordt voor het eerst de 20 Ke contour als beperkende regeling opgenomen, gevolgd in 2018 door opname van beperkingengebied nr. 5 in het gewijzigde LIB.
- Ten tijde van opstelling van de stedenbouwkundige visie in 2008 en vaststelling van het bestemmingsplan voor de eerste fase waren meer kassen aanwezig, die destijds werden gezien als bestaand bebouwd gebied. Herstructurering daarvan binnen de 20 Ke contour was volgens toen geldend beleid van het Rijk toegestaan. Door (abrupte) wijziging van interpretatie van de hoogste bestuursrechter is de opvatting over wat

ILT
Toezicht publieke instellingen
Instituten

Datum
22 december 2021

bestaand bebouwd gebied (nu bestaand stedelijk gebied) gewijzigd. Kortom: bij de start van het project Startingerweg en vaststelling bestemmingsplan eerste fase waren nog geen (juridische) belemmeringen aanwezig.

- Het verlenen van een vvgb voor het plan leidt volgens u niet tot precedentwerking waardoor de regels van het LIB steeds verder worden opgerekt. Het gaat hier namelijk om een situatie waarin een stedenbouwkundige visie voor het gehele project is vastgesteld onder het oude LIB, waarin de gemeente en provincie juist hebben bedoeld dit project als geheel te faciliteren, en waarin het project gedeeltelijk al onder het oude LIB is vastgesteld én gerealiseerd. Dit vormt een bijzondere en uitzonderlijke (overgangs-) situatie, die niet vergelijkbaar is met andere gevallen binnen of buiten de gemeente.
- Het niet realiseren van fase 2 betekent een ongewenste breuk in het integrale plan, een langlopend project kan slechts gedeeltelijk worden gerealiseerd en onderdelen van het plan (die ook voor fase 1 van belang zijn) kunnen niet meer worden gerealiseerd, waaronder onder meer een fiets- en wandelpad, openbaar groen en water(opvang) en samenhang tussen delen van het dorp niet tot stand kunnen worden gebracht. Ook noemt u behoud van cultuurhistorische elementen, vormgeving van het dorp en niet kunnen realiseren van gewenste en geplande sociale woningbouw.
- Uit onderzoek (notitie van Sweco d.d. 15-6-2020) blijkt volgens u dat geluidbelasting in het gebied minder is dan 58 dB(A) en dat volgens standaardisolatie-eisen uit het Bouwbesluit een aanvaardbaar binnenniveau kan worden bereikt. De kopers van de woningen zullen hierover verder via een kettingbeding worden geïnformeerd. Ook is volgens het rapport de kans op een vliegtuigongeluk zeer klein en zullen maatregelen in relatie tot rampenbestrijding en zelfredzaamheid worden getroffen.
- U geeft aan dat het Rijk volgens de Luchtvaartnota 2020-2050 (<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/11/20/definitieve-luchtvaartnota>) samen met regionale overheden de mogelijkheden verkent voor meer ruimtelijke ontwikkelingen rond burgerluchthavens, bijvoorbeeld nieuwe woningen. Dit gebeurt binnen de randvoorwaarden voor veiligheid en gezondheid en in lijn met de Omgevingswet. Voor de gebieden buiten de routes en verder van de banen gelegen, waar de geluidsbelasting lager is, worden de mogelijkheden verruimd door bijvoorbeeld meer mogelijkheden te geven voor maatwerk en integrale afweging en wordt gekeken naar de kansen die geluidsadaptief bouwen biedt. Zo wordt luchtvaart en woningbouw beter met elkaar in balans gebracht. Het voorliggende project past in de beleidslijn die in de Luchtvaartnota wordt uitgezet, zo geeft u aan.

U concludeert dat:

- de omgeving van het projectgebied inmiddels in grote mate een stedelijk karakter gekregen heeft;
- gezien de omstandigheden die in uw notitie zijn vermeld, het belang van het kunnen uitvoeren van het totale project – gelet op het verloop door de jaren heen en bovengenoemde gevolgen daarvan – zwaarder weegt dan de belangen bij het strikt uitvoeren van het LIB (geluid en veiligheid);

ILT
Toezicht publieke instellingen
Instituties

Datum
22 december 2021

- de belangen bij het realiseren van het project, waaronder de kwaliteit van de lokale voorzieningen en van de fysieke leefomgeving, op onevenredige wijze getroffen worden indien geen vvgb zou worden verleend;
- de door het LIB te beschermen belangen voldoende zijn geborgd, waarbij u verwijst naar de notitie van Sweco d.d. 15 juni 2020;
- gelet op de hiervoor genoemde bijzondere omstandigheden er geen reden is om te veronderstellen dat er precedentwerking uitgaat van het verlenen van de verklaring;
- het in de rede ligt om voor het project een vvgb als bedoeld in artikel 8.9 Wet luchtvaart te verlenen.

ILT
 Toezicht publieke instellingen
 Instituties

Datum
 22 december 2021

Beoordeling

De door u in uw brief en bijgevoegde notitie genoemde motivering bespreek ik hieronder. Bij de beoordeling van deze aanvraag ben ik uitgegaan van de volgende 5 criteria, ontleend aan de NvT van het LIB, zoals beschreven op bladzijde 2 onder het kopje "Inhoudelijke aspecten":

- 1. Een vvgb wordt alleen verleend als de uitoefening van de taak of bevoegdheid waarvoor toestemming tot afwijking van het LIB wordt gevraagd, onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot het belang dat wordt gediend met de regel. Hierbij kan het gaan om ruimtelijke plannen met een relatief beperkte toename van hinder en risico door de luchtvaart in verhouding tot het belang van het plan voor de leefbaarheid, zoals een groot en urgent maatschappelijk belang, bijvoorbeeld de acute behoefte aan tijdelijke opvang van asielzoekers.**

Het betreft hier een bestemmingsplan waarin de bouw van 73 woningen wordt mogelijk gemaakt. Een ruimtelijk plan van deze omvang kan niet worden gekwalificeerd als een plan met een relatief beperkte toename van hinder en risico door de luchtvaart in relatie tot het belang van het plan voor de leefbaarheid. Het gaat hier niet om een groot en urgent maatschappelijk belang, maar het gaat hier om een reguliere woningbouwopgave.

Binnen LIB5 gebied zijn buiten bestaand stedelijk gebied geen nieuwe woningbouwlocaties toegestaan. Het gaat hier ontegenzeggelijk om een woningbouwlocatie, nader te bepalen is of sprake is van een nieuwe woningbouwlocatie, dat wil zeggen nieuw ten opzichte van de het moment dat het LIB wijzigingsbesluit van kracht werd, op 1 januari 2018. Ook is aan de orde of de woningbouwlocatie is gelegen in bestaand stedelijk gebied of daarbuiten.

Aan de orde is verder of in de situatie die in deze aanvraag wordt aangedragen sprake is van het onevenredig belemmeren van taak of bevoegdheid waarvoor toestemming tot afwijking van het LIB wordt gevraagd in verhouding tot het belang dat wordt gediend met de regel. In dat geval is het verlenen van een vvgb mogelijk. De ILT moet daartoe beoordelen of er bijzondere omstandigheden zijn die maken dat hiervan sprake is.

De gemeente benoemt in haar brief en onderliggende notitie een groot aantal aspecten die volgens haar in gezamenlijkheid maken dat sprake zou kunnen zijn

van bijzondere omstandigheden. Ook de vraag of sprake is van een nieuwe woningbouwlocatie en de ligging ten opzichte van bestaand stedelijk gebied wordt daarin meegenomen. Ik bespreek hieronder kort deze aspecten (in samengevatte vorm) voor zover ze passen binnen mijn eerste criterium en geef daarna een oordeel. De aspecten die betrekking hebben bij criterium 2 t/m 5 zal ik daar bespreken.

ILT
Toezicht publieke instellingen
Instituties

Datum
22 december 2021

Project liep al voor inwerkingtreding van het nieuwe LIB:

U geeft aan dat het project onlosmakelijk deel uitmaakt van een groter project van in totaal 109 woningen, die reeds door o.a. de provincie beleidsmatig zijn geaccordeerd en waarvan voor het eerste gedeelte reeds een bestemmingsplan is vastgesteld onder de voor 2018 geldende LIB regelgeving en gerealiseerd. U acht het niet opportuun om een verklaring voor het huidige, destijds nog niet in een bestemmingsplan vastgelegde, deel van het plan te weigeren. Het betreft volgens u een overgangssituatie waarvoor hier een uitzondering gemaakt zou moeten worden en die als bijzondere omstandigheid kan gelden.

Ongewenste inbreuk op realisering integrale plan:

U geeft aan dat de gevolgen van het niet kunnen realiseren van het integrale plan onredelijk en ongewenst zijn, onder meer vanwege niet kunnen realiseren van geplande sociale woningbouw en voorzieningen en niet meer kunnen voltooien van de gewenste samenhang binnen het dorp en aansluiting op omringend landschap.

Huidige locatie sluit aan op bestaand stedelijk gebied:

U geeft aan dat de omgeving van de Startingerweg aan drie kanten reeds omsloten is door bestaande stedelijke bebouwing en dat in het gebied zelf verschillende stedelijke functies aanwezig zijn en dat het bestemmingsplan op verschillende plekken woningbouw toestaat. De agrarische functie is uit het gebied verdwenen en inmiddels ongewenst om opnieuw toe te laten. De regelgeving staat dit ook niet toe. Door leegstand dreigt verrommeling en verpaupering.

De door het LIB te beschermen belangen worden voldoende geborgd:

U geeft aan dat volgens onderzoek na realisatie van het plan geluidhinder binnen de perken blijft (minder dan 58 dB op de gevel en een aanvaardbaar binnenniveau) en dat voor externe veiligheid slechts een gering risico geldt en de nodige maatregelen worden genomen. Verder wijst u erop dat in de Luchtvaartnota 2020-2050 wordt aangegeven dat Rijk en regionale overheden binnen het invloedgebied van burgerluchthavens zoeken naar mogelijkheden voor onder meer woningbouw op verder weg van de banen af gelegen locaties, waar de overlast beperkt is.

Beoordeling:

Voor mij doorslaggevend is dat later tot stand gekomen regels voor LIB5 een reeds geaccordeerd stedenbouwkundig plan, dat voor een gedeelte in een bestemmingsplan is vastgelegd en gerealiseerd, hebben doorkruist en dat dit gevolgen heeft voor het niet langer kunnen realiseren van het integrale plan. Hier is inderdaad sprake van een overgangssituatie waar rekening mee gehouden moet worden bij de beoordeling. Ook telt voor mij mee dat hoewel de bestaande locatie strikt genomen geen bestaand stedelijk gebied is wel diverse kenmerken in zich heeft die aansluiten op het naastgelegen bestaand stedelijk gebied, waar bovendien ook geen agrarische functies meer worden uitgeoefend en een

perspectief daarvoor ontbreekt. Reeds lang was namelijk voorzien dat op deze plek een nieuwe woningbouwlocatie zou komen. Het is bovendien een locatie die zou kunnen passen binnen de criteria zoals in de Luchtvaartnota aangegeven, verder van de banen af gelegen, waar risico's voor gezondheid en veiligheid relatief beperkt zijn. De aanvraag voldoet hiermee aan criterium 1.

ILT
Toezicht publieke instellingen
Institutes

Datum
22 december 2021

2. In alle gevallen dient gemotiveerd te zijn dat het plan niet buiten het betreffende beperkingengebied kan worden gerealiseerd, op een vanwege vliegverkeergeluid en -risico meer geschikte plek.

De gemeente toont aan dat op geen andere locatie binnen Akersloot een geschikt alternatief voor woningbouw te vinden is. Geschikte binnenstedelijke locaties ontbreken en voor andere locaties geldt dat er andere beperkingen zijn (bijzonder provinciaal landschap en Natura 2000). Een groot deel van deze gebieden ligt bovendien ook binnen LIB5, maar zijn anders dan de Startingerweg niet omsloten door bebouwing en andere stedelijke functies. U toont dit alles aan met kaartjes en een tabel.

Beoordeling:

De gemeente heeft voldaan aan haar motivatieplicht. De aanvraag voldoet aan criterium 2.

3. Bij het verstrekken van een vvgb dient er voor gewaakt te worden dat via precedentwerking de regels steeds verder worden opgerekt.

Volgens de gemeente leidt het verstrekken van een vvgb voor dit plan niet tot precedentwerking, waardoor de regels van het LIB steeds verder worden opgerekt. Het gaat hier namelijk om een situatie waarin een stedenbouwkundige visie voor het gehele project is vastgesteld onder het oude LIB, waarin de gemeente en provincie juist hebben bedoeld dit project als geheel te faciliteren, en waarin het project gedeeltelijk al onder het oude LIB is vastgesteld én gerealiseerd. Dit vormt een bijzondere en uitzonderlijke (overgangs-) situatie, die niet vergelijkbaar is met andere gevallen binnen of buiten de gemeente.

Beoordeling:

Voor mij relevant hierbij is dat vanwege een combinatie van factoren, een uitzonderlijke situatie is ontstaan, waarin strikte toepassing van de regels een onevenredige belemmering zou betekenen voor de uitoefening van de gemeentelijke taken. Door samenloop van omstandigheden is voor dit gebied niet eerder een bestemmingsplan vastgesteld, waarbij indien dit tegelijk met het andere deel van het plangebied zou zijn gebeurd had gepast binnen de toenmalige LIB regels. Daarmee is het niet één op één vergelijkbaar, noch toepasbaar, op andere mogelijke toekomstige situaties waarin getoetst moet worden aan het LIB. Aan criterium 3 wordt voldaan.

4. De aanvraag dient gepaard te gaan met een planbeschrijving waarin in ieder geval de aard, de locatie, de omvang en de capaciteit, en het belang van het plan voor de leefbaarheid beschreven dienen te zijn.

Bij de aanvraag zit een uitgebreide planbeschrijving, het betreft een ontwerpbestemmingsplan, die de historie van totstandkoming, de kenmerken van de locatie en de te realiseren doelen, plancapaciteit en belang van realisatie van het plan voor de leefbaarheid beschrijven. In een bijgevoegde brief en onderliggende notitie worden bovendien uitgebreid de aspecten beschreven die volgens de gemeente maken dat hier sprake is van bijzondere omstandigheden.

Beoordeling:
Aan criterium 4 wordt voldaan.

5. In het proces van planvorming vormt de vvgb in principe het sluitstuk. Dit betekent dat bij de aanvraag van een vvgb er reëel zicht moet zijn op vaststelling (van het bestemmingsplan) of uitvoering (van het bouwplan) indien de vvgb wordt verstrekt. Hiervoor is op gemeentelijk en provinciaal niveau beleidsmatige overeenstemming nodig over het plan.

Wat voor ligt is een ontwerpbestemmingsplan, waarvan reeds in een vroeg stadium (voor inwerkingtreding van het gewijzigde LIB in 2018) overeenstemming is bereikt, zowel binnen de gemeenteraad als met de provincie. Realisering hiervan vormt het sluitstuk van een lang planproces. De gemeente toont aan dat er ook reëel zicht op uitvoering is.

Beoordeling:
Aan criterium 5 wordt voldaan.

Beoordeling motiveringsplicht risicoafweging

Gemeenten dienen binnen het afwegingsgebied, met het oog op het beperken van kans op meerdere dodelijke slachtoffers op de grond door een vliegtuigongeval, de toename van het risico door toevoeging van kwetsbare objecten af te wegen en te motiveren in de toelichting op het bestemmingsplan of in de onderbouwing van de omgevingsvergunning.

De gemeente heeft opdracht gegeven aan een onderzoeksbureau voor een rapport over de gevolgen van dit plan voor (toename van) externe veiligheidsrisico's bij een vliegtuigongeluk en dit in het bestemmingsplan meegenomen. Ze toont aan dat de risico's zeer klein zijn en dat noodzakelijke maatregelen zullen worden getroffen in relatie tot rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Beoordeling:
Aan de vereiste motiveringsplicht afweging toename kans op vliegtuigongevallen wordt voldaan.

Conclusie en beslissing

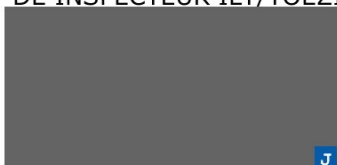
Uw beroep op bijzondere omstandigheden is voldoende overtuigend. Uw aanvraag voldoet aan de vijf bovengenoemde criteria. U voldoet ook aan de motiveringsplicht wat betreft de afweging van externe veiligheidsrisico's. Mede gezien de bovenstaande beoordeling en gezien het gestelde in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart, heb ik besloten de door u gevraagde verklaring van geen bezwaar te verlenen.

Slotbepalingen

Voor zover bovengenoemd verzoek is ingediend in het kader van een projectbesluitprocedure ingevolge de Wro, dan wel een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo, houdt deze verklaring niet in dat de ILT in het kader van die procedure de aanvraag ook op overige ruimtelijke gronden heeft beoordeeld.

Voor de mogelijkheden van beroep ingevolge hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht worden de verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9, derde lid van de Wet luchtvaart en het besluit waarop de verklaring betrekking heeft, als één besluit aangemerkt. Belanghebbenden kunnen tegen dit laatstgenoemde besluit bezwaar indienen. De gemeente maakt bekend wanneer dat kan.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE INSPECTEUR ILT/TOEZICHT PUBLIEKE INSTELLINGEN



ILT
Toezicht publieke instellingen
Instituties

Datum
22 december 2021

Van: [redacted] <[redacted]@debuch.nl>

Verzonden: 31-05-2024 14:26

Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Onderwerp: RE: Meer informatie actualisatie LIB

Bedankt hiervoor!

Ja, voor mij voldoende duidelijk zo..

(de locatie ligt inderdaad buitenstedelijk en gaat om de splitsing van een stulp in 2 eenheden)

Nogmaals dank

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

domein Ruimtelijke Ontwikkeling [redacted]

T 14 0251

Ik werk [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Verzonden: donderdag 30 mei 2024 14:48

Aan: [redacted] <[redacted]@debuch.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Onderwerp: FW: Meer informatie actualisatie LIB

Beste [redacted]

Hieronder een reactie vanuit IenW op jouw vraag over woningbouw/woningsplitsing.

In de mail ook de contactgegevens van [redacted] voor meer info.
Zeker hem ook even contacten als je t.z.t. toch nog meer vragen hebt!

Geeft dit voldoende informatie als antwoord op jouw vraag?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 
[redacted]

 **odijmond**
OMGEVINGSDIENST IJMOND

Postbus 325
1940 AH Beverwijk
T: 0251-[redacted]

M: 06- [redacted]

I: www.odijmond.nl

werkdagen: [redacted]

volg ons via www.twitter.com/odijmond

Van: [redacted] <[redacted]@minienw.nl>

Verzonden: donderdag 30 mei 2024 14:27

Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted]

<[redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Meer informatie actualisatie LIB

Hoi [redacted],

Dank voor je bericht. Goed dat wij dit kunnen ophelderen. Zie hieronder ons antwoord op de vraag van Buch.

Ten aanzien van de beperkingen in LIB 5 gebied wordt specifiek gesproken over nieuwe woningbouwlocaties. In artikel 2.2.1d staat:

Op de gronden die op de kaart in bijlage 3 bij dit besluit met nummer 5 zijn aangewezen, zijn buiten bestaand stedelijk gebied geen nieuwe woningbouwlocaties toegestaan.

Met deze beperking worden nieuwe woningbouwlocaties vermeden op plaatsen waar dat ook omwille van het gebruik van Schiphol niet wenselijk is. Binnenstedelijk zijn gemeente zelf verantwoordelijk voor het verantwoord toevoegen van nieuwe woningen. Buiten bestaand stedelijk gebied zijn nieuwe woningbouwlocaties niet toegestaan. Dit rijkskader laat evenwel de provincie afwegingsruimte om beperkt één of enkele woningen in het buitengebied toe te staan binnen door de provincie gestelde voorwaarden. Hiervoor is dan geen verklaring van geen bezwaar (vvgb) nodig. Voor (meerdere) woningen buiten bestaand stedelijk gebied die niet passen binnen de provinciale voorwaarden, dient wel een vvgb te worden aangevraagd. Een vvgb kan worden aangevraagd bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Voor wat betreft het voorbeeld van de stolpwoning dient dus eerst na te worden gegaan of deze binnen of buiten stedelijk is gesitueerd. Vervolgens kan gekeken worden of deze splitsing van de woning past binnen de door de provincie gestelde voorwaarden. Als dit niet het geval is dient een vvgb te worden aangevraagd. Als het gaat om een nieuwe woningbouwlocatie van 2000 woningen buiten bestaand stedelijk gebied in LIB 5 dient sowieso een vvgb te worden aangevraagd. Door het aantal nieuwe woningen (2000) lijkt een dergelijke aanvraag op voorhand weinig kansrijk.

Bij eventuele vervolgvragen is mijn collega [redacted] (cc) bereid om hierover in gesprek te gaan.

Vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]
[redacted]

Ministerie van Infrastructuur & Waterstaat

DG Luchtvaart en Maritieme zaken

Directie Luchtvaart, Programma Omgeving Luchthaven Schiphol

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

Postadres: Postbus 20901, 2500 EX Den Haag

Tel.: +31 6 [redacted]

e-mail: [redacted]@minienw.nl

[redacted]



Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Verzonden: maandag 27 mei 2024 17:37

Aan: [redacted] <[redacted]@minienw.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Onderwerp: FW: Meer informatie actualisatie LIB

Hoi [redacted],

Binnen de gemeente Castricum staan een aantal bouwprojecten op de rol. In de deelgemeente Akersloot een kleiner project, in Castricum/Heiloo een groot project van circa 2000 woningen.

Onze wethouder zit strak op de mogelijkheden, maar ook eventuele beperkingen richting een nieuw LIB. In de laatste voortgangsbrief stond daarover dat de actualisatie vertraging oploopt.

Ik heb de gemeente daarover geïnformeerd, maar kreeg daar een inhoudelijke vraag over die ik niet zelf kon beantwoorden, of in ieder geval niet met voldoende zekerheid. Nu was ik benieuwd of jij mij in contact kon brengen met iemand vanuit IenW die ik daarnaar kan vragen en/of in contact kan brengen met iemand van de gemeente Castricum (daarmee de vier BUCH-gemeenten).

Ik laat de hele mailwisseling hieronder staan, omdat dat beeld geeft bij de vraag.

Maar het gaat mij specifiek om de vraag in de mail van donderdag 2 mei, waarin [redacted] vraagt of het LIB betrekking heeft op woningbouwlocaties of woningen.

Een kort lijstje tussen IenW en de BUCH kan later van meerwaarde zijn.

Ik hoop dat je kunt helpen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 
[redacted]

Postbus 325
1940 AH Beverwijk
T: 0251-
M: 06-
I: www.odijmond.nl
werkdagen: 

volg ons via www.twitter.com/odijmond

Van:  <@debuch.nl>

Verzonden: donderdag 2 mei 2024 08:05

Aan:  <@odijmond.nl>

Onderwerp: RE: Meer informatie actualisatie LIB

Beste  bedankt hiervoor.

Een LIB gerelateerd vraagje: er wordt gesproken over woningbouw/*locaties* die niet toegestaan zijn in bepaalde beperkingsgebieden.

In een eerdere versie werd gesproken over woningen. Althans dat kan ik mij herinneren.

Is hier een specifieke reden voor? Ik kan me bijv. voorstellen dat de gedachte is dat 1 of enkele woningen wel zou kunnen (bijvoorbeeld splitsen van een bestaande stulp in meerdere eenheden), omdat dit geen woningbouwlocatie is.

Maar dit is slechts mijn interpretatie. Klopt dit? En zo ja, waar ligt dat precies het verschil/ de grens?

Bedankt alvast...

Met vriendelijke groet,





domein Ruimtelijke Ontwikkeling 

T 14 0251



Van:  <@odijmond.nl>

Verzonden: woensdag 1 mei 2024 13:18

Aan:  <

CC:  <@debuch.nl>;  <@debuch.nl>

Onderwerp: RE: Meer informatie actualisatie LIB

Beste  J

Naar aanleiding van ons telefoongesprek zojuist hieronder de besproken informatie.

Er stond een actualisatie van het LIB op de rol, maar dit staat niet gepland voor 1 juni. Inmiddels is de verwachting dat er langer nodig is om tot een nieuw LIB te komen. Op 28 maart informeerde de minister de Tweede Kamer met een voortgangsbrief waarin hij het volgende over het LIB schreef:

Bron: <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2024D12504>

Wijziging Luchthavenindelingsbesluit (LIB)

In de vijfde voortgangsbrief is de Kamer geïnformeerd over de actualisatie van de ruimtelijke beperkingengebieden voor gezondheid en veiligheid rondom luchthaven Schiphol, die zijn vastgelegd in het Luchthavenindelingsbesluit (LIB). Dit betreft een tussentijdse actualisatie omdat de grenzen van de beperkingengebieden al langere tijd niet meebewegen met de ontwikkeling van de vliegoperatie. Een bredere herziening van het ruimtelijk beleid rondom de luchthaven is onderdeel van spoor 3. In de genoemde voortgangsbrief is aan de Kamer gemeld dat voor de zorgvuldigheid van het proces van de actualisatie een mer-beoordeling zou worden uitgevoerd. Deze heeft in het najaar van 2023 plaatsgevonden. Uit de voorlopige conclusie van de beoordeling blijkt dat aanzienlijke milieueffecten als gevolg van de voorgenomen actualisatie niet kunnen worden uitgesloten. Daarom moet voor deze actualisatie van het LIB een volledige mer-procedure worden doorlopen. Het uitvoeren van een volledige mer-procedure heeft als gevolg dat de initiële planning, waarbij werd uitgegaan van een actualisatie van de beperkingengebieden per 1 januari 2025, niet meer haalbaar is. Er wordt bezien of het reeds gestarte mer-traject voor de wijziging van het Luchthavenverkeerbesluit (LVB) in spoor 2 mogelijkheden biedt om een tussentijdse actualisatie van de beperkingengebieden in het LIB te realiseren. Een definitief besluit om het LIB tussentijds te actualiseren volgt bij oplevering van het LVB MER, wanneer ook meer duidelijkheid is over de voortgang van de uitvoering van spoor 2 en spoor 3 van het Hoofdlijnenbesluit Schiphol.

De laatste zinnen hierboven gaan over de actualisatie LIB die ik hieronder beschreef. Ook daarover is geen concrete planning nog te geven.

Ik zou jou ook nog informeren over de hoofdlijnenbrief van de Minister waarin hij aankondigde dat belangen van de luchtvaartsector, van de omwonenden en van milieu beter op elkaar afgestemd moeten worden. Einddoel is het vinden van een nieuwe balans tussen het belang van een internationale luchthaven voor Nederland en de kwaliteit van de leefomgeving, specifiek voor omwonenden.

[24-06-2022 – Hoofdlijnenbrief Schiphol](#)

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/06/24/hoofdlijnenbrief-schiphol>

Met vriendelijke groet,

 J 

Postbus 325
1940 AH Beverwijk
T: 0251-
M: 06-
I: www.odijmond.nl
werkdagen: 

volg ons via www.twitter.com/odijmond

Van:  <@hbbgroep.nl>

Verzonden: maandag 15 april 2024 13:55

Aan:  <@odijmond.nl>

CC:  <@debuch.nl>;  <@debuch.nl>

Onderwerp: Re: Meer informatie actualisatie LIB

Beste 

Wij hebben zojuist overleg gehad met het ILT en begrepen dat het LIB gaat wijzigen en mogelijk al per 1 juni a.s. Omdat de vloot stiller is geworden heeft dit een positief effect. Worden de contouren wellicht kleiner? Wat weet jij hiervan? Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,





Nijverheidsweg 41, 2102 LK Heemstede

T: 06 [redacted]

E: [redacted]@hbbgroep.nl

W:
www.hbbgroep.nl

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. HBB Groep is de gemeenschappelijke handelsnaam van de diverse vennootschappen die tot de HBB Groep behoren. Indien door enige vennootschap wordt gecontracteerd wordt echter alleen die vennootschap gebonden en niet de overige vennootschappen die tot de HBB Groep behoren. Op alle werkzaamheden van, samenwerkingen met en overeenkomsten met alsmede op alle offertes, aanbiedingen, onderhandelingen en feitelijke handelingen van één van de vennootschappen die tot de HBB Groep behoren, zijn de algemene voorwaarden van toepassing van de betreffende vennootschap die tot de HBB Groep behoort, waarmee is gecontracteerd, waarin onder meer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. HBB Groep en de vennootschappen die tot de HBB Groep behoren, kunnen kan de algemene voorwaarden van tijd tot tijd wijzigen. De meest actuele algemene voorwaarden is altijd de versie die van toepassing is en is steeds te raadplegen op en te downloaden via de website van de HBB Groep: www.hbbgroep.nl. HBB Groep en de vennootschappen die tot de HBB Groep behoren, zijn niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht.

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Verzonden: maandag 22 mei 2023 17:45

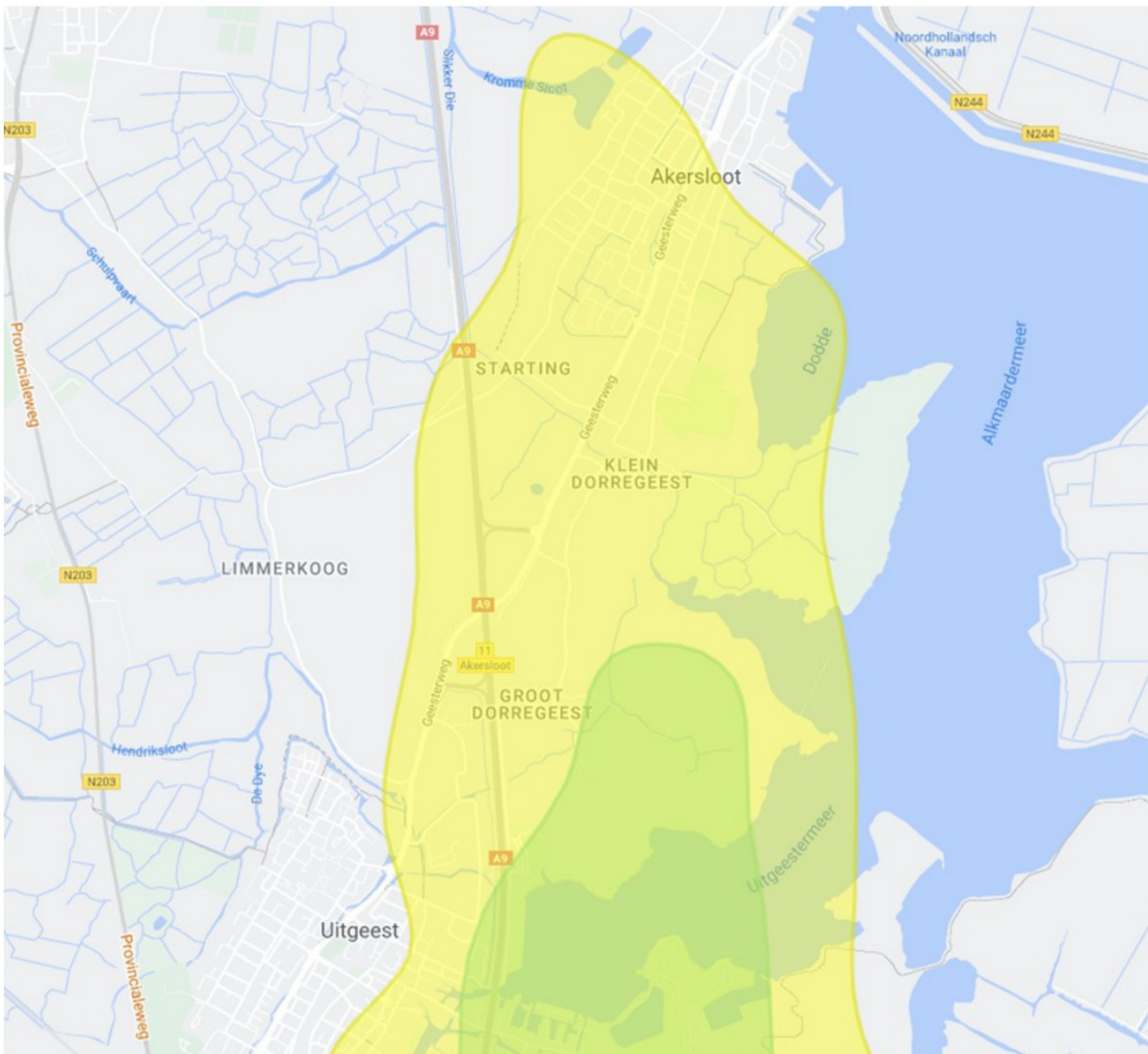
Aan: [redacted] <[redacted]@hbbgroep.nl>

Onderwerp: Meer informatie actualisatie LIB

Hoi,

Vandaag spraken we elkaar telefonisch over het Luchthavenindelingenbesluit en de contouren die daarbij hoorden.

Ik zou een aantal plaatjes toesturen. Bij deze.



4 Beperkingengebied geluidgevoelige gebouwen

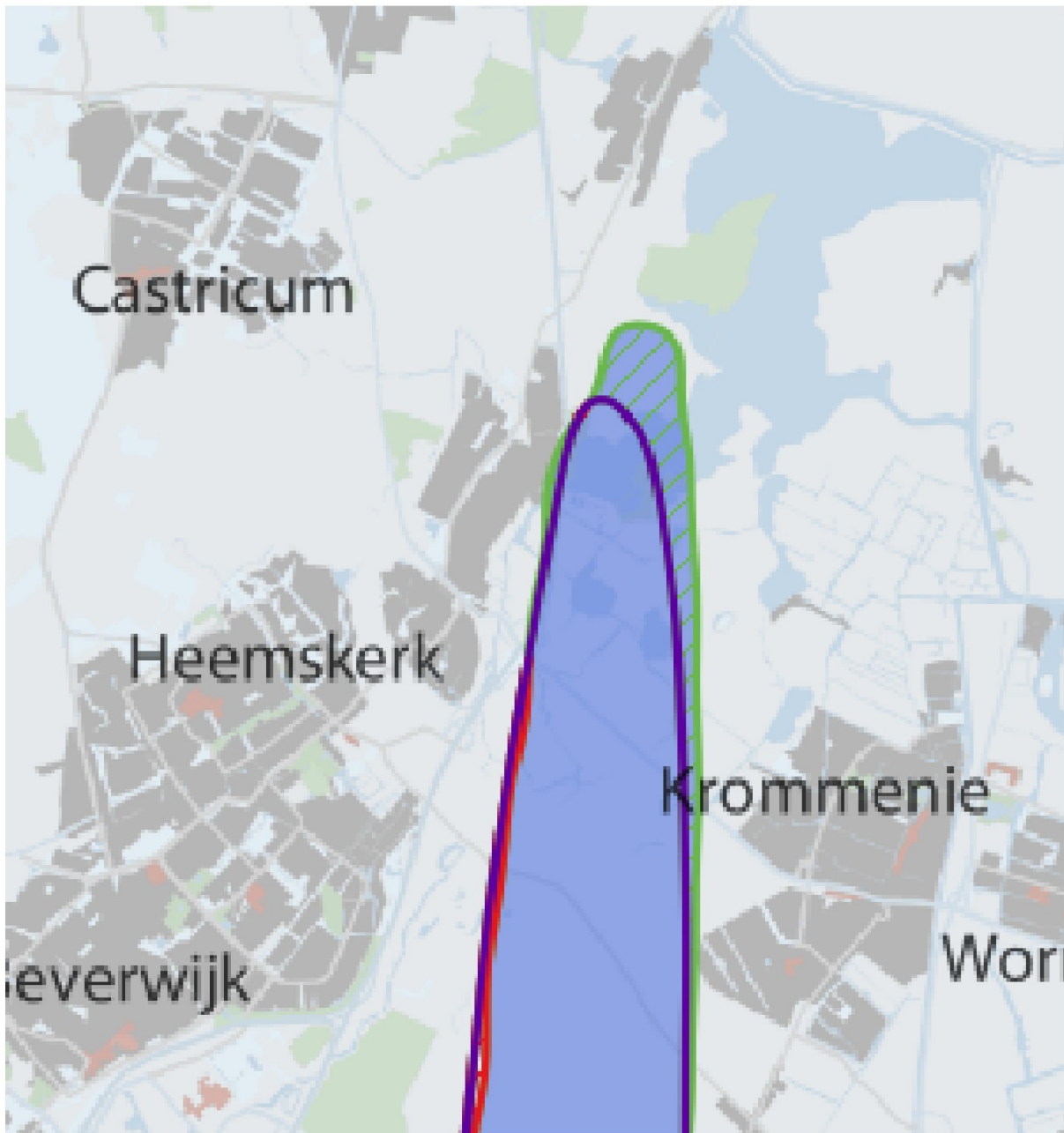


5 Afwegingsgebied geluid en externe veiligheid

Bovenstaande plaatje geeft in geel de LIB-5 contour en in groen de LIB-4. De geplande bouwlocatie bevindt zich in de huidige situatie in de LIB-5 contour.

Er ligt een actualisatie voor, die bij de eerstvolgende LIB wordt meegenomen. Het gaat daarbij om een krimp van de LIB4-contour. Dat geldt ook voor het gebied nabij Heemskerk-BUCH-gemeenten

Zie hieronder:



Ik concludeer dan ook dat de actualisatie geen andere aanpak vraagt voor het project Zuid III in Akersloot.

Achtergrondinformatie actualisatie LIB

Het LIB regelt welk gebied bestemd is voor gebruik als luchthaven en voor welk gebied daaromheen beperkingen gelden ten behoeve van de veiligheid en geluidbelasting.

Het LIB geeft regels voor gebruik en bestemming op grond van deze gebieden.

Het LIB heeft als doel:

- Voorkomen dat het gebruik van de grond en de bebouwing op en rond
- Schiphol een gevaar zou kunnen vormen voor de veiligheid van het luchtverkeer;
- Beperken van het aantal nieuwe en bestaande door vliegtuiggeluid gehinderde bewoners en gebruikers.

Waarom een actualisatie?

De beperkingengebieden (LIB 1t/m4) wijken af van de huidige vliegoperatie. Dit komt omdat sinds 2003 o.a. vliegroutes zijn gewijzigd, de vloot stiller is geworden, andere vliegprocedures worden toegepast en nieuwe rekenmethodes en ongevalskansen zijn geïntroduceerd.

Dit betekent bijvoorbeeld dat er beperkingen liggen op locaties waar er geen vliegroute meer is, of dat er minder beperkingen zijn op plekken waar dat op basis van nieuwe ongevalskansen er meer beperkingen zouden moeten zijn om de omgeving te beschermen.

De effecten van de vliegoperatie en ruimtelijke beperkingen vastgelegd in het LIB lopen steeds verder uiteen. Rijk en regio vinden dat daarom nu een eerste stap moet worden gezet om de beperkingen in lijn te brengen met de huidige vliegoperatie.

Welke gebieden worden geactualiseerd?

- LIB 1 t/m 4 worden geactualiseerd. Het gaat hierbij om de veiligheidscontouren (LIB 1 en 3) en de geluidcontouren (LIB 2 en 4).
- LIB 5 wordt nu niet gewijzigd.

In de beperkingenregimes van LIB 4 en LIB 5 zit reeds een afweging tussen toename van ernstige hinder en toevoegen van woningen voor lokale leefbaarheid.

Bij de vorige LIB wijziging zijn bestuurlijke afspraken gemaakt over ontwikkeling van nieuwe woning in het LIB gebied. Deze afspraken gelden onverkort voor de gebieden die door actualisatie wijzigingen van beperkingenregime. Het gaat hierbij om afspraken over:

- rekenschap geven,
- informatievoorziening en
- klachtenafhandeling.

Meer informatie:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtvaart/schiphol/bouwen-rond-schiphol>

<https://www.lib-schiphol.nl/login>

Met vriendelijke groet,



J

J



Postbus 325

1940 AH Beverwijk

T: 0251-

J

M: 06-

J

I: www.odijmond.nl

werkdagen:

J

volg ons via www.twitter.com/odijmond

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen