

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
Verzonden: 29-07-2024 17:16
Aan: [redacted]@12move.nl
CC: info@velsen.nl
Onderwerp: RE: tav [redacted] [redacted] vliegtuighinder

Geachte [redacted] [redacted]

Op vrijdag 21 juni stuurde u een e-mail aan de wethouder van de gemeente Velsen over de overlast die u ervaart van vliegverkeer.

Wij (Omgevingsdienst IJmond) ondersteunen de gemeente Velsen in het Schipholdossier.

In uw mail geeft u aan dat u overlast ervaart van met name de hoeveelheid vliegverkeer.

Allereerst wil ik benadrukken dat de gemeente uw zorg, waar het gaat om hinder van vliegverkeer herkent.

Via onderstaande e-mail zou ik graag iets uitgebreider willen ingaan op de problematiek van vliegverkeer en op welke manier uw gemeente vinger aan de pols houdt binnen het dossier vliegverkeer en op welke wijze zij daarin samenwerkt met gemeenten en inwoners.

Afgelopen jaren nam het vliegverkeer toe.

In 2019 handelde Schiphol 500.000 vluchten af. In Coronatijd halveerde dat aantal. Afgelopen jaren nam dat weer toe. Afgelopen jaar handelde Schiphol circa 460.000 vluchten af.

De gemeente Velsen ligt onder de aan- en uitvliegroute van de Polderbaan. Deze baan geldt als primaire baan en wordt daarom zoveel als mogelijk ingezet voor landend of startend verkeer. Bij wind uit het noorden wordt de Polderbaan gebruikt voor vliegverkeer dat opstijgt. In de meeste gevallen wordt de Polderbaan ingezet voor landend vliegverkeer. Vliegverkeer vliegt dan gespreid aan op de Polderbaan, afhankelijk van het aanbod. Dat aanbod ligt in de zomerperiode altijd hoger dan in de winterperiode. Wanneer het aanbod hoog is, wordt dat meer verdeeld over de regio om het vliegverkeer in een soort van trein te kunnen landen op de Polderbaan. Een combinatie van al deze factoren veroorzaakt dat het vliegverkeer voor u nu op een punt komt dat u (téveel) overlast ervaart. Vaak geeft inwoners dit het gevoel dat het aantal vliegbewegingen is toegenomen, of routes zijn gewijzigd. Dat is echter niet het geval. Dat is ook de reden dat u via BezoekBas als antwoord krijgt dat het ligt aan de 'windrichting'.

Er speelt momenteel veel rondom Schiphol.

In juni 2022 besloot de toenmalige minister Harbers om de balans te herstellen tussen het economische belang van een luchthaven en de impact die vliegverkeer heeft op de leefomgeving.

Eerder dit jaar oordeelde ook een rechter dat die balans verdwenen is. Dat was een belangrijk sleutelmoment waarbij de leefomgeving voor het eerst boven de economische waarde van de luchthaven werd geplaatst.

Vanuit het ministerie wordt momenteel hard gewerkt aan maatregelen die die balans moeten terugbrengen. Belangrijk daarbij is het vastleggen van een maximumaantal vluchten (momenteel maximaal 470.000 vluchten), het stoppen met anticiperend handhaven en maatregelen in de nacht.

Alle maatregelen samen met een verbetering geven in de Schipholregio. In de praktijk zien we dat deze maatregelen van inwoners een lange adem vragen.

De insteek van de gemeente is altijd: de hinder kan en moet minder.

Dat is ook de reden dat de gemeente Velsen samenwerkt met acht andere gemeenten in de Schipholregio om aandacht te vragen en blijven vragen voor de problematiek. Het gaat om Alkmaar, Bergen, Beverwijk, Castricum, Haarlem, Heemskerk, Heiloo en Uitgeest.

De negen samenwerkende gemeente willen dat er niet alleen aandacht is voor minder vliegbewegingen, maar dat er ook echt aandacht is voor een gezonde leefomgeving. Voor uw gemeente betekent dat een nachtsluiting en bescherming van individuele inwoners. De gemeente Velsen pleit voor standaard- en grenswaarde van luchtvaartlawaai. Een norm, die we voor andere geluidbronnen zoals weg, spoor en industrie wel hebben, ontbreekt voor luchtvaart. Deze norm maakt het ook mogelijk om een goede afweging te maken over de effecten van nieuwe ontwikkelingen rondom vliegverkeer, maar maakt het voor inwoners ook transparant welke vlieghinder zij maximaal mogen verwachten en mocht de hinder daarboven komen, welke compensatie daarbij hoort. Ook wil de gemeente aandacht voor de problematiek en de gezondheidseffecten van nachtvluchten – de gemeente Velsen pleit voor een nachtsluiting - en daarnaast aandacht voor de hinderbeleving. Momenteel is er vooral aandacht voor berekende hinder.

De hinder kan en moet minder!

Om de zorg- en standpunten kenbaar te maken, de gemeente is namelijk niet het bevoegd gezag voor vliegverkeer, is het belangrijk om aan te sluiten bij de juiste overleggen en dat doet uw gemeente dan ook. Uw gemeente zit, zoals eerder gezegd, samen met acht andere gemeenten aan tafel waar het gaat om ontwikkelingen rondom Schiphol. Daarnaast werken 56 gemeenten en vier provincies rondom Schiphol samen via de Bestuurlijke Regie Schiphol. Via de BRS vindt interbestuurlijk samenwerking plaats met het Ministerie. Steeds weer is de insteek daar: de hinder kan en moet minder. Ook, zit de regio geregeld aan tafel met Schiphol en LVNL inzake bijvoorbeeld het hinderreductieplan (www.minderhinderschiphol.nl) en is er intensief contact met bewonersvertegenwoordigersorganisatie PVK (Platform Vlieghinder Kennemerland). Voor ons een belangrijke sparringpartner bij de beoordeling van nieuwe plannen van Schiphol.

Ik hoop dat deze uiteenzetting u een beeld geeft van de standpunten die uw wethouder uitdraagt en de partijen waarmee hij in gesprek is.

Met vriendelijke groet,



Postbus 325

1940 AH Beverwijk

T: 0251 

M: 06- 

I: www.odijmond.nl

werkdagen: 

volg ons via www.twitter.com/odijmond

Van:  <@12move.nl>


Verzonden: vrijdag 21 juni 2024 10:12

Aan: Postvak info@velsen.nl <info@velsen.nl>

Onderwerp: tav  vliegtuighinder

U ontvangt niet vaak e-mail van @12move.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte 

Kunt u mij uitleggen waarom er de laatste maanden zo verschrikkelijk veel vliegtuighinder boven Santpoort is? Dit gaat de hele dag door van vroeg in de ochtend tot laat in de avond. Van BAS krijg ik een nietszeggend antwoord welk luidt dat het ligt aan de windrichting nl noordenwind. Ik woon  in Santpoort en heb tot dit jaar nog nooit hinder ondervonden. De wind kan toch niet opeens anders zijn gaan waaien. Deze onophoudelijke brom in de lucht verpest inmiddels behoorlijk mijn woonplezier. Ik dacht destijds in een rustige groene omgeving te gaan wonen, echter deze overlast maakt de gemeente Velsen steeds minder aantrekkelijk om in te wonen. (buiten nog vele andere zaken die er momenteel spelen). Daar ik geen antwoord op mijn vragen van BAS krijg stel ik deze aan u als wethouder met de portefeuille Schiphol.. Ik hoop dat u

mij wel een antwoord kan geven waar ik iets mee kan. Het zou jammer zijn als de gemeente Velsen, en met name Santpoort, hun rol als aangename woonplaats gaat verliezen en vervalt tot een plaats waar je niet meer moet zijn.

Ik hoop dat u mij een antwoord kan geven op de vraag waarom er zoveel vliegtuighinder is en wat u daar samen met de gemeente Velsen aan gaat doen.

Met groet 

Virusvrij. www.avg.com

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Velsen sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. -----
disclaimer-----

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen