

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Verzonden: 21-06-2023 10:38

Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>,
[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Onderwerp: RE: Svz : voornemen last onder dwangsom TC Uitgeest

Hoi,

Hieronder de reactie per punt:

- 1: Het is niet van belang hoe lang iemand woonachtig is op een bepaald adres. Het gaat om geluidgevoelige objecten en niet om personen. Dat iemand zelf padel speelt, is geen grond om een geluidgevoelig object extra te kunnen/mogen belasten.
- 2: Voor het Activiteitenbesluit is dit geen grond. Er moet voldaan worden aan de normen uit artikel 2.17.
- 3: Dit is inmiddels achterhaald. In de opgestelde richtlijn voor padelbanen, wordt gerekend met een niveau dat circa 10 dB hoger ligt dan bij tennis. Metingen wijzen dit ook uit.
- 4: Er wordt aangenomen dit om een omgevingsvergunning voor bouw gaat. Een verleende omgevingsvergunning bouw, is geen vrijbrief dat voldaan wordt aan andere wet- en regelgeving. Daarnaast had TCU de verandering van activiteiten moeten melden, vier weken voor aanvang van de verandering. TCU heeft pas in 2022 een melding gedaan. Het blijft de verantwoordelijkheid van de inrichtinghouder dat voldaan wordt aan wet- en regelgeving. TCU had zelf de melding in moeten dienen.
- 5: Dit punt bevreemd mij enigszins. In het geluidrapport en tijdens de metingen zijn de genoemde geluiden niet meegenomen. Uit metingen en het geluidrapport blijkt dat padel de overtreding veroorzaakt. Er is geen berekening meegestuurd waaruit blijkt dat tot 21:00 uur gespeeld kan worden zonder dat de normen niet overtreden worden. De bezwaarmakers hebben al aangegeven dat ze niet akkoord gaan met spelen tot 21:00 uur. Dit is een civielrechtelijke zaak.
- 6: Er moet op enig moment voldaan worden aan de geluidvoorschriften. Tijdens metingen is gebleken dat ervoor langere tijd gemeten kan worden. Daarnaast kunnen metingen prima uitgevoerd worden door metingen te pauzeren. De meters van ODIJ zijn zo ingesteld dat bij pauzes er 5 seconden van de meting gewist worden. Op deze manier worden de verstoringen niet meegenomen en kunnen we uitgaan van zuivere metingen.
- 7: In het voornemen last onder dwangsom is geschreven dat er dusdanig maatregelen getroffen moeten worden zodat er voldaan wordt aan de geluidvoorschriften. Hierbij biedt ODIJ de vrijheid de oplossing zelf in te vullen. Vanuit TCU is hier geen voorstel opgekomen. Alleen wat onder punt 5 genoemd wordt, maar hier zit geen verdere onderbouwing bij waaruit blijkt dat er voldaan kan worden. Er wordt ook een beroep gedaan op redelijkheid. Ook dit is geen grond om de geluidvoorschriften te mogen overtreden. Gedogen en maatwerkvoorschriften zijn hier ook uitgesloten, omdat we dit bij andere verenigingen ook niet toestaan en ons moeten houden aan gelijkheidsbeginsels.
- 8: Deze suggestie is niet gewekt in het voornemen.
- 9: Hierop heb ik geen reactie omdat het niet mijn werkzaamheden betreft.
- 10:

Blz 1: De metingen zijn zo uitgevoerd dat er een stabiele waarde. De HMRI zegt: De meetperiode dient zodanig te zijn, dat het resultaat niet beïnvloed wordt door de keuze van het begin- of eindtijdstip van de metingen. Ook zegt de HMRI dat het niet nodig is om de gehele periode te meten. Ook wordt in de HMRI, 6.4, aangegeven dat impulsgeluid met een continu karakter (padel is dat) met een korte meetperiode volstaan kan worden. De meetperiode dient minimaal 1 minuut. Met een meetperiode van 2 minuten en stabiele waarden, is voldaan aan de HMRI.

Blz 2: De omstandigheden zijn opgenomen in het meetrapport, het is niet gebruikelijk dit in een VLOD of LOD te zetten. Padel heeft wel een continu karakter, de geluidstoten zijn niet incidenteel, maar meerdere malen per minuut hoorbaar. Door de vele herhalingen van het slaan van de bal, is er geen sprake van incidentele geluidstoten, maar van een continu karakter.

Alle metingen, naar padel, zijn gedaan binnen de afstand van 50 meter tot de inrichtingsgrens, de afstand varieert tussen de 28 en 33 meter. Meteocorrecties zijn hierdoor niet van toepassing.

Voor de meting naar geluid afkomstig van horeca, meetdatum 3 juni 2023, is de meteocorrectie toegepast en is gecorrigeerd met 2,58 dB. Het narekenen van de meteocorrectie heeft geen fouten in de berekening aangetoond.

Omdat de geluiden van tennis tijdens de metingen niet hoorbaar zijn en die van padel wel, zal de afstand niet veel groter worden. De bron van de overlast ligt bij de padelbanen. De afstand blijft hierdoor onder de 50 meter en is meteocorrectie niet van toepassing.

Blz 3: Dit punt kan eventueel aangepast worden in de meetrapporten.

Groet, [REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Medewerker Omgevingsrecht

Asbestdeskundige

Veiligheidsadviseur vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

[REDACTED]



Denk aan ons milieu voordat u besluit om deze mail te printen.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 14:57

Aan: [REDACTED]; [REDACTED]

Onderwerp: RE: Svz : voornemen last onder dwangsom TC Uitgeest

Hoi [REDACTED],

Kreeg zojuist de reactie van TCU op o.a. de voornemen last onder dwangsom. Er wordt een reactie gegeven op de geluidsmeting van 3 mei 2023. Er wordt gesteld dat de metingen niet conform de HRMI is. Wil jij deze bekijken en een concept reactie opstellen. Eventueel samen met onze geluidsdeskundige.

Nog een vraagje in het kader van de op te leggen LOD: is het akoestisch rapport nu volledig definitief akkoord? Er stonden nog wat vragen open zijn deze beantwoord?

Mvg [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>

Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 14:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>

Onderwerp: RE: Svz : voornemen last onder dwangsom TC Uitgeest

Hoi [redacted] J,

Hier sluit ik mij bij aan. Ten opzichte van ontwikkeling is er ook een vooraankondiging last onder dwangsom verstuurd aangaande horecaoverlast zie bijlage. Ik denk niet dat deze relevant is maar even ter kennisname.

Ps. er komen nog steeds klachten binnen dat er wordt gepadeld in de avonduren, dus de verwachting dat er werk uit de situatie voortvloeit is aannemelijk.

Groet, [redacted] J

[redacted] J <[redacted] J@odijmond.nl>

Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 13:55

Aan: [redacted] J <[redacted] J@odijmond.nl>; [redacted] J <[redacted] J@odijmond.nl>

Onderwerp: Svz : voornemen last onder dwangsom TC Uitgeest

Hoi [redacted] J en [redacted] J,

As woensdag 21 juni verloopt de begunstigingstermijn van de vlod van 25 mei 2023.

De volgende stap is de LOD. [redacted] J plan jij een controle in bij TC Uitgeest.

[redacted] J zijn er nog nieuwe ontwikkelingen vanuit Uitgeest waar we rekening mee moeten houden in de LOD?

Graag hoor ik van jullie.

Mvg [redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen