

Van: [redacted]
Verzonden: 13-10-2023 17:06
Aan: [redacted]@gmail.com
BCC: [redacted] <[redacted]@debuch.nl>
Onderwerp: RE: KLM en Schiphol

Geachte [redacted]

Op d.d. 24 juni stuurde u de gemeente Heiloo een e-mail waarin u de overlast beschrijft die u ervaart van aankomend en vertrekkend vliegverkeer. U maakt zich zorgen over de gezondheidseffecten van het vliegverkeer roept uw gemeente op aandacht te vragen voor deze problematiek.

Allereerst excuses dat beantwoording op zich heeft laten wachten. Die omissie ligt volledig bij mij. Op verzoek van en in afstemming met wethouder Vennik zou ik graag willen ingaan op uw vragen. Als Omgevingsdienst IJmond adviseren wij de gemeente Heiloo binnen het Schipholdossier. Ik ga uitgebreid in op uw vragen, in de hoop dat ik u daarmee een zo volledig mogelijk beeld geef van de inzet van uw wethouder en gemeente binnen het Schipholdossier.

Wij herkennen uw overlast

Uiteraard herkent de gemeente ook de overlast die u beschrijft. Veel inwoners binnen onze gemeente ervaren overlast van vliegverkeer. Onze gemeente ligt onder de aan- en uitvliegroute van de Polderbaan. De Polderbaan is een primaire baan, wat betekent dat deze baan zoveel als mogelijk wordt gebruikt. Innovaties binnen de sector maakt het mogelijk om de Polderbaan zo efficiënt mogelijk in te zetten, wat van de gemeente vraagt om scherp vinger aan de pols te houden.

Uw gemeente werkt samen met buurgemeenten

Om de problematiek in Heiloo, maar ook binnen de regio aan de orde te stellen in (bestuurlijke) overleggen in de Schipholregio werkt Heiloo samen met acht gemeenten. Alkmaar, Bergen, Beverwijk, Castricum, Haarlem, Heemskerk, Uitgeest en Velsen. Naast deze regionale samenwerking zit uw wethouder ook aan tafel in de Bestuurlijke Regie Schiphol (BRS). Dit is een overleg van 56 gemeenten en 4 provincies in de Schipholregio. Vanuit de BRS wordt sinds 1 januari 2022 interbestuurlijk samengewerkt met het Ministerie. U leest daarover op <https://www.luchtvaartindetekomst.nl/schiphol/novex-regio-schiphol>. Meer over de samenwerking van Heiloo binnen de regio leest u op www.odijmond.nl/vliegverkeer. En over de standpunten en zienswijzen vanuit de BRS leest u op https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Verkeer_vervoer/Luchtvaart/Bestuurlijke_Regie_Schiphol.

Balans economie en gezondheid

In de interbestuurlijke samenwerking tussen gemeenten, provincies en het Rijk staat de balans centraal tussen duurzame connectiviteit, dus de economische verbondenheid met de rest van de wereld en de gezonde leefomgeving. In juni vorig jaar publiceerde Minister Harbers zijn besluit om die balans door te laten slaan naar een gezonde leefomgeving, onder meer via krimp van het aantal vluchten. Dat is goed nieuws voor ons regio, maar de gemeente Heiloo ziet daarbinnen graag aandacht voor specifieke maatregelen. Waaronder een nachtsluiting. Een belangrijke maatregelen om echt werk te maken van de bescherming van de gezondheid van inwoners. Momenteel doet het

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat hier onderzoek naar, ook in het licht van het voorstel van Schiphol om tussen 00.00 en 06.00 uur geen vliegtuigen te laten opstijgen en tussen 00.00 en 05.00 uur geen toestellen te laten landen. Ook wil Heiloo dat er een nieuwe geluidssystematiek komt, waarbij meer aandacht is voor de ernst van hinderbeleving en niet alleen geluidbelasting, de normering van luchtvaart voor geluid, maar ook de uitstoot van andere emissies. Ook wil de gemeente Heiloo dat de dosis-effectrelaties worden geactualiseerd. Dit laatste geeft aan hoeveel procent van de bewoners overlast ervaart bij verschillende geluidsniveaus. Hier wordt echter gebruik gemaakt van gegevens uit 2011, terwijl sindsdien het aantal woningen is toegenomen. Meer over de standpunten van Heiloo leest u in de Bestuurlijke Agenda Vliegverkeer via de website van Omgevingsdienst IJmond.

Aandacht voor problematiek in Heiloo

Door de regionale samenwerking is Heiloo in staat om, samen met de andere acht gemeenten, nadrukkelijk aandacht te vragen voor de problematiek onder de Polderbaan. Alle partijen in de Schipholregio, het Rijk, Provincies en gemeenten, werken momenteel samen aan een Uitvoeringsagenda. In deze agenda komen de belangrijkste standpunten van de gemeente Heiloo terug, mede door de voortdurende aanwezigheid van uw wethouder binnen de overleggen in de Schipholregio.

Afsluitend

Er speelt momenteel veel binnen het dossier Schiphol. Juist die interbestuurlijke samenwerking die er nu is, is daarin belangrijk omdat het de gemeenten in de regio de gelegenheid geeft om vooraf constructief mee te praten. Verder is er nu een momentum waarbij gezondheid op de eerste plaats staat. Dat zorgt er ook voor dat de sector en Schiphol zelf ook de urgentie voelen dat er nu maatregelen genomen moeten worden. Dat leidt er weer toe dat zelf maatregelen als een nachtsluiting opeens de ruimte krijgen op de agenda.

Ik hoop dat deze uiteenzetting u een beeld geeft van de standpunten die uw wethouder uitdraagt en de partijen waarmee hij in gesprek is.

Ik zou willen afsluiten met nog eenmaal mijn nadrukkelijke excuses voor mijn te late reactie namens de gemeente. Mocht u (willen) reageren op mijn e-mail, dan zal ik u in het vervolg direct op uw mail reageren.

Met vriendelijke groet,



Postbus 325

1940 AH Beverwijk

T: 0251- [redacted]

M: 06- [redacted]

I: www.odijmond.nl

werkdagen: [redacted]

volg ons via www.twitter.com/odijmond

Van: [redacted] [redacted]@gmail.com]

Verzonden: zaterdag 24 juni 2023 15:02

Aan: [redacted]@tweedekamer.nl; Bestuurssecretariaat Heiloo <Bestuurssecretariaat@Heiloo.nl>

Onderwerp: KLM en Schiphol

Geachte [redacted] en geacht college van B en W Heiloo,

Tot u richt ik mij, zowel het landsbestuur, cq coalitiepartij van de regering en lokaal bestuur. Graag had ik mij tot de minister rechtstreeks gewend, maar de minster-mailadressen zijn kennelijk niet openbaar.

Op onderliggende foto ziet u het vliegverkeer van zaterdagochtend 24 juni van 6.00 tot 11.00 via flight tracking Schiphol. Dit is dus een willekeurige zaterdagochtend, ik schat om en nabij ruim 200 vluchtbewegingen boven het dorp Heiloo en op een hoogte van 600 meter, zoals voorgeschreven door de verkeersleiding Schiphol.

Het hoeft geen betoog dat dit bijzonder belastend is voor de inwoners. Bij deze doe ik een beroep op u hier in uw coalitie aandacht voor te vragen en te verkrijgen.

Enige jaren volg ik de rapporten van staatsagent heer Jeroen Kremers over het functioneren, of eigenlijk disfunctioneren van de KLM.

Het is voor een normale burger haast niet te geloven.

Wat ook niet te geloven en te begrijpen is dat Schiphol al jaren zonder milieuvergunning functioneert. Ieder ander bedrijf zou zeker de wacht aangezegd zijn, Schiphol dus niet.

Verder een vraag aan de lokale overheid, hoe is het te verklaren dat Heiloo niet gerekend wordt tot het gebied met lawaai-overlast...?

Althans in de bekende overzichten valt Heiloo buiten de geluidscontour. Dit is een gotspe!

Ik heb ruim 37 jaar gefunctioneerd in de gezondheidszorg en kan oprecht verklaren dat menigeen in Heiloo kampt met de overlast van onze luchthaven.

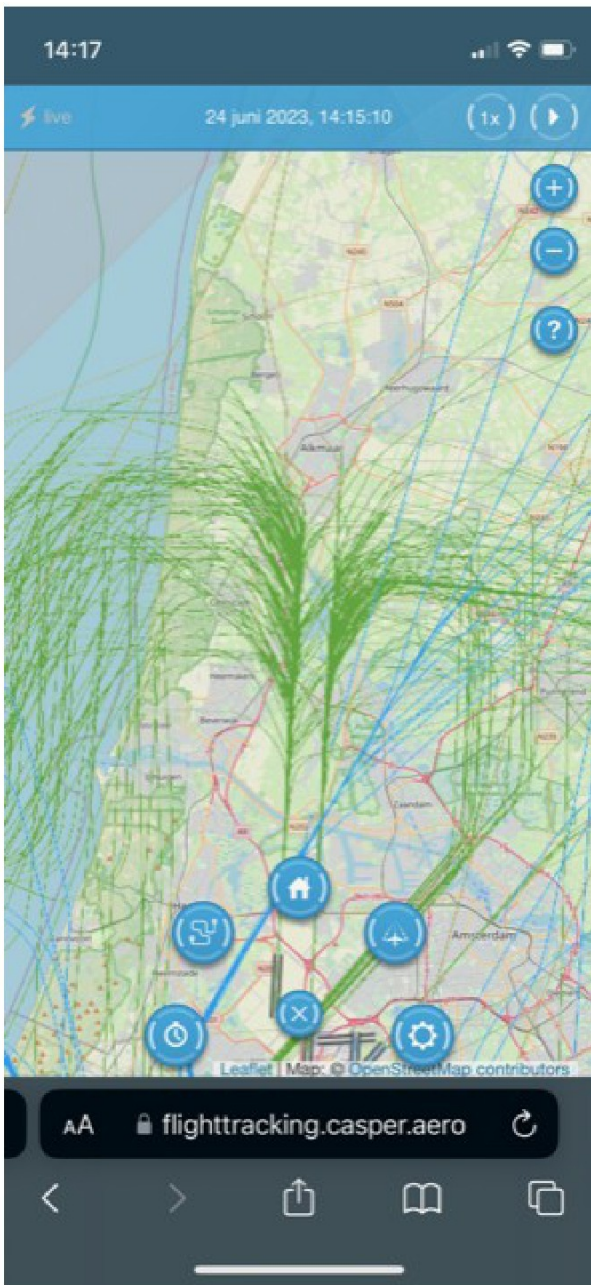
Uiteraard heb ik respect voor de belangrijke stap die minister Halbers wil gaan zetten in kader beperking milieu overlast KLM, even wel ben bang dat KLM met behulp van een scala aan advocaten er onderuit gaat komen.

Graag roep ik u beiden op, zowel landelijk als lokaal , mee te werken aan een schoner en veiliger milieu, waar uiteraard een luchthaven in past, evenwel niet in dergelijke proporties. Laten we ons realiseren dat het verdienmodel voor de KLM bestaat uit een passagiers opbouw van 70% transit passagiers. Dat zijn geen medelanders die vanuit Nederland uitvliegen, dat zijn goedkoop ingevlogen passagiers van elders als vulling voor de KLM toestellen...

Dat kan echt wel anders conform de mening van menig econoom.

Met hoogachting,

 J



Met vriendelijke groet,

[Redacted] 

[Redacted] @gmail.com

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen