

Van: [REDACTED]
Verzonden: 28-08-2024 16:02
Aan: [REDACTED]@hotmail.com
CC: info@uitgeest.nl
Onderwerp: reactie op uw mail van 24-8-2024- Vliegherrie

Op zaterdag 24 augustus stuurde u een e-mail aan de gemeente Uitgeest over de overlast die u ervaart van vliegverkeer.

Wij (Omgevingsdienst IJmond) ondersteunen de gemeente Uitgeest in het Schipholdossier.

In uw mail geeft u aan dat u overlast ervaart van de hoeveelheid vliegverkeer en het geluid hiervan.

Allereerst wil ik benadrukken dat de gemeente uw zorg, waar het gaat om hinder van vliegverkeer herkent.

Via onderstaande e-mail zou ik graag iets uitgebreider willen ingaan op de problematiek van vliegverkeer en op welke manier uw gemeente vinger aan de pols houdt binnen het dossier vliegverkeer en op welke wijze zij daarin samenwerkt met gemeenten en inwoners.

Afgelopen jaren nam het vliegverkeer toe.

In 2019 handelde Schiphol 500.000 vluchten af. In Coronatijd halveerde dat aantal. Afgelopen jaren nam dat weer toe. Afgelopen jaar handelde Schiphol circa 460.000 vluchten af.

De gemeente Uitgeest ligt onder de aan- en uitvliegroute van de Polderbaan. Deze baan geldt als primaire baan en wordt daarom zoveel als mogelijk ingezet voor landend of startend verkeer. Bij wind uit het noorden wordt de Polderbaan gebruikt voor vliegverkeer dat opstijgt. In de meeste gevallen wordt de Polderbaan ingezet voor landend vliegverkeer: vliegverkeer vliegt dan gespreid aan op de Polderbaan, afhankelijk van het aanbod. Dat aanbod ligt in de zomerperiode altijd hoger dan in de winterperiode. Wanneer het aanbod hoog is, wordt dat meer verdeeld over de regio (vliegtuigen komen van meerdere kanten) om het vliegverkeer te laten voorsorteren om in een soort van trein te kunnen landen op de Polderbaan. 's Nachts landen vliegtuigen via een vaste naderingsroute altijd (tenzij bijzondere omstandigheden) op de Polderbaan.

Er speelt momenteel veel rondom Schiphol.

In juni 2022 besloot de toenmalige minister Harbers om de balans te herstellen tussen het economische belang van een luchthaven en de impact die vliegverkeer heeft op de leefomgeving.

Eerder dit jaar oordeelde ook een rechter dat die balans verdwenen is. Dat was een belangrijk sleutelmoment waarbij de leefomgeving voor het eerst boven de economische waarde van de luchthaven werd geplaatst.

Vanuit het ministerie wordt momenteel hard gewerkt aan maatregelen die die balans moeten terugbrengen. Belangrijk daarbij is het vastleggen van een maximumaantal vluchten (momenteel is de inzet maximaal 470.000 vluchten), het stoppen met anticiperend handhaven (hiermee wordt bedoeld het niet handhavend optreden bij overschrijding van geluidgrenswaarden als dat komt omdat er volgens de voorgeschreven (primaire) baangebruiksregels is geland) en maatregelen in de nacht om meer rust in de nacht te creëren. Alle maatregelen samen moet een verbetering geven in de Schipholregio. In de praktijk zien we dat deze maatregelen van inwoners een lange adem vragen.

De insteek van de gemeente is altijd: de hinder kan en moet minder.

Dat is ook de reden dat de gemeente Uitgeest samenwerkt met acht andere gemeenten in de Schipholregio om aandacht te vragen en blijven vragen voor de problematiek. Het gaat om Alkmaar, Bergen, Beverwijk, Castricum, Haarlem, Heemskerk, Heiloo en Velsen.

De negen samenwerkende gemeenten willen dat er niet alleen aandacht is voor minder vliegbewegingen, maar dat er ook echt aandacht is voor een gezonde leefomgeving. Voor uw gemeente betekent dat een nachtsluiting en bescherming van individuele inwoners. De gemeente Uitgeest pleit voor standaard- en grenswaarden van luchtvaartlawaaï. Een norm, die we voor andere geluidbronnen zoals weg, spoor en industrie wel hebben, ontbreekt voor luchtvaart. Deze norm maakt het ook mogelijk om een goede afweging te maken over de effecten van nieuwe ontwikkelingen rondom vliegverkeer, maar maakt het voor inwoners ook transparant welke vlieghinder zij maximaal mogen verwachten en mocht de hinder daarboven komen, welke compensatie daarbij hoort. Ook wil de gemeente aandacht voor de problematiek en de gezondheidseffecten van nachtvluchten – de gemeente Uitgeest pleit voor een nachtsluiting - en daarnaast aandacht voor de hinderbeleving. Nachtsluiting is nu een actueel thema dat onderzocht wordt door het rijk.

De hinder kan en moet minder!

Om de zorg- en standpunten kenbaar te maken, de gemeente is namelijk niet het bevoegd gezag voor vliegverkeer, is het belangrijk om aan te sluiten bij de juiste overleggen en dat doet uw gemeente dan ook. Uw gemeente zit, zoals eerder gezegd, samen met de acht andere gemeenten uit onze regio aan tafel waar het gaat om ontwikkelingen rondom Schiphol en samen hebben zij een actieve inbreng in de Bestuurlijke Regie Schiphol (BRS). In de BRS werken 53 gemeenten en vier provincies rondom Schiphol samen en vindt interbestuurlijk samenwerking plaats met het Ministerie. Steeds weer is de insteek daar: de hinder kan en moet minder. Ook, zit de regio geregeld aan tafel met Schiphol en LVNL inzake bijvoorbeeld het hinderreductieplan (www.minderhinderschiphol.nl) en is er intensief contact met bewonersvertegenwoordigersorganisatie PVK (Platform Vlieghinder Kennemerland). Voor ons een belangrijke sparringpartner bij de beoordeling van nieuwe plannen van Schiphol. Door druk vanuit de regio wordt nu onder andere een nachtsluiting als scenario onderzocht.

Ik hoop dat deze uiteenzetting u een beeld geeft van de standpunten die uw wethouder uitdraagt en de partijen waarmee hij in gesprek is.

Meer informatie over de inzet van de gemeente Uitgeest ten aanzien van Schiphol vindt u op de website van gemeente Uitgeest [Vliegverkeer | Gemeente Uitgeest](#) of via de website van Omgevingsdienst IJmond [Vliegverkeer - Omgevingsdienst IJmond \(odijmond.nl\)](#).

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]



Omgevingsdienst IJmond

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

Telefoon 0251- [redacted]

Mobiel 06- [redacted]

E-mailadres [redacted]@odijmond.nl

Website www.odijmond.nl

(werkdagen: [redacted])

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

Verzonden: zaterdag 24 augustus 2024 11:45

Aan: Info Uitgeest <info@uitgeest.nl>

Onderwerp: Vliegherrie

Beste [redacted],

Ik Word helemaal gek van de herrie van de vliegtuigen hier. Wat doen jullie hieraan? Ik vind alleen wat algemene info waarin je wordt afgescheept om je tot andere partijen te richten. Naar een instantie als BAS notabene. Een organisatie van Schiphol en de verkeersleiding zelf. Hoezo een slager die zijn eigen vlees keurt? Heeft u al eens gekeken naar de verschillende onderzoeken die gedaan zijn mbt hun werkwijze? Die wordt toch, op zijn zachts gezegd, niet zo positief beoordeeld. En vind je het gek als je een persoon, die meer dan 1 x per dag last ervaart en dat meldt, uitsluit van je statistieken. Gekke werkwijze, toch? Waarom verwijst u niet op de site naar de onafhankelijke partij <https://vliegherrie.nl> ?

En wat wordt nou werkelijk ondernomen om deze onmenselijke situatie te stoppen? We krijgen tegenwoordig iedere 40 seconden een vliegtuig over. Tot bijna 3 uur in de nacht en het begint weer om 3:45. Hoeveel inwoners van Uitgeest kunnen nog slapen? Wij in ieder geval niet. En ik lees of hoor nooit iets over wat de gemeente doet aan deze herrie en vervuiling. Daar mag toch wel wat aandacht voor zijn, lijkt mij. Regelmatig een stukje in de Uitgeester over wat tegen deze overlast wordt ondernomen, lijken mij wel op zijn plaats. Het gaat immers primair om de gezondheid van de Uitgeester burger.

Zelfs op jullie site kom ik er niet uit bij wie ik moet zijn ipv dat een groot thema als dit naar voren zou moeten komen binnen een paar klikken.

Ik zou graag eens willen weten wie wat gaat doen om deze gezondheidsschade in te perken.

Met vriendelijke groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen