

# Agenda

<b>Aan</b>	Portefeuillehouders Schiphol, regio Alkmaar, BUCH, Haarlem en IJmond	<b>Van</b>	[REDACTED]
<b>T.a.v.</b>		<b>Functie</b>	
<b>C.c.</b>	Ambtelijk ondersteuners	<b>E-mail</b>	[REDACTED]@odijmond.nl
		<b>Telefoon</b>	[REDACTED]
<b>Onderwerp</b>	Agenda BRSB, 16 mei 2024	<b>Datum</b>	<b>8 mei 2024</b>

## Agendapunt 1: Opening

### Agendapunt 2: Mededelingen

- a) Cumulatie van geluid stand van zaken

#### Toelichting ODIJ

In een half A4'tje staat de stand van zaken beschreven. Die is in lijn met de BRS-inzet. Verzwaarde cumulatieregel van tafel en gezamenlijk werken aan een alternatief. Alle inzet is daarbij gericht op een methode die recht doet aan de hinder van verschillende geluidbronnen en tegelijk in de uitvoeringspraktijk beter toepasbaar is.

#### BIJLAGE:

- 📎 Bijlage 1\_Stavaza cumulatie\_BRS B 16 mei 2024

- b) Monitor uitvoeringsagenda

In februari hebben we met de minister stil gestaan bij de uitvoeringsagenda en hebben we afgesproken om de BRSB te informeren over de voortgang. De monitor is een werkdocument van het programmteam. In de monitor leggen we periodiek vast wat de voortgang is op de acties uit de uitvoeringsagenda.

#### Toelichting ODIJ

Tijdens de BRS zal [REDACTED] (Haarlemmermeer) een korte update geven. De monitoring is de vertaling van de Uitvoeringsagenda naar een Excelsheet. Kleuren geven de voortgang aan. Belangrijke punten in de monitor zijn de projecten/programma's 1,6-8, 9, 13 en 32. De voortgang van deze projecten vragen verder geen actie. Vanuit ODIJ houden wij vinger aan de pols over de voortgang. Maar dat geldt voor de gehele agenda. ODIJ is vanuit de werkgroep communicatie & afstemming betrokken bij het programmteam NOVEX Schipholregio.

#### BIJLAGE:

- 📎 Bijlage 2\_Monitor uitvoeringsagenda maart 2024\_BRS B\_16 Mei 2024

### c) Toelichting vonnis RVB zaak (Bijlage)

#### Toelichting ODIJ

Via de notitie meer achtergrondinformatie over en duiding van het vonnis van de rechtbank in de rechtszaak RBV tegen de Staat. Belangrijkste daarin is dat de Minister nog steeds de impact van de uitspraak interpreteert. Belangrijkste daarin is de opdracht om binnen 12 maanden te komen tot een LVB (luchthavenverkeersbesluit). Nu al is duidelijk dat dat niet haalbaar is (aldus IenW), wat betekent dat zij mogelijk beroep gaan aantekenen om tijd te winnen. Hoewel IenW weet dat dat het verkeerde signaal afgeeft aan inwoners. Want, zo stelt IenW, ze snappen de overweging van de rechtbank en die sluit aan bij het doel van het ministerie om de balans te herstellen.

De BRS wordt vrijwel wekelijks vanuit het ministerie geïnformeerd over de vorderingen bij de zoektocht naar het vervolgpad en de gevolgen daarvan voor onder meer de Uitvoeringsagenda.

#### BIJLAGE:

- 📎 Bijlage 3\_Toelichting vonnis RVB Zaak\_BRS B 16 mei 2024

### Agendapunt 3: vaststellen verslagen

- a. Conceptverslag BRSB, 8 februari 2024

#### BIJLAGE:

- 📎 Bijlage 4\_Conceptverslag\_BRS B\_8 Februari 2024

#### ADVIES ODIJ:

Geen opmerkingen/aanvullingen. Verslagen vaststellen.

### Agendapunt 4: Verdiepingsthema BRS: rust in de nacht

Vorig jaar is afgesproken dat we verdiepende sessies zouden organiseren tijdens de BRSB i.p.v. het organiseren van symposium. Een verdiepende sessie moet bijdragen aan de groeiende behoefte aan een duidelijk profiel voor de BRS. Wat zijn onze prioriteiten en waar vragen ontwikkelingen in het schipholdossier om actualisatie en mogelijk aanscherping van onze eigen BRS-inzet?

Rondom Schiphol zien we toenemende aandacht en steun voor de nachtsluiting, ook vanuit Schiphol zelf. Het standpunt van de BRS in deze kwestie is een compromis, wat het risico met zich meebrengt dat we achterblijven in de bredere maatschappelijke discussie. Daarom hebben we gekozen voor "rust in de nacht" als thema voor onze eerste verdiepingssessie.

Het doel van deze sessie is om te bepalen of we als BRS ons standpunt willen aanscherpen, welke maatregelen bijdragen aan rust in de nacht en welke effecten we onderzocht willen hebben.

De verdiepende sessie voeren we aan de hand van de volgende drie vragen:

1. Welke (aanvullende) maatregelen zijn voor jullie relevant?
2. Waar zit de overlap in onze regio?

### 3. Welke effecten willen wij als BRS nader onderzocht hebben?

#### Toelichting ODIJ

De presentatie die als bijlage is meegestuurd, ter voorbereiding op de verdiepende sessie is een samenwerking tussen collega's van ODIJ – Provincie Noord- & Zuid-Holland. Dat gaf mij de ruimte om de aanbevelingen van de GGD Kennemerland toe te voegen en een plaatje waarin per gemeente de hinder van nachtvluchten is te zien. Dit plaatje geeft de grote mate van hinder in onze regio goed weer.

#### **Impactanalyse**

Het ministerie voert momenteel een impactanalyse uit op maatregelen in de nacht en legt daarbij de focus op 3 scenario's waarbij alle scenario's uitgaan van een aaneengesloten periode van rust. Met deze verdiepende sessie kunnen we een serieuze slag slaan om hierin ook als BRS toe te werken naar een verscherping. Dit gesprek is vooruitlopend op de reactie die het ministerie in juni van de BRS zal vragen op de drie scenario's. De scenario's komen aan bod in de presentatie. Ook interessant is de casestudy naar Frankfurt in de presentatie omdat de nachtsluiting in Frankfurt aanleiding is voor het derde scenario.

#### **Vanuit onze regionale samenwerking zeggen wij:**

1. Inzet op een aaneengesloten periode van rust (van tenminste 5 uur)
2. Weren van lawaaiige vliegtuigen in de nacht

Dat kan via aansluiting bij het voorstel van Schiphol (00:00-05:00 uur).

3. En daarnaast oog voor vermindering van hinder in de randen van de nacht.
4. Daarbinnen wel oog voor het belang van de hub-functie van Schiphol

Achtergrond van deze inzet is gericht op het gezondheidseffect dat je met deze maatregel bereikt. Wel zijn we bewust van het feit dat zowel onze inwoners als de GGD constateert dat de meeste hinder in de randen van de nacht plaatsvindt. Daarom willen we, naast een aaneengesloten periode van rust ook hier aandacht voor vragen.

#### **Belangrijk om in de verdiepende sessie te benadrukken:**

- De aanvliegeroute in de nacht gaat over een vaste aanvliegeroute (anders dan overdag) en vliegt over woonkernen in de regio BUCH.
- Sluiting oostelijke route in de nacht Artip2C, waardoor de BUCH-regio nu al meerdere jaren te maken heeft met een enorme stijging van het aantal vluchten in de nacht. Er lijkt voorlopig geen oplossing. Dat zou een nachtsluiting wel zijn. Meer informatie over de ARTip2C in de bijlage 'notitie Omgevingsdienst IJmond Nachtvluchten april 2024'.

#### **Aandachtspunt in de discussie**

Gemeenten rondom de Aalsmeerbaan verzetten zich doorgaans tegen een nachtsluiting, omdat dit zeer waarschijnlijk verplaatsing van hinder van de nacht naar secundaire banen betekent. Toch zijn deze gemeente niet tegen een nachtsluiting, als er maar zekerheid is dat er geen verschuiving van hinder plaatsvindt. Deze balans/afspraken/inzet zou voor onze regio een waardevolle verscherping betekenen van de BRS-inzet. In juni volgen de resultaten uit de impactanalyse nachtsluiting.

Tezamen met de input vanuit alle stakeholders zal de minister een afweging maken van de maatregelen. Een gezamenlijk gedragen standpunt vanuit de BRS kan hierin dus van groot belang zijn.

BIJLAGE:

- Bijlage 5\_Rust in de nacht\_Presentatie\_BRS B\_16 mei 2014
- Notitie Omgevingsdienst IJmond Nachtvluchten april 2024

Agendapunt 5: - Rondvraag

Agendapunt 6: Sluiting

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen