

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 12:16
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@debuch.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@debuch.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@debuch.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@debuch.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@debuch.nl>
"Bestuursondersteuning Uitgeest" <bestuursondersteuning@uitgeest.nl>
Onderwerp: Eén: FW: Hoger beroep college ter besluitvorming 10 februari 2026
Bijlage(n): Collegevoorstel aanvullende hoger beroepsgronden.docx, Brief Uitgeest aanvulling beroepsgronden.docx, Uitgeest mandaat verlenen aan secretaris directeur.docx

Goedemorgen,

Zie onderstaande e-mail.

Verder krijg ik net een foutmelding. Waarschijnlijk omdat de bestanden te groot zijn die ik mee wil sturen. Ik stuur de stukken nu in delen toe.

- Eerst het collegevoorstel, de brief aan de Raad van State.
- Twee de machtiging en een van de uitspraken
- Drie, twee andere uitspraken
- Vier de laatste uitspraak.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist

T: 0251-263 863

Aanwezig: ma t/m vrij

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 11:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@debuch.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@debuch.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@debuch.nl>
Bestuursondersteuning Uitgeest <bestuursondersteuning@uitgeest.nl>
Onderwerp: Hoger beroep college ter besluitvorming 10 februari 2026

Goedemorgen,

Hierbij de stukken voor de collegevergadering van 10 februari 2026.

- Collegevoorstel
- Brief aan de Raad van State met de hoger beroepsgronden
Actie na besluitvorming: ondertekenen door college, verzenden met de bijlagen
- Besluit van het college om mandaat te verlenen aan de secretaris/directeur van Omgevingsdienst IJmond om ambtenaren aan te wijzen om het college te vertegenwoordigen in woord en geschrift inzake de beide hoger beroepsprocedures.
Actie na besluitvorming:
 - Dit mandaat moet op jullie/Uitgeest format/briefpapier gezet worden
 - verder ondertekenen door college en toevoegen bij de brief aan de Raad van State
- Machtiging van de secretaris/directeur van Omgevingsdienst IJmond om de betreffende ambtenaren aan te wijzen m het college te vertegenwoordigen in woord en geschret inzake de beide hoger beroepsprocedures.
Actie na besluitvorming: Bijvoegen bij de brief aan de Raad van State
- De vier uitspraken van Rechtbank Noord-Holland
Actie na besluitvorming: Bijvoegen bij de brief aan de Raad van State

Let op: de brief aan de Raad van State met de bijlagen moet **voor 13 februari 2026** verzonden worden. Zo niet dan zijn de aanvullen te laat en worden de beide hoger beroepen niet ontvankelijk verklaard. Graag aandacht daarvoor.

Het college "moet" de betreffende twee documenten daarom "meteen" ondertekenen als zij vergaderen of kort daarop. Doel: De stukken op tijd worden verzonden aan de Raad van State. Zorg ervoor dat het zaaknr op de brief staat. Ik heb de datum van 10 februari er al opgezet.

Mochten er nog vragen zijn, we horen het graag.

Met vriendelijke groet,



E: [redacted]@odijmond.nl

T: 025 [redacted]

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk

Bezoekadres: Koetserstraat 2A, 1531 NX Wormer

Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk

Telefoonnummer: 0251 263 863








Nummer Corsa:

BESLUITFORMULIER bij B&W ADVIES UITGEEST

Onderwerp	Aanvullende beroepsgronden (Raad van State kenmerken 202506079 en 202506032) en mandaat inzake vertegenwoordiging college beroepszaken		
Samenvattend advies	Geadviseerd wordt om: <ul style="list-style-type: none">■ Bijgevoegde brief met aanvullende beroepsgronden te ondertekenen en te verzenden aan de Raad van State.■ De secretaris/directeur van Omgevingsdienst IJmond het mandaat te verlenen om ambtenaren aan te wijzen die het college vertegenwoordigen in woord en geschrift in door het college gestarte hoger beroepsprocedures.■ De machtiging van de secretaris/directeur van Omgevingsdienst IJmond om de betreffende ambtenaren aan te wijzen om het college te vertegenwoordigen in woord en geschrift in de door het college gestarte hoger beroepsprocedures.■ De vier uitspraken bijvoegen bij de brief aan de Raad van State		
BUCH advies	<input checked="" type="checkbox"/> Nee, dit advies heeft alleen betrekking op Uitgeest <input type="checkbox"/> Ja, ook ingebracht in college van <input type="checkbox"/> Bergen <input type="checkbox"/> Castricum <input type="checkbox"/> Heiloo		
Doel van dit advies is het college	<input type="checkbox"/> Te informeren, voor kennisgeving aan te bieden	<input checked="" type="checkbox"/> Te adviseren om voorgesteld besluit vast te stellen	<input type="checkbox"/> Te adviseren om voorgesteld besluit vast te stellen en voor te leggen aan de raad
Bijlagen	<ul style="list-style-type: none">■ Brief aan de Raad van State (ter ondertekening)■ Mandaat van het college aan de secretaris/directeur van Omgevingsdienst IJmond (ter ondertekening en bijvoegen bij brief aan de Raad van State)■ Machtiging van de secretaris/directeur van Omgevingsdienst IJmond (bijvoegen bij de brief aan de Raad van State)■ Vier uitspraken van Rechtbank Noord-Holland (bijvoegen bij brief aan de Raad van State)		

Domein / Programma	
Team	Omgevingsdienst IJmond
Opsteller	 J
Telefoonnummer	06  J
Datum advies	02-03-2026

Besluit (in te vullen door Bestuurssecretariaat)	<input type="checkbox"/> Conform vastgesteld	<input type="checkbox"/> Met wijzigingen vastgesteld	<input type="checkbox"/> Aangehouden
Besluitdatum		Besluitnummer	
Paraaf manager		Paraaf business controller	
Openbaarheid	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Openbaar na 1 week <input type="checkbox"/> Niet Openbaar <input type="checkbox"/> Geheimhouding		

	Akkoord	Bespreken	Datum	Portefeuillehouder
Gemeentesecretaris				
Burgemeester				

Behandeling in	Datum
B&W	06-01-2026
Naam Commissie	-



Wethouder Oud				
Wethouder Kloosterman				
Wethouder Schouten				

Commissie vergadering	Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Agendering ter	<input type="checkbox"/> informatie <input type="checkbox"/> bespreking <input type="checkbox"/> besluitvorming
Raads vergadering	-

Voorgesteld besluit

Het college besluit:

- Bijgevoegde brief met aanvullende beroepsgronden te ondertekenen en te verzenden aan de Raad van State.
- De secretaris/directeur van Omgevingsdienst IJmond het mandaat te verlenen om ambtenaren aan te wijzen die het college vertegenwoordigen in woord en geschrift in door het college gestarte hoger beroepsprocedures (ondertekenen en bijvoegen bij de brief aan de Raad van State).
- De machtiging van de secretaris/directeur van Omgevingsdienst IJmond om de betreffende ambtenaren aan te wijzen om het college te vertegenwoordigen in woord en geschrift in de door het college gestarte hoger beroepsprocedures, bij te voegen bij de brief aan de Raad van State.
- De vier uitspraken van Rechtbank Noord-Holland bijvoegen bij de brief aan de Raad van State.



B&W ADVIES UITGEEST

Aantekening

Secretaris

J

Burgemeester

Sebastiaan Nieuwland

Wethouder

René Oud

Wethouder

Judie Kloosterman

Wethouder

Jan Schouten



B&W ADVIES UITGEEST

1 INLEIDING

Op 4 december 2025 heeft de rechtbank Noord-Holland vier uitspraken gedaan inzake de beroepen van drie omwonenden en TCU.

Hieruit volgt, kort gezegd, dat de opgelegde last onder dwangsom van 20 december 2023 aan TCU wordt vernietigd.

Uw college is het niet eens met deze vier uitspraken en heeft besloten om hoger beroep in te stellen tegen deze uitspraken van de rechtbank. Dat is pro forma gebeurd bij brief van 13 januari 2026. De Raad van State heeft aangegeven dat uw college tot 13 februari 2026 de tijd krijgt om de hoger beroepsgronden aan te vullen. Het hoger beroep inzake de uitspraken van [REDACTED] heeft zaaknummer 202506032. Het hoger beroep inzake de uitspraak van TCU heeft zaaknummer 202506079.

Tevens is aangegeven dat er een machtiging (mandaat) moet worden overgelegd waaruit blijkt wie het college vertegenwoordigt in deze twee beroepsprocedures. Daarom is er een mandaatbesluit opgesteld die door het college kan worden ondertekend. In dit besluit verleent het college mandaat aan de secretaris/directeur van Omgevingsdienst IJmond om ambtenaren aan te wijzen die het college vertegenwoordigen in woord en geschrift in de door het college gestarte hoger beroepsprocedures.

In vervolg daarop is de machtiging van de secretaris/directeur van Omgevingsdienst IJmond bijgevoegd. Met deze machtiging zijn de betreffende ambtenaren aangewezen om het college in woord en geschrift te vertegenwoordigen in de door het college gestarte hoger beroepsprocedures.

2 BELEIDSKADER

2.1 Wet- en regelgeving

Op grond van de Awb moeten er, in geval er hoger beroep wordt ingesteld, ook hoger beroepsgronden worden ingediend. Anders is het hoger beroep van het college niet ontvankelijk.

Dit geldt ook voor het verlenen van mandaat aan de secretaris/directeur van Omgevingsdienst IJmond waaruit blijkt dat de secretaris/directeur van Omgevingsdienst IJmond medewerkers van Omgevingsdienst IJmond mag aanwijzen die uw college inzake deze twee hoger beroepen mogen vertegenwoordigen.

2.2 Lokaal beleid/ bestuurlijke doelen

Het college hecht veel waarde aan sport en het verenigingsleven in de gemeente. Daarom deze twee hoger beroepen.

2.3 Organisatiedoelen

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende doelstelling(en) uit het concernplan van de BUCH werkorganisatie:

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Top Dienstverlener | <input type="checkbox"/> Goed werkgeverschap |
| <input type="checkbox"/> Duurzame bedrijfsvoering | <input type="checkbox"/> Financieel gezond |
| <input type="checkbox"/> Van Buiten naar binnen | <input checked="" type="checkbox"/> Sterk en betrouwbaar in de regio |
| <input type="checkbox"/> N.v.t. | |



3 ADVIES

3.1 Toelichting op het advies

Bij het opleggen van de last onder dwangsom van 20 december 2023 naar aanleiding van een handhavingsverzoek van 1 november 2022, is door uw college afgewogen dat er sprake is van onevenredigheid in relatie tot de tennisactiviteit. U handhaaft niet inzake het spelen van tennis. Uw college gaat niet uit van de representatieve bedrijfssituatie (tennis en padel). Terwijl er wel sprake is van een overtreding inzake tennis. Er is toen alleen gehandhaafd inzake padel.

De activiteit bestond ten tijde van het handhavingsverzoek immers al 75 jaar en vervult sinds jaar en dag een belangrijke maatschappelijke functie in de gemeente Uitgeest. Er is daarom gekozen om niet te handhaven op tennis. Omwonenden en TCU waren het daar niet mee eens en hebben beroep bij de rechtbank Noord-Holland ingesteld.

De rechtbank heeft het besluit op 4 december 2025 vernietigd. De wetgeving met betrekking tot geluidsnormen bepalen namelijk dat bij de toetsing van deze normen moet worden uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie.

Uw college is niet eens met de vier uitspraken rechtbank

Uw college is het niet eens met deze uitspraak en heeft op 6 januari 2026 besloten om in hoger beroep te gaan bij de Raad van State. Dat is pro forma gebeurd bij brief van 13 januari 2026 (D936103 en zaaknr Z26 256402).

Nu dient uw college haar hoger beroep nader aan te vullen met de hoger beroepsgronden. Het college krijgt tot 13 februari 2026 daartoe de tijd.

Hieronder treft u een samenvatting van die hoger beroepsgronden:

202506032; omwonenden

Uw college is van oordeel dat de rechtbank onvoldoende oog heeft voor de context en dat die context onvoldoende is meegewogen. De rechtbank gaat niet in op het feit dat er sprake is van een bestaande situatie, dat tennis de overlast niet geeft, er toen geoordeeld is, in het kader van het bestemmingsplan, dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Verder is de woningbouw is van later datum dan de tennisvereniging. De klachten kwamen pas toen er werd gepadeld. De eerdere klachten ging niet over het spelen van tennis. Het handhavingsverzoek wordt te ruim gelezen door de rechtbank. Het gaat om padel en niet om tennis, dus wel een knip maken en niet uitgaan van de representatieve bedrijfssituatie. Uit de context van het handhavingsverzoek blijkt ook dat het om padel gaat en niet om tennis. De rechtbank doet volgens het college geen recht aan die feiten en omstandigheden. De rechtbank gaat niet in op de argumenten inzake onevenredigheid en waarom is afgezien van handhaving inzake tennis.

202506079; TCU

De rechtbank gaat niet in op de beroepsgrond van TCU inzake het brongeluid van het spelen van padel. Daar komt de rechtbank niet aan toe omdat de betreffende besluiten zijn vernietigd zoals opgenomen in de drie uitspraken van de omwonenden. Zoals hiervoor gesteld is uw college het niet eens met deze drie uitspraken en de vernietiging van de betreffende besluiten. Het is daarom van belang te weten welk brongeluid gehanteerd moet worden inzake het spelen van padel.

TCU voert aan dat het college ten onrechte uitgaat van een bronvermogen van 91 dB(A). Met het juiste bronvermogen (van 90 dB(A)) zou er 5,5 uur in de dagperiode en 0,6 uur in de avondperiode mogen worden gespeeld, in plaats van 4 uur in de dagperiode en 0,5 uur in de avond.



B&W ADVIES UITGEEST

Het college kan uitgaan van 91 dB(A) brongeluid. De 91 dB(A) bronniveau is een gebruikelijk bronniveau bij akoestisch onderzoeken voor padelbanen. Deze volgt ook uit de Handreiking Padel en Geluid, opgesteld in samenwerking met o.a. de KNLTB, de Nederlandse stichting geluidhinder, gemeenten en akoestische adviseurs.

Gelet op de beroepsgronden wordt de Raad van State verzocht om de hoger beroepen gegrond te verklaren en de vier uitspraken van de rechtbank te vernietigen en de besluiten van 4 juli 2023 en 26 juli 2023 en 20 december 2023 weer van kracht te laten worden.

GRONDSLAG

Uw college van burgemeester en wethouder is belanghebbende/partij in dit dossier en heeft daarmee de mogelijkheid om rechtsmiddelen in te zetten. In dit geval het instellen van hoger beroep bij de Raad van State.

3.2 Financiën

Griffierechten van € 579,- x 2 te betalen. De facturen zijn inmiddels ontvangen door gemeente Uitgeest.

3.3 Communicatie

Brief versturen naar de Raad van State

3.4 Participatie, samenspel

n.v.t.

3.5 Juridische Zaken

3.6 Duurzaamheid

n.v.t.

3.7 Overige zaken

n.v.t.

4 UITVOERING, PLANNING EN EVALUATIE

n.v.t.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen