
From: [redacted] <[redacted]@proxyz.nl>
Sent: Monday, December 21, 2020 6:06 PM
To: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@haarlem.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@haarlem.nl>; [redacted] <[redacted]@ironmountain.nl>
Subject: RE: 14020L Iron Mountain: [redacted] OLO 5567359 zknr. 2020-08504 (GEM HAARLEM)

Hallo [redacted]

Dankjewel voor je reactie.

Ik zocht op deze manier naar een mogelijkheid om de aanvraag zoals deze er nu ligt aan te vullen en dat daarmee de gemeente de aanvraag "overdraagt" aan de Omgevingsdienst.

Het aanvragen gaat immers altijd via het omgevingsloketonline en kent geen onderscheid in het loket waar je de informatie aanlevert. Dit zou wellicht een mogelijkheid zijn waarbij we de adviezen die door de gemeente worden opgesteld (via een omweg welliswaar) van de OD ontvangen. Ik hoor graag van jou/de juristen welke mogelijkheden er zijn.

Bij deze in ieder geval fijne feestdagen gewenst en een voorspoedig nieuwjaar!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
ProXYZ Consultancy
Klein Amerika 12
2806 CA Gouda
T: +31 (0) [redacted]
M: +31 (0) [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
Verzonden: maandag 21 december 2020 17:56
Aan: [redacted] <[redacted]@proxyz.nl>; [redacted] <[redacted]@haarlem.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@haarlem.nl>; [redacted] <[redacted]@ironmountain.nl>
Onderwerp: RE: 14020L Iron Mountain: [redacted] OLO 5567359 zknr. 2020-08504 (GEM HAARLEM)

Beste [redacted]

In verband met de kerstvakantie kan ik uw vraag niet voor de eerste week van januari 2021 beantwoorden.

Wel kan ik u het volgende mee geven. Op de website van Infomil staat uitgelegd dat de procedure gevolgd moet worden die zou gelden als de omgevingsvergunning niet gefaseerd zou worden aangevraagd. In dit geval is dat de uitgebreide procedure waar de Provincie het bevoegd gezag voor is. In artikel 2.5 van de Wabo is bepaald dat op de beschikkingen in beide fasen door hetzelfde bestuursorgaan wordt beslist. Het betreft het bestuursorgaan dat bevoegd zou zijn te beslissen en de procedure die van toepassing zou zijn als het project in één keer zou worden aangevraagd. Ook wordt in beide fasen dezelfde voorbereidingsprocedure gevolgd. <https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/wet-algemene/vragen-antwoorden/wettelijk-kader/voorbereidingsproc/moeten-beide-fasen/>

Dit betekent mijn inziens dat met de aanvraag voor fase 1 zoals nu is ingediend niet de juiste procedure wordt gevolgd. In januari zal ik dit met onze juristen bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

 **odijmond**
OMGEVINGSDIENST IJMOND

Werkdagen: ma-di-vrij

Stationsplein 48b, Beverwijk
Postbus 325, 1940 AH Beverwijk
T 025 [redacted]
M 06 [redacted]
E [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
I www.odijmond.nl

From: [redacted] <[redacted]@proxyz.nl>
Sent: Saturday, December 19, 2020 2:20 PM
To: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@haarlem.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@haarlem.nl>; [redacted] <[redacted]@ironmountain.nl>
Subject: 14020L Iron Mountain: [redacted] M OLO 5567359 zknr. 2020-08504 (GEM HAARLEM)

Hi [redacted],

Omdat de planontwikkeling (uitbreiding voor onderhavig perceel) zou leiden tot een type C inrichting (milieuvergunning in plaats van melding) en de bouwkundige activiteit onlosmakelijk verbonden is met deze milieuvergunningplichtige activiteit en Iron Mountain behoefte had aan een stedenbouwkundige visie, hebben we met elkaar afgesproken dat er eerst (alléén) een fase 1 aanvraag RO zou worden ingediend om deze vervolgens – na ontvangst van een advies vanuit de gemeente – in te trekken. Vervolgens zou dan een nieuwe (complete) vergunningaanvraag worden ingediend waarin wél alle milieuvergunninggerelateerde informatie is opgenomen.

Gisteren heeft [redacted] (behandelend ambtenaar gemeente Haarlem) mijn voicemail ingesproken waarin hij aangeeft dat het verstrekken van een advies normaliter niet gebeurt bij intrekken van de vergunningaanvraag, maar alléén bij een weigering van de vergunningaanvraag.

Uiteraard willen wij als Iron Mountain graag het advies ontvangen, dus neigen we ernaar om een weigering te accepteren – en de adviezen te verwerken in een nieuwe aanvraag.

Zoals besproken, het aanvraagformulier en de ontvangstbevestiging van de gemeente Haarlem op deze fase 1 aanvraag (activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening).

Ik heb tevens de beschrijvende nota bijgevoegd waarin een korte samenvatting van alle bijlagen is verwerkt.

Jij gaf aan ook een mogelijkheid te zien om de lopende aanvraag aan te vullen/aan te passen met de informatie die nodig is voor de samengestelde aanvraag (bouwen en milieu) zodat er procedureel minder tijdsverlies is.

Zou jij met deze informatie bij de juridische afdeling willen bekijken of deze mogelijkheid er inderdaad is?

Ik hoor graag van je!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
ProXYZ Consultancy
Klein Amerika 12
2806 CA Gouda
T: +31 (0) [redacted]
M: +31 (0) [redacted]

 Virusvrij. www.avg.com

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?



Omgevingsvergunning, deelvergunning en fasering

De Wabo biedt verschillende mogelijkheden om de omgevingsvergunning voor een project te verkrijgen:

- *Eén omgevingsvergunning voor alle activiteiten in het project*

Alle activiteiten staan in één aanvraag. Er volgt één procedure en na het verlenen van de vergunning mag de aanvrager het project realiseren.

- *Meerdere (deel)vergunningen voor activiteiten die de aanvrager los van elkaar heeft aangevraagd*

In deze situatie vraagt de initiatiefnemer voor één project meerdere omgevingsvergunningen aan. Er volgt per aanvraag een procedure. Na het verkrijgen van de vergunning kan de initiatiefnemer dat deel van het project realiseren. Hierdoor kan het gebeuren dat de initiatiefnemer het uiteindelijke doel van het totale project niet kan bereiken, omdat het bevoegd gezag een latere vergunning niet kan verlenen.

- *Een omgevingsvergunning in twee fasen*

De initiatiefnemer splitst de aanvraag in twee delen. Over het algemeen gaat de eerste fase van de aanvraag over de meer ruimtelijke activiteiten. Denk bijvoorbeeld aan afwijken van de planologisch vastgelegde situatie, aanlegactiviteiten en sloopactiviteiten. De tweede fase zal dan gericht zijn op bijvoorbeeld bouwen of milieu. Een andere verdeling van de activiteiten over de twee fasen is natuurlijk ook mogelijk. Bij fasering zijn er twee procedures, één voor elke fase. Na het verlenen van de vergunning voor beide fasen kan de initiatiefnemer het project realiseren.

Er is wel een voorwaarde verbonden aan de mogelijkheden voor het aanvragen van deelvergunningen. De initiatiefnemer mag onlosmakelijk verbonden activiteiten niet gescheiden van elkaar in deelvergunningen aanvragen. Het aanvragen van onlosmakelijke activiteiten in twee verschillende fasen is wel mogelijk.

Er is sprake van onlosmakelijkheid als één feitelijke handeling onder meerdere vergunningplichten als bedoeld in artikel 2.1 of 2.1 Wabo valt. In een aantal gevallen heeft de wetgever zelf aangegeven dat er sprake is van onlosmakelijkheid. Dit speelt bij een aanvraag voor de activiteit bouwen of voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden (de aanlegvergunning) die strijdig is met de geldende planologische regels. Deze aanvragen zijn van rechtswege ook een aanvraag om van die planologische regels af te wijken (artikel 2.10, lid 2, art. 2.11, lid 2 Wabo).

In andere gevallen moet het bevoegd gezag bij het beoordelen van een aanvraag bepalen of er sprake is van onlosmakelijke activiteiten. Denk bijvoorbeeld aan het verbouwen van een beschermd monument. Of het oprichten of veranderen van een inrichting op een locatie waar het bestemmingsplan dit niet toestaat.

Als de onlosmakelijkheid komt door een strijdigheid met planologische regels, is het mogelijk om deze toestemming eerst apart in een deelvergunning aan te vragen (art. 2.7, lid 1 Wabo). De verleende omgevingsvergunning voor het afwijken van de planologische regels vormt dan mede het toetsingskader voor de aanvraag van de andere activiteit.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

M Art. 5.1 lid 2 sub h

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage