

**10250013 Verlengen periode
lozen grondwater De
Clercqstraat  Haarlem/De
Clercqstraat  Haarlem**

25 maart 2026

Inhoudspagina

Inhoudspagina	2
10250013 Verlengen periode lozen grondwater De Clercqstraat Haarlem/De Clercqstraat Haarlem	3
Samenvatting	3
Ongedaangemaakte overtredingen	4
Checklistvragen en antwoorden	5
22.3.8.1 Lozen van grondwater bij sanering of ontwatering	5
- Gegevens en bescheiden (22.138)	5

10250013 Verlengen periode lozen grondwater De Clercqstraat Haarlem/De Clercqstraat Haarlem

Naam: De Clercqstraat
Dossiernummer: 35680
checklist status: Completed
Gemaakt door:
behandelaar:
Locatie:
Adres: De Clercqstraat
postcode: 2013 PP
plaats: Haarlem
Datum checklist: 30 januari 2026

Samenvatting

Vragen: 10
Openstaande overtredingen: 0
Ongedaangemaakte overtredingen: 2
Openstaande taken: 0
Afgehandelde taken: 0
Opmerkingen: 1

Ongedaangemaakte overtredingen

- ▶ **De gewijzigde gegevens zijn niet ten minste vier weken voordat de activiteit wijzigd verstrekt aan het college van burgemeester en wethouders.**

VOORSCHRIFT *artikel 22.138 H22 Tijdelijk Omgevingsplan*

Geregistreerd op 13 februari 2026 09:47 door [REDACTED]

- ▶ **De gegevens en bescheiden ten minste vijf werkdagen voor het begin van het lozen van grondwater afkomstig van ontwatering zijn niet verstrekt, als het lozen langer duurt dan 48 uur maar niet langer dan 8 weken.**

VOORSCHRIFT *artikel 22.138 H22 Tijdelijk Omgevingsplan*

Geregistreerd op 13 februari 2026 09:47 door [REDACTED]

Checklistvragen en antwoorden

22.3.8.1 Lozen van grondwater bij sanering of ontwatering

Detailactiviteit: Deze paragraaf is van toepassing op het lozen van grondwater afkomstig van:

ANTWOORD c. ontwatering.

Lozingsroute

ANTWOORD In een vuilwaterriool

22.3.8.1 Lozen van grondwater bij sanering of ontwatering - Gegevens en bescheiden (22.138)

Ten minste vier weken voor het begin van de activiteit, bedoeld in artikel 22.137, worden aan het college van burgemeester en wethouders gegevens en bescheiden verstrekt over: (Voldoet?)

ARTIKEL *artikel 22.138 H22 Tijdelijk Omgevingsplan*

ANTWOORD Niet ingevuld

De aard en omvang van de lozing. (Voldoet?)

ARTIKEL *artikel 22.138 H22 Tijdelijk Omgevingsplan*

ANTWOORD Nvt

De verwachte datum van het begin van de activiteit. (Voldoet?)

ARTIKEL *artikel 22.138 H22 Tijdelijk Omgevingsplan*

ANTWOORD Nvt

Ten minste vier weken voordat de activiteit wijzigt, worden de gewijzigde gegevens verstrekt aan het college van burgemeester en wethouders. (Voldoet?)

ARTIKEL *artikel 22.138 H22 Tijdelijk Omgevingsplan*

ANTWOORD Ja

VORIGE Nee (13 februari 2026 09:42)

OPMERKING

In het Omgevingsplan gemeente Haarlem is het nu geregeld in artikel 6.102, tweede lid.

Er zijn op 17 september 2025 gegevens en bescheiden aangeleverd voor het lozen van grondwater op het riool. Er is op 26 september 2025 nog een aanvullende toelichting gegeven over de lozing.

De lozing zou plaatsvinden tussen 14 oktober en 19 december 2025. Het debiet zou maximaal 5 m³/uur bedragen.

Er is door ons aangegeven dat het lozen op de bodem of het oppervlaktewater de voorkeur heeft. Als het niet direct op de bodem of het oppervlaktewater kan dan is aangegeven dat geloosd kan worden op het gemengd riool. Er zou geloosd worden met een zandvanger er tussen. De maximale lozingshoeveelheid zou 3000 m³ zijn. De gegevens en bescheiden en aanvullende info zijn beoordeeld en akkoord bevonden. Zie hiervoor zaaknummer: ODJ-Z-25-168690.

Naar aanleiding van een anonieme klacht dat bij ons op 28 januari 2026 is binnengekomen de situatie beoordeeld.

Op 30 januari 2026 gezien in ons registratiesysteem dat bovengenoemde melding was gedaan. Ook gezien dat [redacted] op 18 januari 2026 een brief hadden gestuurd naar de gemeente Haarlem over bovengenoemde activiteiten. Wij als ODIJ en het Hoogheemraadschap van Rijnland zijn in cc meegenomen. Hierover intern contact gehad. Aangegeven dat we de situatie gaan beoordelen door de locatie te bezoeken om te beoordelen of het lozen van grondwater op het riool nog steeds zou plaatsvinden.

Op 30 januari 2026 omstreeks 13:00 uur ter plaatse geconstateerd dat er grondwater werd geloosd op het gemengd riool terwijl hiervoor geen gewijzigde melding (aanleveren gegevens en bescheiden) is gedaan. Op locatie heb ik gesproken met het bedrijf Vlechters uit Almere (tel. 06-[redacted]). Zij zijn momenteel bezig met betonwerkzaamheden in de kelder van de woning.

Het bedrijf Vlechters heeft zelf geen melding gedaan voor het onttrekken en lozen van grondwater, dat is de firma Schijf Groep geweest. De medewerker gaf aan dat halverwege december 2025 iemand van de gemeente Haarlem ter plaatse is geweest en heeft aangegeven dat de pomp vanwege klachten moest worden uitgezet. Hieraan is gehoor gegeven, waarna de kelder weer zou zijn volgelopen met water. De medewerker gaf aan dat zijn baas toen heeft gezegd dat de pomp nooit uit gezet had mogen worden en is daarna weer aangezet. Dat zou dan ergens halverwege januari 2026 moeten zijn geweest.

De verwachting is dat de pomp nog circa twee tot drie weken moet blijven draaien.

Vervolgens heb ik vrijdag 30 januari 2026 het Hoogheemraadschap van Rijnland gebeld. Zij gaven aan dat in september 2025 wel een melding is gedaan voor het onttrekken van grondwater. Rijnland heeft intern een actie uitgezet om te beoordelen of de werkzaamheden nog conform die melding worden uitgevoerd. Dat wist diegene die ik sprak zo even niet. De medewerker die erover ging was er op dat moment niet.

Op 2 februari 2026 gesproken met de toezichthouder van Rijnland, [redacted]. Hij gaf aan dat de Schijf Groep begin januari 2026 contact heeft opgenomen met Rijnland over dat de werkzaamheden uitliepen. Het contact is gelegd n.a.v. klachten [redacted]. De toezichthouder is daar toen geweest en beoordeeld dat de werkzaamheden nog binnen zorgplicht valt en nog binnen de scope van de eerdere melding die zij bij Rijnland gedaan hebben. Er wordt namelijk minder 5000 m3 grondwater onttrokken. De toezichthouder is daar in de week van 12 januari geweest en geen overschrijding geconstateerd op de debietmeter. Verder ook geen andere zaken geconstateerd dat een overtreding zou opleveren.

Op 2 februari 2026 heb ik [redacted] van de Schijf Groep gebeld. Situatie besproken en aangegeven dat hij voor lozen van grondwater op het riool op dit moment geen

gewijzigde melding bij ons neert gedaan en verzocht dit aïsno^g te doen via het DSO. Aangegeven dat gezien de klachten die wij hebben de informatieplicht nog wel getoetst gaat worden. Hij gaf aan op 3 februari 2026 in de ochtend direct de gegevens via het DSO aan te leveren.

Op 3 februari 2026 zijn er via het DSO gegevens en bescheiden aangeleverd voor het lozen van grondwater op het riool. Deze wordt nu beoordeeld. J op 04 februari 2026 17:45

DOCUMENTEN



IMG_6657.jpeg

J op 04 februari 2026 17:25)



IMG_6659.jpeg

op 04 februari 2026 17:25)



IMG_6673.jpeg

op 04 februari 2026 17:25)



IMG_6671.jpeg

J op 04 februari 2026 17:25)



IMG_6668.jpeg

J op 03 maart 2026 12:48)

Het eerste en tweede lid gelden niet voor het lozen van grondwater afkomstig van ontwatering, als:

ARTIKEL *artikel 22.138 H22 Tijdelijk Omgevingsplan*

Het lozen niet langer dan 48 uur duurt. (Voldoet?)

ARTIKEL *artikel 22.138 H22 Tijdelijk Omgevingsplan*

ANTWOORD Nvt

Het lozen plaatsvindt bij wonen. (Voldoet?)

ARTIKEL *artikel 22.138 H22 Tijdelijk Omgevingsplan*

ANTWOORD Ja

In afwijking van het eerste en tweede lid worden de gegevens en bescheiden ten minste vijf werkdagen voor het begin van het lozen van grondwater afkomstig van ontwatering verstrekt, als het lozen langer duurt dan 48 uur maar niet langer dan 8 weken. (Voldoet?)

ARTIKEL *artikel 22.138 H22 Tijdelijk Omgevingsplan*

ANTWOORD Ja

VORIGE Nee (13 februari 2026 09:42)

Dit rapport is gegenereerd vanuit



DIGITALE
CHECKLISTEN

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen