

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 12 september 2023 11:27
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>
Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek dagperiode TC Uitgeest
Bijlage(n): Memo TC Uitgeest handhavingsverzoek dagperiode.docx

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>
Verzonden: maandag 4 september 2023 12:01
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>
Onderwerp: Handhavingsverzoek dagperiode TC Uitgeest

Hoi [REDACTED],

Ik heb naar aanleiding van het overleg van afgelopen donderdag bijgevoegde memo gemaakt. Ik heb een overzicht weergegeven van de overschrijding in de dagperiode, zoals weergegeven in het akoestisch onderzoek. Daarnaast heb ik ook berekend als er meer padel gespeeld wordt doordat er in de avondperiode geen padel mogelijk is.

Ik heb het handhavingsverzoek verder niet gezien. Heb je hieraan voldoende? Mocht ik nog iets moeten aanvullen, laat maar weten!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Milieuadvies medewerker geluid



E: [REDACTED]@odijmond.nl
M: 06-[REDACTED]

Aanwezig: ma-vrij (8.30-16.30)

Bezoekadres: Stationsplein 48b, 1948 LC Beverwijk
Bezoekadres: Koetserstraat 2A, 1531 NX, Wormer
Postadres: Postbus 325, 1940 AH Beverwijk
Telefoonnummer: 0251-263 863

Memo | Notitie

Aan	[REDACTED]	Van	[REDACTED]
Onderwerp/	Akoestische situatie dagperiode TC	Datum	4 september 2023
Zaaknummer	Uitgeest		

Er is bij Omgevingsdienst IJmond een handhavingsverzoek ingediend voor het naleven van de geluidnormen van het Activiteitenbesluit in de dagperiode door tennisclub Uitgeest (hierna: TC Uitgeest).

Naar aanleiding hiervan is een beoordeling gemaakt van de akoestische situatie in de dagperiode, gebaseerd op het akoestisch rapport van 31 oktober 2022. Daarnaast zijn door Omgevingsdienst IJmond extra berekeningen gemaakt om een beoordeling te maken van een andere representatieve bedrijfssituatie. tennis alleen en padel alleen. re Deze berekeningen zijn gemaakt met het model, behorend bij het eerder genoemde akoestisch onderzoek.

Akoestisch rapport

In het akoestisch rapport is gerekend met de volgende representatieve bedrijfssituatie (hierna: RBS):

- Tennis; 75% van de tijd, dus circa 9 uur tennis op een gemiddelde dag
- Padel; 64% van de tijd, dus circa 7 uur en 40 minuten op een gemiddelde dag

Met deze RBS is de geluidbelasting bepaald bij de omliggende woningen. In tabel 1 zijn deze resultaten weergegeven. In rood zijn de overschrijdingen van de normen van het Activiteitenbesluit weergegeven

Adres	Hoogste	Geluidbelasting dagperiode in dB(A) totale inrichting
[REDACTED]	7,5	54
[REDACTED]	7,5	52
[REDACTED]	7,5	49
[REDACTED]	7,5	43
[REDACTED]	7,5	42
[REDACTED]	7,5	40
[REDACTED]	7,5	40
[REDACTED]	7,5	40

Tabel 1; geluidbelasting inclusief toeslag voor impulsgeluid.

Alternatieve RBS

Doordat op dit moment geen padel in de avonduren gespeeld wordt, is de verwachting dat er vaker gebruik gemaakt zal worden van de dagperiode. De RBS van 64% is daarom mogelijk een onderschatting van de huidige situatie. Omgevingsdienst IJmond heeft daarom berekeningen uitgevoerd met het model behorend bij het akoestisch onderzoek. Hierbij is de bedrijfstijd van padel aangepast van 64% naar 100%, als worst-case scenario. Deze resultaten zijn weergegeven in tabel 2.

Adres	Hoogste	Geluidbelasting dagperiode in dB(A) totale inrichting
[Redacted]	7,5	55
	7,5	53
	7,5	51
	7,5	44
	7,5	42
	7,5	41
	7,5	41
	7,5	41

Tabel 2; geluidbelasting met 100% padel in de dag, inclusief toeslag voor impulsgeluid.

Conclusie

In zowel de situatie van de RBS uit het akoestisch rapport als in een situatie met 100% padel in de dagperiode is er sprake van een overtreding van de geluidnormen van het Activiteitenbesluit. En is sprake van een maximale overschrijding van 4 à 5 dB(A), afhankelijk van de bedrijfstijd.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen