

Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

Verzonden: 10-02-2026 15:51

Aan: [redacted] <[redacted]@haarlemmermeer.nl>,
[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@haarlemmermeer.nl>

Onderwerp: RE: toelichting verzoek input op concept zienswijze LVB- Schiphol

Hi Marcelle, Ik heb even behoefte aan een verduidelijking. Denk dat we sowieso een aan moeten geven dat we met een aanvulling komen. "we" is dan de BRS? Ik was van plan Esther te laten zeggen dat we nog een aantal zaken verder moeten

External sender <[redacted]@noord-holland.nl>

Make sure you trust this sender before taking any actions.

Hi [redacted],

Ik heb even behoefte aan een verduidelijking.

Denk dat we sowieso een aan moeten geven dat we met een aanvulling komen. "we" is dan de BRS? Ik was van plan [redacted] te laten zeggen dat we nog een aantal zaken verder moeten uitwerken/verdiepen in de Annex maar dat de hoofdlijnen staan. [redacted] komt ook nog met een sectie over innovatie en we moeten nog aanvullen op de MER, toch? Ik zeg liever niet dat de boel nog helemaal anders wordt.

Ik ga onze jurist sowieso vragen of het wellicht mogelijk is om uitstel van de termijn van zienswijze te krijgen en daar een briefje voor voor te bereiden. Gaat dat dan over de BRS zienswijze?

Ik wil liever geen uitstel vragen voor de BRS zienswijze—We hebben toch nog genoeg tijd om dit te verwerken?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@haarlemmermeer.nl>

Verzonden: vrijdag 30 januari 2026 14:29

Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@haarlemmermeer.nl>

Onderwerp: RE: toelichting verzoek input op concept zienswijze LVB- Schiphol

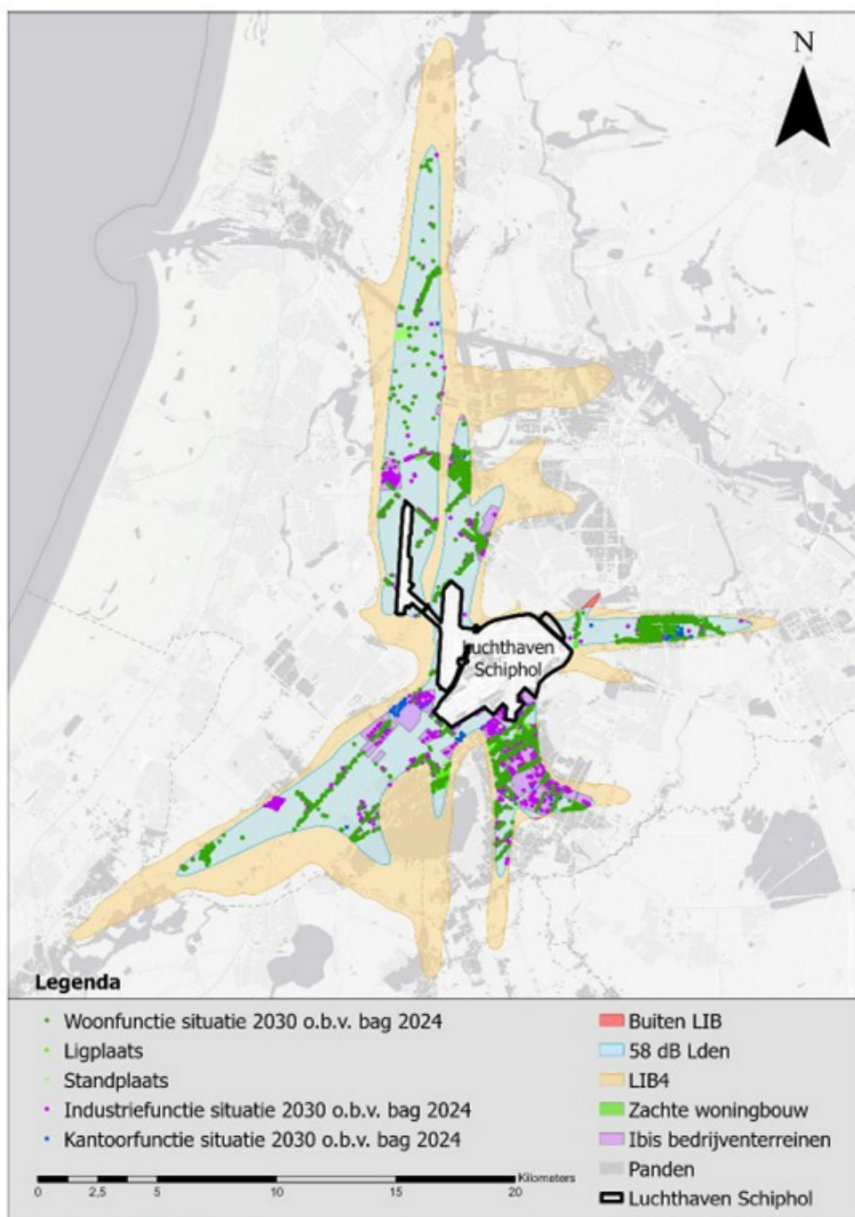
Hi [redacted], [redacted],

Denk dat we in de zienswijze een groot punt moeten gaan maken van de MER voor wat betreft de geluidcontouren.

Amsterdam constateert dat de geluidcontouren gepubliceerd in het CVGG mogelijk gebaseerd zijn op de "RO-contour" uit figuur 3-4 van het deelonderzoek RO (zie p. 364 v/h Achtergronddocument Milieu).

Dat zou betekenen dat de cvgg contour gebaseerd is op:

- o 500.000 vtb ipv 478.000;
 - o Waarvan 32.000 in de nacht ipv 27.000;
 - o Zonder de overige maatregelen uit de BA-procedure.
- Dat is sowieso veel 'zwaarder' dan wat nu in het LVB wordt vastgelegd.



Figuur 3-4 58 dB(A) Lden geluidcontour van referentie t.o.v. LIB gebied 4

We gaan dit donderdag bespreken in de werkgroep actualisatie LIB, al lijkt IenW dat een beetje af te houden.

Weet alleen niet of het formuleren van goede tekst voor de zienswijze gaat passen in ons tijdpad. Denk dat we sowieso een aan moeten geven dat we met een aanvulling komen.

Ik ga onze jurist sowieso vragen of het wellicht mogelijk is om uitstel van de termijn van zienswijze te krijgen en daar een briefje voor voor te bereiden.

Groet,



Van:  <@odijmond.nl>

Verzonden: dinsdag 27 januari 2026 19:55

Aan: Luchtvaart <[redacted]@odwh.nl>; [redacted]@pzh.nl; [redacted]
<[redacted]@pzh.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
<[redacted]@haarlemmermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl> [redacted]@odmh.nl>;
[redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] (Uithoorn) <[redacted]@uithoorn.nl>;
[redacted] <[redacted]@provincie-utrecht.nl>; [redacted]
<[redacted]@haarlemmermeer.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; BRS <[redacted]@noord-holland.nl>

Onderwerp: toelichting verzoek input op concept zienswijze LVB- Schiphol

Beste [redacted]

Hierbij de toelichting voor het aanvullen van de LVB-zienswijze (ook voor wie vanmorgen niet in de werkgroep aanwezig was):

- de hoofdbrief voor de zienswijze (met daarin een korte beschrijving van de hoofdlijn) wordt uiterlijk donderdag gedeeld. Onder de hoofdbrief komt een **Annex** met daarin de meer gedetailleerde uitwerking van een aantal onderwerpen.

- de **concept Annex** staat op de sharepoint, zie [redacted]

- de annex is nu nog opgebouwd uit de onderwerpen:

 - inleiding

 - vermindering hinder

 - herstel rechtspositie omwonenden

 - nadruk op gezondheid

 - meten van vliegtuiggeluid, modelleren en betrouwbaarheid

 - monitoring en handhaving

- er zit nog overlap in de uitwerking van deze onderwerpen, de naam van de kopjes moet nog gewijzigd en mogelijk ook e.e.a. nog samengevoegd. Suggesties zijn welkom.

- Ik heb in het document (in groen) namen toegevoegd. Het verzoek is om ten minste bij het onderwerp waar je naam bij staat te checken, uit te werken en concrete tekstvoorstellen voor te stellen. In geel staan nog enkele vragen/ aandachtspunten. Betrek deze erbij aub.

- Ook als je naam niet vermeld is zijn suggesties en aanvullingen zeer welkom.

- De al gemaakte opmerkingen en wat ik hiervan heb doorgevoerd heb ik laten staan in de opmerkingenvelden

Deadline: aan iedereen het verzoek om **uiterlijk vrijdag 29/1** je input te leveren. Bedankt alvast!

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst IJmond
Postbus 325
1940 AH Beverwijk

Telefoon [redacted] J
Mobiel 06-[redacted] J
E-mailadres [redacted]@odijmond.nl
Website www.odijmond.nl
(werkdagen: [redacted] J)

DISCLAIMER: Dit e-mailbericht is alleen bedoeld voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit e-mailbericht terwijl dit niet aan u gericht is? Neem contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) kunnen geen rechten worden ontleend. Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <https://www.odijmond.nl>

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De gemeente Haarlemmermeer sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n).

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen.

Gemeente Haarlemmermeer staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen