



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM



Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

SHV/HH/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 3357
burggraaffe@noord-holland.nl

1 | 6

Betreft: Wet bodembescherming. Locatie Purmerland te
Purmerland, gemeente Landsmeer, locatiecode NH/0439/00190.

Geachte

Bij deze brief berichten wij u over het opleggen van last onder
bestuursdwang ex artikel 122 van de Provinciewet juncto artikel 95 lid 4
van de Wet bodembescherming en artikel 5.21 van de Algemene wet
Bestuursrecht.

Alvorens de last concreet te omschrijven (onder 6), gaan wij eerst in op
onze bevoegdheid (onder 1), de situatie (onder 2), de verrichte
communicatie (onder 3), de schriftelijke aanzegging (onder 4), de
toepassing van bestuursdwang met last (onder 5), de
begunstigingstermijn (onder 6) en zienswijze (onder 7).

1. Bevoegdheid

De last onder bestuursdwang heeft betrekking op de locatie Purmerland
te Landsmeer, meer specifiek kadastrale aanduiding LANDSMEER
Deze locatie staat bij ons bekend onder de locatiecode

Op grond van het bepaalde in artikel 95, derde en vierde lid, van de Wet
bodembescherming zijn wij het bevoegde gezag voor de handhaving
van het bepaalde in artikel 13 en paragraaf 3 van hoofdstuk IV van deze
wet.

27 MAART 2012

Kenmerk

2012-16898

Uw kenmerk

VERZONDEN 27 MAART 2012

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon 0800 998 6734
Fax (023) 514 3030

Surinameweg 11
Haarlem [2035 VA]
www.noord-holland.nl



Artikel 13 en 27 is opgenomen in deze paragraaf en houdt in:

Artikel 13

Ieder die op of in de bodem handelingen verricht als bedoeld in de artikelen 6 tot en met 11 en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, teneinde die verontreiniging of aantasting te voorkomen, dan wel indien die verontreiniging of aantasting zich voordoet, de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Indien de verontreiniging of aantasting het gevolg is van een ongewoon voorval, worden de maatregelen onverwijld genomen.

Artikel 27

- 1. Degene die op of in de bodem handelingen verricht als bedoeld in de artikelen 6 tot en met 11 en daarbij kennis neemt van een verontreiniging of aantasting van de bodem die door die handelingen wordt veroorzaakt, maakt zo spoedig mogelijk melding van de verontreiniging of de aantasting bij gedeputeerde staten van de provincie waar zij plaatsvindt, en geeft daarbij aan welke van de in artikel 13 bedoelde maatregelen hij voornemens is te treffen of reeds heeft getroffen.*
- 2. In een geval als bedoeld in het eerste lid kunnen gedeputeerde staten aanwijzingen geven met betrekking tot de te nemen maatregelen. Gedeputeerde staten kunnen tevens een aanwijzing geven tot het laten beoordelen van de reinigbaarheid van de verontreinigde grond op een bij die aanwijzing te bepalen wijze. Tenzij de geboden spoed zich daartegen verzet, geven gedeputeerde staten geen aanwijzing tot het afgraven van verontreinigde bodem, dan nadat zij kennis hebben genomen van het resultaat van de beoordeling van de reinigbaarheid van die bodem.*
- 3. Degene die bij de handelingen is betrokken, maakt terstond melding van de verontreiniging of de aantasting bij degene die de handelingen verricht, dan wel bij gedeputeerde staten van de provincie waar zij plaatsvindt.*
- 4. Gedeputeerde staten stellen zo spoedig mogelijk burgemeester en wethouders van de gemeente waar zich de verontreiniging of de aantasting voordoet, op de hoogte van de meldingen die bij hen overeenkomstig het eerste of het derde lid zijn gedaan.*

Op basis van artikel 122 van de Provinciewet hebben wij de bevoegdheid om in dit kader een last onder bestuursdwang op te leggen.



2. Situatie

Wij vermoeden dat op de locatie een mogelijk geval van ernstige bodemverontreiniging aanwezig is. Wij baseren dit vermoeden op een aantal feiten:

1. Het asbestonderzoek dat in januari 2007 is uitgevoerd door Ingenieursbureau Bakker-Straathof BV is niet correct uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat in deelgebied C een aantal asbestplaatmaterialen aanwezig zijn. Er wordt aangenomen dat de plaatmaterialen afkomstig zijn van de dakbedekking van de schuur. In grondmonster 2873729 C-MMC:C worden naast dakbedekking ook andersoortige asbestmaterialen aangetoond. Hier is geen nader onderzoek gedaan.
2. Uit de rapportage blijkt dat deellocatie A onverdacht is. Bijmengingen van puin en granulaat zijn, zonder certificaat, altijd asbestverdacht.
3. Uit de rapportage blijkt dat grondmonsters zijn genomen middels boringen in plaats van de vereiste proefgaten of -sleuven. Dit is niet conform de geldende wet- en regelgeving.
4. Uit de rapportage blijkt dat de gevonden asbestverdachte platen zijn verwijderd voor analyse. Tijdens een locatiebezoek op 1 juni 2011 hebben inspecteurs van de provincie Noord-Holland een substantiële hoeveelheid asbestverdachte materialen aangetroffen. Op 20 juni 2011 heeft een inspecteur van de Provincie Noord-Holland opnieuw asbestverdachte materialen geconstateerd.
5. Op de locatie is een asbestverwijdering geweest van dakplaten van de aanwezige schuur. De mogelijkheid bestaat dat de dakplaten op een incorrecte wijze zijn verwijderd.
6. Op het naastgelegen perceel van Purmerland  is, in grondmonsters die namens de Provincie Noord-Holland zijn genomen, aanwezigheid van ongebonden asbest aangetoond. Mogelijk houdt dit verband met de werkzaamheden die zijn gedaan op uw perceel en vindt er een ongecontroleerde verspreiding plaats door gebruik van puinpad door derden met betrekking van recht op overpad.
7. Op de locatie is door inspecteurs van de Provincie Noord-Holland een aantal keer een locatiebezoek afgelegd, waarbij meerdere stukken asbestverdachte materialen aangetroffen.

3. Historie

Op 8 juni 2011 wilden twee toezichthouders namens de Provincie Noord-Holland op uw perceel grondmonsters nemen ter indicatie van de mogelijke verontreiniging. U heeft dit als eigenaar geweigerd.



Op 11 augustus 2011 hebben wij verzocht een bodemonderzoek uit te voeren. Hieraan is geen gehoor gegeven.

Op verzoek heeft [REDACTED] op 18 november 2011 de inspecteur teruggebeld. Afgesproken is om per e-mail een aantal data voor te stellen voor een vergaderverzoek zodat het een en ander kan worden doorgesproken. Hieraan is geen gehoor gegeven.

Op 30 november 2011 is dit verzoek nogmaals gedaan. Ook hieraan is geen gehoor gegeven.

Op 10 januari 2012 hebben wij u een voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom verstuurd. De last hield in dat er enerzijds een ondertekende opdrachtbevestiging ten aanzien van het asbestonderzoek moest worden verstuurd en anderzijds het uitvoeren van het daadwerkelijke asbestonderzoek. Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen, heeft u geen gebruik gemaakt.

Op 10 februari 2012 is de definitieve last onder dwangsom aangetekend aan u verstuurd. U heeft deze brief niet geaccepteerd of niet opgehaald bij het servicepunt van de postbezorging. Dit ontslaat u niet van uw verplichting de lasten na te komen.

U blijft in dezen verantwoordelijk voor de lasten (AbRvS 200905746/1/H1, van 10 maart 2010 en 200204066/1 van 22 januari 2003).

Op 5 maart 2012 zijn beide begunstigtermijnen verstreken en is niet aan de last voldaan.

Op 8 maart 2012 heeft de Provincie Noord-Holland u een voornemen voor het opleggen van bestuursdwang verstuurd. U heeft veertien dagen de mogelijkheid gekregen om hier uw zienswijze kenbaar te maken. Dit is niet gebeurd.

4. Besluit opleggen van een last onder bestuursdwang

Gelet op het voorgaande, verwachten wij niet dat de oplegde last zal worden uitgevoerd.

Vanwege de substantiële hoeveelheid aangetroffen stukken asbest(verdacht) plaatmateriaal, de aanwezigheid van ongebonden asbest, de toegankelijkheid van de locatie (voor derden) en het ongecontroleerde verspreidingsrisico zijn wij van mening dat het opleggen van een last onder bestuursdwang het meest proportionele middel is.

Wij zullen de last onder dwangsom dan ook intrekken.



De last onder bestuursdwang richten wij aan de eigenaren van de locatie Purmerland [redacted] te Purmerland, gemeente Landsmeer, omdat het in uw macht ligt om de overtreding(en) te beëindigen en gevolg te geven aan de opgelegde maatregelen.

5. Omschrijving last

Gelet op het vorenstaande en het bepaalde in artikel 122 van de Provinciewet alsmede het bepaalde in artikel 95, vierde lid en artikel 13 en 27 van de Wet bodembescherming en artikel 5.21 van de Algemene wet Bestuursrecht.

Gelasten wij hierbij [redacted]

- 1 Het laten uitvoeren van een bodemonderzoek naar de mate van verontreiniging met asbest op de locatie Purmerland [redacted] te Purmerland en het indienen van de rapportage bij de betreffende inspecteur.
- 2 Maatregelen te treffen om ongecontroleerde verspreiding van asbest tegen te gaan
- 3 Deze maatregelen in stand te houden totdat onderzoek uitwijst dat de verontreiniging onder de norm is of de verontreiniging is gesaneerd.

6. begunstigingstermijn

- Ad 1 Vier weken na verzending van dit besluit dient het onderzoek te zijn uitgevoerd en de rapportage te zijn ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.
- Ad 2 Eén week na aantonen van ongecontroleerde verspreiding.
- Ad 3 Eén week na aantonen van ongecontroleerde verspreiding.

Bij bepaling van de begunstigingstermijn hebben wij rekening gehouden met de verwachte tijdsduur die in redelijkheid gepaard zal gaan met de noodzakelijke werkzaamheden om te voldoen aan de aanschrijving.

Indien niet binnen de gestelde begunstigingstermijn wordt voldaan aan de lasten, zullen wij de betreffende last ten uitvoer brengen. Dat houdt in dat wij het onderzoek zullen laten uitvoeren en **alle** kosten die gemoeid zijn met het uitvoeren van deze lasten komen voor rekening van [redacted]

7. Zienswijze

Er is bij de Provincie Noord-Holland geen zienswijze kenbaar gemaakt.



Op 26 maart 2012 heeft de inspecteur telefonisch contact gezocht met [redacted]. Bij [redacted] kreeg de inspecteur geen gehoor. Bij [redacted] kreeg de inspecteur [redacted] aan de lijn. In dit gesprek heeft de inspecteur te horen gekregen dat de [redacted] een onderzoeksbureau heeft benaderd voor het uitvoeren van een asbestonderzoek.

Gezien de historie en de ernst van de mogelijke verontreiniging zetten wij de procedure van de last onder bestuursdwang door. Dit wil zeggen dat indien het onderzoek niet binnen de gestelde termijn wordt uitgevoerd en gerapporteerd, wij alsnog overgaan tot het uitvoeren van het onderzoek.

8. Verdere procedure

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid te Amsterdam, het Regionaal Milieuteam Zaanstreek-Waterland en de gemeente Landsmeer.

Voor vragen kunt u zich wenden tot [redacted] inspecteur Provincie Noord-Holland, sector Handhaving, telefoonnummer 023-[redacted]. Bij afwezigheid kunt u zich voor inhoudelijke vragen over onderzoek en maatregelen wenden tot [redacted] vergunningverlener Provincie Noord-Holland, sector Vergunningen, telefoonnummer 023-[redacted].

Hoogachtend,

Ged[redacted] Noord-Holland,
nam[redacted]

sec[redacted]ng a.i.
[redacted]

Bezwaar

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen