



J.W. Lucasweg 35 te Haarlem (EvoSwitch
Netherlands BV) AIM-sessie A55hxn5tt93./J.W.
Lucasweg/35/Haarlem



11 april 2019

J.W. Lucasweg 35
Haarlem

Inhoudspagina

Inhoudspagina	2
J.W. Lucasweg 35 te Haarlem (EvoSwitch Netherlands BV) AIM-sessie A55hxn5tt93./J.W. Lucasweg/35/Haarlem	3
Samenvatting	3
Checklistvragen en antwoorden	4
milieu - melding en obm - algemeen	4
milieu - melding en obm - bodembedreigende activiteiten	4
milieu - melding en obm - gegevens inrichting	4
milieu - melding en obm - historische situatie	5
milieu - melding en obm - akoestisch onderzoek	6

J.W. Lucasweg 35 te Haarlem (EvoSwitch Netherlands BV) AIM-sessie A55hxn5tt93./J.W. Lucasweg/35/Haarlem

Naam: J.W. Lucasweg 35
Dossiernummer: 52242
Gemaakt door:  J
Behandelaar:  J
Locatie:
Adres: J.W. Lucasweg 35
Postcode:
Plaats: Haarlem
Datum checklist: 14 januari 2019

Samenvatting

Vragen:	21
Openstaande overtredingen:	0
Ongedaan gemaakte overtredingen:	0
Openstaande taken:	0
Afgehandelde taken:	0
Opmerkingen:	6

Checklistvragen en antwoorden

milieu - melding en obm - algemeen

Past de inrichting binnen het vigerende bestemmingsplan? (Indien nee contact met schakelaar opnemen.)

Antwoord: Ja

Dient er nav melding een handhavingsprocedure worden gestart?

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

Conform afspraken de locatie uitgezet binnen hh.

 J op 14 januari 2019 12:05)

Type bedrijf

Antwoord: B

Opmerkingen:

Het bedrijf gaat in verschillende fases uitbreiden. Met de nu gemelde uitbreiding blijven zij nog onder de vergunninggrens en blijft het een type B bedrijf.

 J op 14 januari 2019 12:10)

Geldt voor de activiteiten een vergunningsplicht?

Antwoord: Nvt

Moet er voor de activiteiten een OBM aangevraagd worden? (zie artikel 2.2a van het BOR)

artikel 2.2a Besluit omgevingsrecht

Antwoord: Nvt





milieu - melding en obm - bodembedreigende activiteiten

Is er een bodemonderzoek nulsituatie noodzakelijk?

artikel 2.11 Activiteitenbesluit

Antwoord: Nvt

Opmerkingen:

Betreft een uitbreiding bij een bestaande locatie. Er waren al  NSA's aanwezig en er worden er nog  bijgeplaatst - totaal  NSA's. Er komen geen ondergrondse tanks bij. De grond waar  ouwd word is uitgebreid onderzocht voor de bouwvergunning.

 J op 14 januari 2019 12:20)

milieu - melding en obm - gegevens inrichting

Zijn het adres en het nummer van de Kamer van Koophandel van de inrichting vermeld?

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Zijn de naam en het adres van degene die de inrichting opricht dan wel verandert of de werking daarvan verandert vermeld?

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Is de naam en het adres van de drijver van de inrichting vermeld?

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Is het tijdstip aangegeven waarop de inrichting of de verandering daarvan in werking zal worden gebracht, dan wel de verandering van de werking daarvan verwezenlijkt zal zijn?

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Zijn de aard en omvang van de activiteiten en processen in de inrichting vermeld?

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Bevat de aanvraag een situatieschets, met een schaal van ten minste 1:10.000 waarop de ligging van de inrichting ten opzichte van de omgeving is aangegeven en die is voorzien van een noordpijl?

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Bevat de melding een overzichtstekening die aan de gestelde eisen voldoet?

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

milieu - melding en obm - historische situatie

Betreft het een bestaande locatie waar volgens OpenWave een ander bedrijf zat?

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

Betreft een uitbreiding van een bestaande locatie.

 op 14 januari 2019 12:11)

Is er voor het vertrekkende bedrijf een eindonderzoek naar de Bodemkwaliteit noodzakelijk? Zo Ja; geef het bedrijf door aan de gebiedsbeheerder met verzoek om afhandeling.

Antwoord: Nvt

Is het bestaande record, indien geen eindonderzoek noodzakelijk is of geen controle meer open staat, gesloten?

Antwoord: Nvt

milieu - melding en obm - akoestisch onderzoek

Geeft het geluidrapport aan welke voorzieningen worden getroffen om te voorkomen dat de geldende geluidwaarden worden overschreden?

artikel 1.11 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Is het akoestisch onderzoek uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai?

artikel 1.11 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Is het akoestisch onderzoek uitgevoerd overeenkomstig de bij ministeriële regeling te stellen eisen?

artikel 1.11 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Geeft het rapport een beschrijving van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) veroorzaakt door de inrichting op de zonegrens en op geluidgevoelige objecten binnen de zone?

artikel 1.11 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Blijkt uit het geluidrapport dat aan geluidsberekeningen of aan de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a, 2.20, 3.14a, 3.160 dan wel de van toepassing zijnde geluidswaarden van de milieuvergunning kan worden voldaan?

artikel 1.11 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

Uitbreiding M met uitbreiding van de koelcapaciteit geeft een grotere geluidsbelasting op de omgeving/zone. Bij de melding is een uitgebreid geluidrapport gevoegd.

Uit het rapport blijkt dat er voldaan kan worden aan de in 2012 opgelegde maatwerkvoorschriften. Er is wel een verhoogde waarde op een zonepunt, dit is besproken met de zonebeheerder. Rapport doorgestuurd aan J voor verificatie. En aan RWE doorgestuurd om te beoordelen of het rapport voldoende is.

J op 14 januari 2019 12:21)

J en RWE akkoord met het overlegde rapport.

J op 05 maart 2019 17:17)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

M Art. 5.1 lid 2 sub h

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage