

Van: [REDACTED]

Verzonden: 01-11-2024 11:18

Aan: Floor Bal [REDACTED]@Velsen.nl>

Onderwerp: Beantwoording vragen Schiphol n.a.v. raadsbijeenkomst 9 oktober

Beste heer Bal, beste Floor,

Ik heb je vragen "Welke sancties kunnen er worden opgelegd op afwijken van de vliegroute? Wanneer gaat het Rijk werken aan een Mobiliteitsagenda waarin alle vormen van (vervoers)mobiliteit op elkaar worden afgestemd? Een "Nationale mobiliteitsagenda" Is er afstemming op europeesniveau? Wordt er in het Luchthavenverkeersbesluit en de Luchtruimherziening rekening gehouden met spreiding en een evenredige verdeling van de mobiliteitsbewegingen over Nederland en de daaraan verbonden milieubelasting?" doorgestuurd naar mijn contactpersoon van het ministerie I&W met het verzoek om reactie.

Wat betreft de rol en input van de gemeente richting BRS en het Ministerie:

In onze regio werken we met 9 gemeenten samen, een samenwerking die eraan bijdraagt dat de lokale problematiek aandacht krijgt op de regionale en landelijke, bestuurlijke overlegtafels. Het gaat om de gemeenten Alkmaar, Bergen, Beverwijk, Castricum, Haarlem, Heemskerk, Heiloo, Uitgeest en Velsen. Omgevingsdienst IJmond ondersteunt hierin.

De gemeenschappelijke belangen van de regio staan vastgelegd in de Bestuurlijke Agenda Vliegverkeer Schiphol. Deze bestuurlijke agenda (2019-2022) wordt op dit moment geactualiseerd en 1^e kwartaal 2025 aan de raden aangeboden. Ook nu weer is de invalshoek die van het leefklimaat en de gezondheid, omdat die vooral op regionaal niveau spelen.

Portefeuillehouders Schiphol overleggen 4 à 5 keer per jaar over relevante ontwikkelingen en regionale aandachtspunten (vastgelegd in de Bestuurlijke Agenda) in relatie tot landelijke ontwikkelingen. Deze overleggen vinden net voorafgaand aan de Bestuurlijke Regie Schiphol (BRS) plaats (ook 4 a 5 keer per jaar). De BRS-agenda wordt in dit bestuurlijk Overleg ook doorgenomen. Vanuit onze regio zijn doorgaans enkele portefeuillehouders aanwezig, in ieder geval altijd de voorzitter (op dit moment gemeente Uitgeest, portefeuillehouder Oud).

Daarnaast neemt OD IJmond, als ambtelijke ondersteuner voor onze regio, plaats in de BRS-ambtelijk waar o.a. de BRS-b agenda wordt bepaald en doorgesproken. Extra neemt OD IJmond plaats in de BRS-werkgroep die op wekelijkse basis afstemt. Dit is een beperkte afvaardiging van de BRS-ambtelijk. In deze werkgroep worden nieuwe ontwikkelingen getoetst aan BRS-standpunten, vindt informatie-uitwisseling plaats met het ministerie I&W (regulier overleg, presentaties in de werkgroep of BRS-a, verdiepende sessie waar standpunten worden uitgewisseld). Via de werkgroep bereiden we o.a. zienswijzen voor of formuleren wij vragen aan bijvoorbeeld het ministerie of Luchtverkeersleiding Nederland.

Zienswijzen vanuit de BRS worden met onze portefeuillehouders Schiphol afgestemd. Daar waar onze regionale standpunten afwijken van de BRS-zienswijze zullen wij als regio een eigen zienswijze

formuleren.

Daarnaast heeft uw regiovertegenwoordiger (portefeuillehouder Oud) regulier overleg met de clustervertegenwoordiger Polderbaan buitengebied van de Maatschappelijke Raad Schiphol.

Daarnaast is een interbestuurlijke samenwerking tot stand gekomen via de NOVEX Schiphol en NOVEX Uitvoeringsagenda.

Gemeenten hebben alleen een rol in de besluitvorming vanuit de participatie.

In de praktijk hebben gemeenten landzijdige belangen en het ministerie luchtzijdige belangen.

Waar die voorheen niet scharnierden, is daar via de Interbestuurlijke samenwerking en specifiek de Uitvoeringsagenda binnen de NOVEX Schipholregio wel aandacht voor.

Daarmee is de rol van gemeenten in de besluitvorming geformaliseerd.

Zo wordt binnen de interbestuurlijke samenwerking gewerkt met een afwegingskader (zie bijlage 1) en zijn er ook afspraken over de diverse rollen vastgelegd in de Bestuursovereenkomst (bijlage 2).

De gemeente kan via het Bestuurlijk Overleg, de BRS-bestuurlijk en het steunen van BRS-zienswijzen of formuleren van eigen (regionale) zienswijzen invloed uitoefenen.

Dit versterken wij via het ambtelijke spoor van BRS-ambtelijk en BRS-werkgroep.

Op dit moment zijn actueel:

- Balanced Approach procedure/ Luchthavenverkeersbesluit (LVB) Schiphol met nieuwe systematiek voor handhavingspunten, vastleggen van grenswaarden en vastleggen van max. aantal vliegtuigbewegingen. Met vastlegging van dit LVB wordt de gedoogsituatie opgeheven (het zgn. anticiperend handhaven)
- Groot baanonderhoud 2025 (mitigerende maatregelen en vervangende grenswaarden)
- Halfjaarlijkse gesprekstafel geïnitieerd door het ministerie I&W
- Nachtvluchten.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]



Omgevingsdienst IJmond

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

Telefoon 0251-██████████ J

Mobiel 06-██████████ J

E-mailadres ██████████ J @odijmond.nl

Website www.odijmond.nl

(werkdagen: ██████████ J)

Van: Floor Bal ██████████ J [Velsen.nl](mailto:Floor.Bal@velsen.nl)>

Verzonden: maandag 28 oktober 2024 16:21

Aan: ██████████ J <██████████ J @odijmond.nl>

CC: ██████████ J @hotmail.com> ██████████ J

<██████████ J @velsen.nl> ██████████ J <██████████ J @velsen.nl>

Onderwerp: Re: presentaties regionale raadsinformatievond Schiphol 9 oktober

Goedemiddag ██████████ J,

De vraag m.b.t. de BRS is meer voor de (regio) Gemeente en provinciale bestuurders. Vanuit een Gemeente input naar regio, input afstemming naar/met provincie in BRS. Vroeger via Alders-tafel afstemming met het Rijk.

Is er een soort stappen-schema (stroomschema) van besluitvorming te maken? Van gemeenteraden tot ministerie?

Dit, om het overzicht te houden en de momenten van invloed zichtbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Floor Bal

Raadslid (Liberaal Blauw) Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

 J@velsen.nl
'06 



From:  <@odijmond.nl>

Sent: Monday, October 28, 2024 1:25:06 PM

To: Floor Bal  [Velsen.nl](mailto:J@velsen.nl)>

Subject: RE: presentaties regionale raadsinformatievond Schiphol 9 oktober

U ontvangt niet vaak e-mail van  J@odijmond.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste Floor,

Graag check ik nog even de specifieke formulering van je gestelde vragen en de beantwoording die hierop gegeven was.

Vanuit aanmeldingsformulier:

Welke sancties kunnen er worden opgelegd op afwijken van de vliegroute? Input op de BRS, hoe is dat geregeld? Wanneer gaat het Rijk werken aan een Mobiliteitsagenda waarin alle vormen van (vervoers)mobiliteit op elkaar worden afgestemd? Een "Nationale mobiliteitsagenda" Is er afstemming op europeesniveau? Wordt er in het Luchthavenverkeersbesluit en de

Luchtruimherziening rekening gehouden met spreiding en een evenredige verdeling van de mobiliteitsbewegingen over Nederland en de daaraan verbonden milieubelasting?

Tijdens de avond 9 oktober:

- Na de presentatie over Luchtruimherziening was je vraag ook hoe integraal de modaliteiten bekeken worden. Dit is al opgenomen in de vraag in het aanmeldingsformulier.
- En je vroeg een verklaring hoe het kan dat de routes die op de dia's van [redacted] en [redacted] zijn getoond verschillen vertoonden.

[redacted] gaf toen aan dat haar kaartjes een overzicht van 1 jaar van alle radartracks laten zien en [redacted] noemde dat hij kaartjes van 1 etmaal (via Donderdorp.nl) heeft getoond (gevectorde vluchten overdag). Hiermee is de vraag beantwoord.

Wat betreft je vragen uit het aanmeldformulier:

- Sancties afwijken vliegroute en wanneer wordt gewerkt aan een Mobiliteitsagenda waarin alle vormen van mobiliteit op elkaar worden afgestemd cq. een nationale mobiliteitsagenda en is er afstemming op Europees niveau? – zet ik uit bij I&W
- Wordt er in het LVB en LRH rekening gehouden met spreiding en evenredige verdeling van mobiliteitsbewegingen over NL en daaraan verbonden Milieubelasting? – zet ik uit bij I&W

Wat bedoel je met de vraag input op de BRS, hoe is dat geregeld? Kun je die toelichten? Ik wacht nog even op je reactie voordat ik de vragen uitzet bij I&W.

Tot horens.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



Omgevingsdienst IJmond

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

Telefoon 0251- [redacted]

Mobiel 06- [redacted]

E-mailadres [redacted]@odijmond.nl

Website www.odijmond.nl

(werkdagen: [redacted])

Van: Floor Bal [redacted] <[\[redacted\]@Velsen.nl](mailto:[redacted]@Velsen.nl)>

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 17:03

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@odijmond.nl](mailto:[redacted]@odijmond.nl)>

Onderwerp: Re: presentaties regionale raadsinformatievond Schiphol 9 oktober

Goedemiddag [redacted],

Waar kan ik de beantwoording op (o.a. mijn schriftelijke) vragen vinden?

Met vriendelijke groet,

Floor Bal

Raadslid (Liberaal Blauw) Gemeente Velsen
Dudokplein 1, 1971 EN IJmuiden
Postbus 465, 1970 AL IJmuiden

[redacted] <[\[redacted\]@velsen.nl](mailto:[redacted]@velsen.nl)>

' 06 [redacted]



From: [redacted] <[\[redacted\]@odijmond.nl](mailto:[redacted]@odijmond.nl)>

Sent: Monday, October 21, 2024 4:52:07 PM

To: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@zaanstad.nl>

Subject: presentaties regionale raadsinformatieavond Schiphol 9 oktober

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer, mevrouw,

Zoals 9 oktober tijdens de bijeenkomst toegezegd ontvangt u hierbij de presentaties van de regionale raadsinformatieavond Schiphol op 9 oktober 2024 in Krommenie.

Nogmaals hartelijk dank voor uw komst, uw gestelde vragen en betrokkenheid.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



Omgevingsdienst IJmond

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

Telefoon 0251- [redacted]

Mobiel 06- [redacted]

E-mailadres [redacted]@odijmond.nl

Website www.odijmond.nl

(werkdagen:  

DISCLAIMER: Dit e-mailbericht is alleen bedoeld voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit e-mailbericht terwijl dit niet aan u gericht is? Neem contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) kunnen geen rechten worden ontleend. Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <https://www.odijmond.nl>

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Velsen sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. -----
disclaimer-----

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Velsen sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. -----
disclaimer-----

Stappenplan interbestuurlijke afweging NOVEX Schipholregio

STAP 1 Intake:

Past het
voorgelegde
besluit bij de scope
van de BOK?

STAP 2 Inhoudelijke analyse:

Hoe draagt het
besluit bij aan de
maatschappelijke
belangen?

STAP 3 Krachtenveld analyse:

Wie zijn de
stakeholders en wat
zijn hun belangen?

STAP 4 Conclusie

Wat is het
advies?

STAP 1

INTAKE:

Past het
voorgelegde
besluit bij de
scope van de
BOK?

1. Wat is het (achterliggende) doel van besluit en de (mogelijke) relevantie voor luchtvaart?
2. Heeft het besluit impact op de leefomgeving?
3. Leidt het besluit tot gebruik van schaarse (milieu)ruimte?
4. Raakt het besluit één of meer van de hoofdopgaven?
5. Heeft het besluit versnelling, versterking, of doorbraak nodig?

STAP 2

Inhoudelijke analyse

Hoe draagt het besluit bij aan de publieke belangen?

1. Veiligheid
2. (Internationale) bereikbaarheid
3. Klimaat
4. Leefomgevingskwaliteit
 - a. Bijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor leefbaarheid en woningbouw
 - b. Toekomstbestendig maken van het landelijk gebied
 - c. Verduurzaming van de industrie
 - d. Versnelling en versterking van het elektriciteitsnet
 - e. Aanpak geluidsbelasting luchtvaart Schiphol
 - f. Aanpak luchtkwaliteit en ultra fijnstof
 - g. Aanpassing ruimtelijke beperkingen vanwege luchtvaart
5. Financiële impact
6. Hoe (on)omkeerbaar is het besluit?

Stap 2

Ondersteunend integrale afwegings- en ontwerpkader

	Welvaart (Prosperity)	Welzijn (People)	Leefomgeving (Planet)
Gebruikswaarde (Quality of space)	Doelmatige omgang met ruimte Bereikbaarheid en connectiviteit	Keuzevrijheid (vooral m.b.t. wonen) Toegankelijkheid Ontmoeting	Gezond en veilig Ecosysteemdiensten
Belevingswaarde (Quality of place)	Uitstraling en aantrekkelijkheid Afwisseling	Ruimtelijke rechtvaardigheid Verbondenheid, veiligheid en inclusie Eigenheid	Verstoring van zintuiglijke balans Milieu-gezondheidsbeleving Natuurbeleving
Toekomstwaarde (Bestendigheid)	Ontwikkelruimte Robuustheid en veerkracht	Weerbaarheid en betrokkenheid Demografische spreiding (vitaliteit)	Biodiversiteit Natuurlijke systemen (vooral water en bodem)

Tabel omgevingskwaliteit

Bron: PBL, Ruimtelijke Verkenning 2022, vier ruimtelijke scenario's voor Nederland in 2050

STAP 3

Krachtenveld analyse

Wie zijn de
stakeholders en
wat zijn hun
belangen?

1. Wie zijn de belangrijkste stakeholders?
2. Wat zijn hun belangen ten aanzien van het besluit?
3. Met welk besluit is hun belang het beste gediend?
4. Met welk besluit is weerstand te verwachten? Wat gaat er echt mis?
5. Zijn er mitigerende, compenserende of alternatieve maatregelen om tegemoet te komen aan negatieve consequenties voor belanghebbenden?

STAP 4

Conclusie

Wat is het advies
aan de
bestuurders?

- publieke belangen
- belangen van stakeholders
- mogelijkheden van mitigerende, compenserende of alternatieve maatregelen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen