

Van: [redacted]
Verzonden: 06-11-[redacted]
Aan: [redacted]@kpnmail.nl
BCC: [redacted] <[redacted]@alkmaar.nl>
Onderwerp: RE: geluidshinder Schiphol

Geachte [redacted]

Op 24 oktober stuurde u de gemeente Alkmaar een e-mail waarin u ingaat op de hinder die u ervaart van vliegverkeer. Gemeente Alkmaar werkt binnen het Schipholdossier met ons samen en heeft ons gevraagd uw mail inhoudelijke te beantwoorden.

Allereerst dank voor uw e-mail. Binnen de gemeente Alkmaar is de portefeuille vliegverkeer Schiphol ondergebracht bij wethouder Peetoom. Via deze e-mail informeer ik u graag op welke wijze de gemeente Alkmaar samenwerkt aan de vermindering van overlast van vliegverkeer. Ook zal ik specifiek ingaan op uw vraag over de hoogte waarop vliegtuigen aanvliegen.

De gemeente Alkmaar herkent de overlast die u beschrijft. De gemeente Alkmaar ligt onder de aan- en uitvliegroute van de Polderbaan. De Polderbaan is een primaire baan, wat betekent dat deze baan zoveel als mogelijk wordt gebruikt. Innovaties binnen de sector maakt het mogelijk om de Polderbaan zo efficiënt mogelijk in te zetten, wat van de gemeente vraagt om scherp vinger aan de pols te houden.

Om de problematiek in Alkmaar, maar ook binnen de regio aan de orde te stellen in (bestuurlijke) overleggen in de Schipholregio werkt Alkmaar samen met acht gemeenten. Bergen, Beverwijk, Castricum, Haarlem, Heemskerk, Heiloo, Uitgeest en Velsen. Naast deze regionale samenwerking zit uw wethouder ook aan tafel in de Bestuurlijke Regie Schiphol (BRS). Dit is een overleg van 56 gemeenten en 4 provincies in de Schipholregio. Vanuit de BRS wordt sinds 1 januari 2023 interbestuurlijk samengewerkt met het Ministerie. U leest daarover op <https://www.luchtvaartindetekomst.nl/schiphol/novex-regio-schiphol>. Meer over de samenwerking van Alkmaar binnen de regio leest u op www.odijmond.nl/vliegverkeer. En over de standpunten en zienswijzen vanuit de BRS leest u op https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Verkeer_vervoer/Luchtvaart/Bestuurlijke_Regie_Schiphol.

In de interbestuurlijke samenwerking tussen gemeenten, provincies en het Rijk staat de balans centraal tussen duurzame connectiviteit, dus de economische verbondenheid met de rest van de wereld en de gezonde leefomgeving. In juni vorig jaar publiceerde Minister Harbers zijn besluit om die balans door te laten slaan naar een gezonde leefomgeving, onder meer via krimp van het aantal vluchten. Dat is goed nieuws voor ons regio, maar de gemeente Alkmaar ziet daarbinnen graag aandacht voor specifieke maatregelen. Waaronder een nachtsluiting. Een belangrijke maatregel om echt werk te maken van de bescherming van de gezondheid van inwoners. Momenteel doet het

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat hier onderzoek naar, ook in het licht van het voorstel van Schiphol om tussen 00.00 en 06.00 uur geen vliegtuigen te laten opstijgen en tussen 00.00 en 05.00 uur geen toestellen te laten landen. Ook wil Alkmaar dat er een nieuwe geluidssystematiek komt, waarbij meer aandacht is voor de ernst van hinderbeleving en niet alleen geluidbelasting, de normering van luchtvaart voor geluid, maar ook de uitstoot van andere emissies. Ook wil de gemeente Alkmaar dat de dosis-effectrelaties worden geactualiseerd. Dit laatste geeft aan hoeveel procent van de bewoners overlast ervaart bij verschillende geluidsniveaus. Hier wordt echter gebruik gemaakt van gegevens uit 2011, terwijl sindsdien het aantal woningen is toegenomen. Meer over de standpunten van Alkmaar leest u in de Bestuurlijke Agenda Vliegverkeer via de website van Omgevingsdienst IJmond.

Door de regionale samenwerking is Alkmaar in staat om, samen met de andere acht gemeenten, nadrukkelijk aandacht te vragen voor de problematiek onder de Polderbaan. Alle partijen in de Schipholregio, het Rijk, Provincies en gemeenten, werken momenteel samen aan een Uitvoeringsagenda. In deze agenda komen de belangrijkste standpunten van de gemeente Alkmaar terug, mede door de voortdurende aanwezigheid van uw wethouder binnen de overleggen in de Schipholregio.

De laatste weken ontvangen wij veel meldingen dat vliegtuigen laag of (gevoelsmatig) te laag vliegen. De Luchtverkeersleiding begeleidt vliegtuigen vanuit het Nederlandse luchtruim naar de luchthaven. Hier gelden regels voor, waaronder de vlieghoogte. LVNL geeft aan dat vliegtuigen niet lager dan normaal of te laag vliegen. Een verklaring achter deze hinderbeleving kan zijn dat het vliegverkeer vanuit de Coronaperiode weer dusdanig is hersteld dat steeds vaker op piekuren (veelal in de ochtend) twee landingsbanen tegelijk worden ingezet. In dat geval naderen vliegtuigen op aparte vlieghoogtes. Het verkeer richting de Polderbaan vliegt dan lager dan de vliegtuigen richting de Zwanenburgbaan. Het vliegverkeer vliegt dan daarmee ook lager dan wanneer één landingsbaan wordt ingezet.

Laag vliegen is een aandachtspunt. Evenals het vliegen over woonkernen. Vanuit het Ministerie wordt momenteel gewerkt aan een herziening van het luchtruim. Hierin is aandacht voor deze problematiek via maatregelen als het hoger aanvliegen en dalen in een continue glijvlucht (dus met minder motorvermogen) moet de overlast verminderen. Verder wordt gekeken of met de nieuwe Luchtruimherziening woonkernen zoveel als mogelijk vermeden kunnen worden. Omdat er echter nog geen zicht is op (nieuwe) routes, is niets te zeggen over de impact of hinderreductie van deze maatregelen. De gemeente Alkmaar houdt vinger aan de pols.

De gemeente Alkmaar roept haar inwoners op om meldingen in te dienen bij het Bewoners Aanspreekpunt Schiphol. Het Bewoners Aanspreekpunt Schiphol is het meldpunt voor overlast van vliegtuigen. U vindt deze op www.bezoekbas.nl. Voor de gemeenten in onze regio zijn de meldingen die hier binnenkomen erg belangrijk. De rapportages helpen bij het gesprek om aandacht te (blijven) vragen voor hinderreductie en vooral ook de hinderbeleving binnen onze gemeente.

Ik hoop uw met deze e-mail een beeld te hebben gegeven op welke wijze de gemeente Alkmaar de belangen van haar inwoners behartigt in het (bestuurlijke) overleg in de Schipholregio.

Met vriendelijke groet,



Postbus 325

1940 AH Beverwijk

T: 0251- [redacted]

M: 06- [redacted]

I: www.odijmond.nl

werkdagen: [redacted]

volg ons via www.twitter.com/odijmond

Van: [redacted] <[redacted]@kpnmail.nl>

Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 12:30

Aan: Secretariaat Schouten <[redacted]@alkmaar.nl>

Onderwerp: geluidshinder Schiphol - valt onder [redacted]

Geachte heer Schouten,

Als D66-stemmer richt ik mij tot u omdat het mij niet duidelijk wordt welke wethouder geluidshinder onder zijn/haar beheer heeft.

Wij wonen [redacted] in Alkmaar. Een belangrijke overweging om voor Alkmaar te kiezen en niet voor Heiloo was de geluidshinder van vliegverkeer in Heiloo terwijl die veel minder was in Alkmaar (althans toen wij ons huis kochten [redacted]). Hoewel wij hier met veel genoeg wonen is de geluidshinder van vliegtuigen die vaak op 700-800 m overkomen toch wel behoorlijk teleurstellend. Het lijkt erop dat het vliegverkeer boven ZW-Alkmaar in het laatste jaar enorm is toegenomen. Hoewel de geluidsoverlast van Schiphol natuurlijk een landelijk probleem is dat door de landelijke politieke politiek opgelost moet worden, vraag ik mij toch af wat jullie als lokale politici doen om de geluidsoverlast voor de bewoners van Alkmaar te beperken? Specifiek vraag ik mij af waarom vliegtuigen die nog 40 km van Schiphol zijn zo laag moeten overvliegen? Tenslotte hebben ze nog alle tijd om verder te dalen in het stuk dat ze langs de A9 vliegen. Een aanzienlijk hogere vlieghoogte zou de geluidshinder al aanzienlijk kunnen verminderen.

Graag verneem ik wat de gemeente Alkmaar doet om de belangen van haar burgers in deze netelige kwestie te behartigen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Tel: 06-[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen