



J.W. Lucasweg 35 Haarlem (Iron Mountain
(Nederland/J.W. Lucasweg 35 Haarlem

28 december 2020

J.W. Lucasweg 50
Haarlem

Inhoudspagina

Inhoudspagina	2
J.W. Lucasweg 35 Haarlem (Iron Mountain (Nederland)/J.W. Lucasweg 35 Haarlem	3
Samenvatting	3
Checklistvragen en antwoorden	4
Milieu - HHNK	4
Milieu - Melding en OBM - Algemeen	4
Milieu - Melding en OBM - Bodembedreigende activiteiten	5
Milieu - Melding en OBM - Gegevens inrichting	5
Milieu - Melding en OBM - Geluid	6
Milieu - Melding en OBM - Historische situatie	6
Milieu - Melding en OBM - Zeer zorgwekkende stoffen	7

J.W. Lucasweg 35 Haarlem (Iron Mountain (Nederland)/J.W. Lucasweg 35 Haarlem

Naam: J.W. Lucasweg 50

Dossiernummer: 52242

Checklist status:

Gemaakt door:  J

Behandelaar:  J

Locatie:

Adres: J.W. Lucasweg 50

Postcode:

Plaats: Haarlem

Datum checklist: 30 april 2020

Samenvatting

Vragen: 23

Openstaande overtredingen: 0

Ongedaangemaakte overtredingen: 0

Openstaande taken: 0

Afgehandelde taken: 0

Opmerkingen: 7

Checklistvragen en antwoorden

Milieu - HHNK

Is er sprake van een van onderstaande situaties? (indien ja, melding doorsturen aan HHNK)

Antwoord: Nvt

Milieu - Melding en OBM - Algemeen

Past de inrichting binnen het vigerende bestemmingsplan? (Indien nee contact met schakelaar opnemen.)

Antwoord: Ja

Valt de locatie van de inrichting buiten de aangewezen gebieden volgens de PMV (Aardkundige monumenten, Stillegebieden, Grondwaterbeschermingsgebieden)? (Indien nee pas de instructieregels van de PMV toe.)

Antwoord: Ja

Indien de melding ook betrekking heeft op activiteiten in de bodem is dan het kadaster geraadpleegd?

Antwoord: Nvt

Dient er nav melding een handhavingprocedure te worden gestart? Zo ja, stuur deze melding dan door naar de desbetreffende cirkel.

Antwoord: Nvt

Type bedrijf

Antwoord: B

Geldt voor de activiteiten een vergunningsplicht?

Antwoord: Nvt

Opmerkingen:

Bij de vorige melding is uitgezocht dat het bedrijf niet vergunningplichtig is door de ondergrondse tanks.

Het bedrijf zou vanwege uitbreidingen onder de vergunningplicht kunnen komen te vallen door het opgesteld vermogen indien dit meer wordt dan [REDACTED] c. (Categorie 1.4, van Bijlage I van het Bor). Per e-mail is een overzicht van het opgestelde vermogen voor de totale inrichting toegestuurd waaruit blijkt dat het opgestelde vermogen [REDACTED] c is. De grens van de vergunningplicht van [REDACTED] c wordt dus niet overschreden.

De noodstroomaggregaten zijn niet opgeteld bij het vermogen omdat dit in reserve staande installaties betreffen, die in geval van uitval dienen ter vervanging van andere installaties en die niet tegelijk met andere installaties inschakelbaar zijn.

Zie ook: <https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/toelichting-bor/vergunningsplicht/dienstverlening/bijlage-bor/datacenter-hotel/>

[REDACTED] J op 06 mei 2020 11:17)

In 2021 vindt er een uitbreiding van de inrichting plaats die er toe leidt dat het een vergunningplichtig bedrijf wordt. IPPC installatie met als BG de Provincie. Derhalve is naar aanleiding van deze melding de discussie of er nu al sprake is van een vergunningplichtig bedrijf gestaakt.

J op 28 december 2020 12:11)

Moet er voor de activiteiten een OBM aangevraagd worden? (zie artikel 2.2a van het BOR)

artikel 2.2a Besluit omgevingsrecht

Antwoord: Nvt

Milieu - Melding en OBM - Bodembedreigende activiteiten

Is er een bodemonderzoek nulsituatie noodzakelijk?

artikel 2.11 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

Er worden generatoren met een dagtank diesel geplaatst. Het betreft een bodembedreigende activiteit. In de melding is aangegeven dat er in 2012 bodemonderzoek heeft plaatsgevonden en dat verder bodemonderzoek niet noodzakelijk is. Dit wordt nagevraagd bij gemeente Haarlem.

J op 06 mei 2020 12:45)

Milieu - Melding en OBM - Gegevens inrichting

Zijn het adres en het nummer van de Kamer van Koophandel van de inrichting vermeld?

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Zijn de naam en het adres van degene die de inrichting opricht dan wel verandert of de werking daarvan verandert vermeld?

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Is de naam en het adres van de drijver van de inrichting vermeld?

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Is het tijdstip aangegeven waarop de inrichting of de verandering daarvan in werking zal worden gebracht, dan wel de verandering van de werking daarvan verwezenlijkt zal zijn?

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Zijn de aard en omvang van de activiteiten en processen in de inrichting vermeld?

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

Betreft de uitbreiding met een ruimte die ingebruik wordt genomen als datacenter. Het betreft een bestaande ruimte die ingebruik was als kantoor. Hier worden nu servers geplaatst. Ruimte staat nu bekend als M. Er worden ten behoeve van de ruimte noodstroomaggregaten bijgeplaatst naast de generatoren van M. Dit staat ook aangegeven op tekening. De generatoren hebben een dagtank en worden aangesloten op bestaande tanks voor toevoer van

diesel. Tevens wordt de hal van koeling voorzien.

  op 06 mei 2020 11:21)

Bevat de aanvraag een situatieschets, met een schaal van ten minste 1:10.000 waarop de ligging van de inrichting ten opzichte van de omgeving is aangegeven en die is voorzien van een noordpijl?

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

Tekeningen zijn bijgevoegd.

  op 06 mei 2020 11:18)

Bevat de melding een overzichtstekening die aan de gestelde eisen voldoet?

artikel 1.10 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Milieu - Melding en OBM - Geluid

Is de inrichting gelegen op een gezonde industrieterrein?













Antwoord: Ja

Is er een akoestisch onderzoek bij de melding gevoegd indien er activiteiten plaats vinden waarvoor een akoestisch onderzoek kan worden geëist?



artikel 1.11 Activiteitenbesluit

Antwoord: Ja

Opmerkingen:

Akoestisch onderzoek van de uitbreiding met   is nooit gerealiseerd. De geluidsruimte van hal 8 kan gebruikt worden door   De geluidsbelasting van   is vele malen minder dan   Daarnaast zijn er in de tussentijd koelmachines vervangen die minder geluid maken waardoor de geluidsbelasting in werkelijkheid is afgenomen. Het gebruik van het bestaande akoestisch rapport is besproken met   Dit wordt bij   geverifieerd.

Bij de aanvraag voor de realisatie van   zal een nieuw akoestisch onderzoek nodig zijn. Het huidige akoestisch onderzoek is dan niet meer afdoende.

  op 06 mei 2020 11:59)

Moeten er een maatwerkvoorschriften worden opgesteld voor geluid?

Antwoord: Nvt

Opmerkingen:

Bestaand maatwerk voor geluid van toepassing.

  op 06 mei 2020 11:55)

Milieu - Melding en OBM - Historische situatie

Betreft het een bestaande locatie waar volgens OpenWave een ander bedrijf zat?

Antwoord: Nvt

Is er voor het vertrekkende bedrijf een eindonderzoek naar de Bodemkwaliteit noodzakelijk? Zo Ja; geef het bedrijf door aan de gebiedsbeheerder met verzoek om afhandeling.

Antwoord: Nvt

Is het bestaande record, indien geen eindonderzoek noodzakelijk is of geen controle meer open staat, gesloten?

Antwoord: Nvt

Milieu - Melding en OBM - Zeer zorgwekkende stoffen

Is gelet op de branche te verwachten dat dit bedrijf ZZS of potentiële ZZS stoffen in huis heeft of gebruikt? Indien van toepassing voeg de nieuwe categorie "Milieu - Melding en OBM - Maatwerk - Stoffen en preparaten" toe.

artikel 1.15 Activiteitenbesluit

Antwoord: Nvt

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

C Art. 5.1 lid 1 sub c

Deze informatie betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

M Art. 5.1 lid 2 sub h

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage