

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>

Verzonden: 02-09-2026 16:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>,
[REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>

Onderwerp: RE: Formeel verzoek tot bestuursrechtelijke handhaving geluidsoverlast Haltestraat (onder meer Haltestraat 18, 19 en 20).

Hoi [REDACTED],

Ik heb gisteren met de eigenaresse van de Chin Chin, [REDACTED], telefonisch contact gehad. Ik heb een afspraak staan voor maandag 21 september om 14.30 uur. Hierbij gaan we o.a. kijken naar het volume wat doorgaans gehanteerd wordt in het bedrijf. Is er een begrenzer, zo ja, waarop is deze afgeregeld, en is deze door ODIJ verzegeld? We gaan de aanpassingen bespreken die in het verleden zijn gedaan. Ook besproken zal worden dat zij een nieuw (aanvullend) akoestisch onderzoek zal moeten laten uitvoeren, als ze meer dan 80 dB(A) -dance spectrum- en 83 dB(A) -popspectrum- ten gehore wil brengen.

Zojuist heb ik [REDACTED] gebeld en een goed gesprek gehad. Bovenstaande ook uitgelegd. [REDACTED] gaat 'm wel weer opnieuw indienen en vond het wel fijn dat ik [REDACTED] even belde. Het is overigens geen probleem om bij [REDACTED] te meten.

Gr, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>

Verzonden: woensdag 2 september 2026 15:42

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>

Onderwerp: FW: Formeel verzoek tot bestuursrechtelijke handhaving geluidsoverlast Haltestraat (onder meer Haltestraat 18, 19 en 20).

Heren,

Hebben jullie toevallig nog contact met [REDACTED] gehad nav de melding en onze vervolgacties?

Groet [REDACTED]

Van: [redacted] <[redacted]@ziggo.nl>

Verzonden: maandag 17 augustus 2026 15:37

Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

CC: burgemeester@zandvoort.nl; info@zandvoort.nl

Onderwerp: Re: Formeel verzoek tot bestuursrechtelijke handhaving geluidsoverlast Haltestraat (onder meer Haltestraat 18, 19 en 20).

Warning: Unusual sender <[redacted]@ziggo.nl>

You don't usually receive emails from this address. Make sure you trust this sender before taking any actions.

Beste [redacted]

Dank voor je mail.

Fijn om na een week te vernemen dat het niet de juiste vorm is.

Vreemd ook eigenlijk daar ik voordat ik mijn mail verstuurde [redacted] [redacted] telefonisch sprak en hem advies vroeg hoe dit formeel in te dienen.

Hij vertelde mij een mail te sturen naar het algemene email adres vandaar.

Wellicht kunnen jullie de juiste procedure met iedereen binnen OD IJmond delen.

Ik zal het spoedig op de juiste manier indienen.

Kunt u mij alvast vertellen wat uw acties zijn geweest na de laatste keer dat wij elkaar spraken.

Ik hoor graag,

Groeten,

[redacted]

[redacted]

Op 17 aug 2026 om 13:37 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl> het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED]

Op 11 augustus ontvingen wij van u een e-mail, waarin u formeel verzoekt om handhavend optreden met betrekking tot structurele geluidsoverlast vanuit diverse horecagelegenheden aan de Haltestraat in Zandvoort. Op dit moment voldoet uw verzoek echter niet aan de formele indieningsvereisten. Bij Gemeente Zandvoort kunt u uw verzoek op twee manieren indienen, namelijk door middel van een ondertekende brief of online middels DigiD. Dit betekent dat wij uw verzoek in de huidige vorm helaas niet in behandeling kunnen nemen.

Wij verzoeken u dan ook om uw verzoek op een van de voornoemde wijzen in te dienen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
0251 [REDACTED]
06 - [REDACTED]



DISCLAIMER: Dit e-mailbericht is alleen bedoeld voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit e-mailbericht terwijl dit niet aan u gericht is? Neem contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) kunnen geen rechten worden ontleend. Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <https://www.odijmond.nl>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen