

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: woensdag 8 april 2026 08:59
Aan: [redacted] J
Onderwerp: Re: contra-deskundigenadvies

Warning: Unusual sender <[redacted] J@hotmail.com>

You don't usually receive emails from this address. Make sure you trust this sender before taking any actions.

Geachte [redacted] J [redacted] J

[redacted] J heeft contact met ruijter dakkapellen gehad en contact met [redacted] J de reactie is denk ik onderweg. Ik stuur u mail door naar [redacted] J en hoor zsm van hem.

[redacted] J

Ik laat [redacted] J cintact met u opnemen.

Dank u wel
Groeten

[redacted] J

[redacted] T

Op 8 apr. 2026 07:46 schreef [redacted] J <[redacted] J@odijmond.nl>:

Geachte [redacted] J [redacted] J [redacted] J,

Can de secretaris van de bezwaarschriftencommissie heb ik vernomen dat u op 31 maart jl. in de gelegenheid bent gesteld te reageren op een deskundigenadvies, dat na de zitting nog is ingediend door bezwaarmaker.

Dit onderzoek dient het college ook mee te wegen in haar eindbeslissing en daarnaast heeft bezwaarmaker een nieuw handhavingsverzoek ingediend, welke ook ziet op de gevel onder de dakkapel.

Wij vroegen ons dan ook af of u nog op dit nadere advies wilt reageren en zo ja, of dit mogelijk is binnen een week.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, zien wij uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

 J

Jurist bestuursrecht

0251

06 –



DISCLAIMER: Dit e-mailbericht is alleen bedoeld voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit e-mailbericht terwijl dit niet aan u gericht is? Neem contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) kunnen geen rechten worden ontleend. Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <https://www.odijmond.nl>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek