



gemeente
UITGEEST

AANGETEKENDE

T.C. Uitgeest

[redacted] J
[redacted] J [redacted] J

Verzenddatum 20 december 2023 **Contactpersoon** [redacted] J
Ons kenmerk Z23-154445 **E-mailadres** [redacted] J@odijmond.nl
Telefoonnummer 0251-[redacted] J

Onderwerp Gewijzigd besluit artikel 6:19 Awb: Last onder dwangsom (onderdeel beslissing op bezwaar), Waldijk 2 in Uitgeest

Kopie aan College van Burgemeester en Wethouders van Uitgeest; Afdeling Juridische Zaken en Accounthouder Omgevingsdienst IJmond; [redacted] J
[redacted] J T.C. Uitgeest, Waldijk 2, 1911 MJ UITGEEST; Rechtmaat Juristen, [redacted] J J
[redacted] J [redacted] J [redacted] J [redacted] J info@rechtmaat.nl

Bijlage(n)

Geachte meneer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de gewijzigd last onder dwangsom (onderdeel beslissing op bezwaar). De aanleiding tot een gewijzigd besluit zijn ingediende handhavingsverzoeken van omwonenden van eind augustus 2023 en de uitspraak van de voorzieningenrechter van 30 augustus 2023. Hieronder volgt een uiteenzetting.

Handhavingsverzoeken dagperiode

Wij hebben op 24, 26 en 28 augustus 2023 handhavingsverzoeken ontvangen van omwonenden. In de handhavingsverzoeken wordt verzocht om te handhaven op de overschrijding van de geluidsnormen in de dagperiode (07:00-19:00). In de handhavingsverzoeken wordt aangegeven dat er ernstige geluidsoverlast wordt ondervonden door het spelen van padel en wordt het bevoegd gezag verzocht om handhavend op te treden. Naar aanleiding van de handhavingsverzoeken hebben wij onderzoek verricht naar de geluidsbelasting van padel in de dagperiode. Hieronder worden de geldende geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit weergegeven.

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{A,r,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Ingevolge artikel 2.17 lid 1 onder a van het Activiteitenbesluit dient TCU te voldoen aan de geluidsnormen. In de dagperiode van 07:00-19:00 geldt de geluidsnorm van 50 dB(A) en in de avondperiode van 19:00-23:00 geldt de geluidsnorm van 45 dB(A), op de gevel van gevoelige gebouwen (= woningen).

Overschrijding geluidsnormen dag- en avondperiode

Uit het door u ingediende akoestische rapport: "Akoestisch onderzoek industrielawaai Tennisclub Uitgeest, Waldijk 2 Uitgeest (gemeente Uitgeest)", projectnummer 2022109v1.0 IL Padelbanen TC Uitgeest def1, versie 1.0, datum 31 oktober 2022", opgesteld door ASP Akoestisch Adviesbureau, blijkt dat er sprake is van een overschrijding van 4 dB(A) van de geluidsnormen in de dagperiode en 9 dB(A) in de avondperiode.

Voorlopige voorziening

Tegen de last onder dwangsom van 26 juli 2023 is er beroep en voorlopige voorziening ingediend. Op 23 augustus 2023 heeft er een zitting plaatsgevonden in het kader van de voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter. Tijdens de zitting hebben de omwonenden aangegeven geen geluidsoverlast te ervaren van tennis en dat er met het handhavingsverzoek van november 2022 niet is beoogd om een einde te maken aan het tennissen. Met het handhavingsverzoek van november 2022 is slechts beoogd om een einde te maken aan de geluidsoverlast veroorzaakt door het spelen van padel. U heeft als TCU aangegeven groot belang te hechten aan het kunnen voortzetten van haar tennisactiviteiten. De voorzieningenrechter heeft naar aanleiding hiervan de last ten aanzien van het niet tennissen in de avonduren opgeschort tot de uitspraak op het beroep.

Overwegingen

Met het gewijzigde besluit wegen we het volgende mee:

- Omwonenden hebben aangegeven tijdens de hoorzitting bij de voorzieningenrechter dat zij geen geluidsoverlast ervaren van tennis. Alleen overlast vanwege padel;
- De klachten ontvangen van omwonenden in mei 2022 en juni 2022 hebben ook betrekking op overlast vanwege padel en niet vanwege tennis;
- De handhavingsverzoeken van eind augustus 2023 hebben ook alleen betrekking op padel;
- Hetgeen naar voren is gebracht in de bezwaarprocedure van 25 mei 2023 gaat ook over de ervaren overlast vanwege padel;
- Tennis is te beschouwen als een bestaande situatie. Pas toen de beide padelbanen waren gerealiseerd en in gebruik werden genomen is de overlast ervaren.

Daarom overweegt het college dan ook dat de last en de herstelmaatregel zich uitsluitend dienen te richten op geluidsoverlast van padel. Dit houdt in dat de overtreding van de geluidsnorm vanwege padel moet worden beëindigd en beëindigd te houden en dat tennis buiten beschouwing wordt gelaten. Er mag dus gedurende de dag- en avondperiode getennist worden.

Op grond van het Activiteitenbesluit dient te worden uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie (RBS), dat is tennis en padel samen. Dat zijn de activiteiten van TCU. Dit is ook als zodanig opgenomen in het akoestische rapport van oktober 2022. De verdeling tussen tennis en padel is als volgt: In de dagperiode 64 % padel en 75 % tennis en voor de avond 81% padel en 65 % tennis.

Echter, in dit geval is het onzes inziens redelijk om de ervaren overlast in de omgeving vanwege padel te beëindigen en beëindigd te houden door de herstelmaatregel te richten op uitsluitend padel, ook al is tennis een onderdeel van de activiteiten (RBS).

Naar aanleiding van bovenstaande is het college van oordeel dat de last onder dwangsom van 26 juli 2023 onderdeel van de beslissing op bezwaar van 4 juli 2023 gewijzigd dient te worden.

Zienswijze

Naar aanleiding van de brief het voornemen gewijzigd last onder dwangsom van 6 november 2023 hebben wij ontvangen:

- Zienswijze van [REDACTED] op 15 november 2023
- Zienswijze van [REDACTED] op 18 november 2023
- Zienswijze van TCU op 20 november 2023

Zienswijze van de heer [REDACTED] van 15 november 2023

Het voorgenomen besluit is niet akkoord wat cliënt betreft. Een tijdvak van 4 uur per dag voor het spelen van padel op de banen van de TCU, is niet acceptabel. U schrijft dat bij een tijdvak van 4 uur per dag, het geluid binnen de norm van 50 dB(A) blijft. U dient echter rekening te houden met de typering van de omgeving. Het gaat hier om een rustige woonwijk. Blijkens de "Handreiking Padel en Geluid" waarin ook de Nederlandse gemeenten participeren, moet in dit soort omgevingen uitgegaan worden van een richtwaarde van 45 dB(A) overdag en van 40 dB(A) in de avond. Geadviseerd wordt verder om tussen de padelbanen en de woningen een afstand aan te houden van minstens 160 meter tussen de padelbanen en de dichtstbij zijnde woningen. In de onderhavige zaak gaat het om en afstand van slechts 42,7 meter! (Berekend via de tool op [ruimtelijkeplannen.nl](https://www.ruimtelijkeplannen.nl)). Door het tennisspel komt de geluidsbelasting veel hoger uit dan de geadviseerde 45 dB(A) voor overdag.

Reactie:

Op de geluidsnormen is het Activiteitenbesluit van toepassing. Dit zijn de wettelijke normen waaraan wij als bevoegd gezag aan dienen te toetsen. De "Handreiking Padel en Geluid" is zoals op de voorpagina benoemd: "Een praktisch handvat dat partijen kan helpen bij een juiste afweging en inpasbaarheid". De Handreiking is een leidraad en heeft geen juridische status. Het wettelijke toetsingskader zijn de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit kent voor de geluidsnormen geen onderscheid in gebiedstypering. De geluidsnorm voor de dagperiode is ingevolge het Activiteitenbesluit 50 dB(A).

Zoals al eerder gezegd, dient u zoveel mogelijk rekening te houden met de uitoefening van het gezinsleven. Dat u dat doet, blijkt echter niet uit uw voorgenomen besluit.

Reactie:

We hebben getracht om zoveel mogelijk de belangen van de omwonden mee te nemen bij het bepalen van de speelduur in de dag en avondperiode. Voor de dagperiode hebben we de speelduur beperkt tot 4 uur per dag. Voor de avondperiode geldt dat er na 19:30 uur niet mag worden gepadeld. De geluidsnorm voor de dagperiode is 50 dB(A). TCU dient te voldoen aan de geluidsnormen, daar gaan wij ook op handhaven. Desalniettemin zal er voor de omwonenden enige vorm van geluidhinder aanvaardbaar zijn.

Verder valt het op dat u alleen aanhaakt bij het geluidsonderzoek van de TCU en niet bij uw eigen geluidsmetingen. U heeft zelf aangegeven dat TCU een te lage bronwaarde (90 in plaats van 91) hanteert. Dus de geluidsbelasting is in werkelijkheid nog hoger. Waarom u niet uitgaat van uw eigen geluidsmetingen, ontgaat me.

Reactie:

Het akoestisch rapport biedt voldoende grondslag voor de last onder dwangsom. Uit eerdere geluidmetingen van Omgevingsdienst IJmond is gebleken dat deze in overeenstemming is met het akoestisch rapport. De Handreiking Meten en Rekenen Industrielawaai geeft de vereiste waaronder gemeten kan worden. We zijn voornemens om geluidsmetingen te verrichten, maar we zijn afhankelijk van de weersomstandigheden.

Ik verzoek u dan ook uw last onder dwangsom van 26 juli 2023, onderdeel van het besluit op bezwaar van 4 juli 2023, aldus te wijzigen dat u het spelen van padel bij/op de TCU, voor 100% verbiedt op straffe van een last onder dwangsom van € 5.000, = per overtreding, met een maximum van € 100.000, =.

Reactie:

De dwangsom is effectief genoeg. Sinds de oplegging van last onder dwangsom is er geen overtreding geconstateerd. Er wordt niet meer in de avonduren gepadeld. TCU houdt zich aan de last.

Concluderend uw zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het gewijzigde last onder dwangsom (onderdeel beslissing op bezwaar). Onzes inziens zijn wij met inachtneming van alle belangen tot een zorgvuldig en redelijk besluit gekomen.

Zienswijze van [REDACTED] van 18 november 2023

In principe kan ik niet instemmen met het voorgenomen besluit betreffende het dagelijkse tijdvak van 4 uur voor het spelen van padel op de TCU-banen. Ik acht deze termijn onaanvaardbaar, ondanks uw stelling dat het geluidsniveau binnen dit tijdsbestek onder de norm van 50 dB(A) blijft. Het is van essentieel belang rekening te houden met de aard van de omgeving, aangezien de betreffende woonwijk als een rustig gebied wordt gekenmerkt. Volgens de "Handreiking Padel en Geluid," waar Nederlandse gemeenten aan deelnemen, zou een richtwaarde van 45 dB(A) overdag en 40 dB(A) in de avond moeten gelden. Bovendien wordt aanbevolen een minimale afstand van

160 meter tussen padelbanen en woningen te handhaven, terwijl in dit geval slechts sprake is van een afstand van ongeveer 30 meter.

Reactie:

Op de geluidsnormen is het Activiteitenbesluit van toepassing. Dit zijn de wettelijke normen waaraan wij als bevoegd gezag aan dienen te toetsen. De "Handreiking Padel en Geluid" is zoals op de voorpagina benoemd: "Een praktisch handvat dat partijen kan helpen bij een juiste afweging en inpasbaarheid". De Handreiking is een leidraad en heeft geen juridische status. Het wettelijke toetsingskader zijn de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit kent voor de geluidsnormen geen onderscheid in gebiedstypering. De geluidsnorm voor de dagperiode is ingevolge het Activiteitenbesluit 50 dB(A).

Het is belangrijk ook de geluidsnormen voor tennis in acht te nemen, aangezien de geluidsbelasting door het tennisspel aanzienlijk hoger blijkt te zijn dan het aanbevolen niveau van 45 dB(A) overdag. Het feit dat de buurt tijdens de zitting op 23 augustus jl. tegemoetkomend was jegens de tennisclub, om op dat moment in de avonduren verlost te zijn van geluidsoverlast door padel, betekent niet dat we akkoord zijn gegaan met overschrijdingen van de geluidsnormen voor tennis. Dit was zelfs tegen het advies van de ODijmond [REDACTED] in tijdens de zitting. Het nu afwijken hiervan door de ODijmond is dan ook zowel verwonderlijk als onacceptabel. Wat er nu in uw schrijven staat, geeft geen correcte weergave van hetgeen er besproken is tijdens de zitting.

Reactie:

Op grond van het Activiteitenbesluit is de geluidsnorm van de dagperiode 50 dB(A). Wij hebben in het gewijzigde besluit de belangen opnieuw afgenomen. We zijn tot de conclusie gekomen dat de klachten van omwonenden zich uitsluitend richten op padel. Dit hebben wij meegewogen in de belangenafweging.

De houding van de tennisclub na de uitspraak van de rechter en de interne communicatie hieromtrent hebben zeker niet bijgedragen aan een constructieve oplossing.

Het is van essentieel belang dat u in uw overwegingen maximaal rekening houdt met het recht op uitoefening van gezinsleven, hetgeen naar mijn mening onvoldoende tot uiting komt in het voorgenomen besluit.

Reactie:

We hebben getracht om zoveel mogelijk de belangen van de omwonenden mee te nemen bij het bepalen van de speelduur in de dag en avondperiode. Voor de dagperiode hebben we de speelduur beperkt tot 4 uur per dag. Voor de avondperiode geldt dat er na 19:30 uur niet mag worden gepadeld. De geluidsnorm voor de dagperiode is 50 dB(A). TCU dient te voldoen aan de geluidsnormen, daar zullen wij ook op handhaven. Desalniettemin zal er voor de omwonenden enige vorm van aanvaardbaar geluidhinder zijn.

Opmerkelijk is dat u enkel verwijst naar het geluidsonderzoek van de TCU, zonder in te gaan op uw eigen geluidsmetingen. U heeft zelf aangegeven dat de TCU een te lage bronwaarde hanteert (90 dB in plaats van 91 dB), wat impliceert dat de werkelijke geluidsbelasting hoger is. Het ontgaat mij waarom u niet uitgaat van uw eigen metingen.

Reactie:

Het akoestisch rapport biedt voldoende grondslag voor de last onder dwangsom. Uit eerdere geluidmetingen van Omgevingsdienst IJmond is gebleken dat deze in overeenstemming is met het akoestisch rapport. De Handreiking Meten en Rekenen Industrielawaai geeft de vereiste waaronder gemeten kan worden. We zijn voornemens om geluidsmetingen te verrichten, maar we zijn afhankelijk van de weersomstandigheden.

Daarom verzoek ik u vriendelijk doch dringend om de last onder dwangsom van 26 juli 2023, onderdeel van het besluit op bezwaar van 4 juli 2023, te herzien. Ik verzoek u het spelen van zowel padel gedurende de gehele dag volledig te verbieden bij/op de TCU, op straffe van een last onder dwangsom van € 5.000, = per overtreding, met een maximum van €100.000, =. Voor de al bekende overschrijding van de tennis in de avondperiode dient eveneens handhavend te worden opgetreden.

Reactie:

De dwangsom is effectief genoeg. Sinds de oplegging van last onder dwangsom is er geen overtreding geconstateerd. Er wordt niet meer in de avonden gepadeld. TCU houdt zich aan de last.

Concluderend uw zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het gewijzigde last onder dwangsom (onderdeel beslissing op bezwaar). Onzes inziens zijn wij met inachtneming van alle belangen tot een zorgvuldig en redelijk besluit gekomen.

Zienswijze van TCU op 20 november 2023

Het bestuur van TC Uitgeest, Waldijk 2, Uitgeest (TCU, hierna ook: cliënte) vroeg mij haar belangen te behartigen en te reageren op uw kenmerkloze voornemen om de last onder dwangsom te wijzigen. Cliënte wijst er allereerst op dat zij al eerder uitgebreid op 9 oktober mondeling heeft gereageerd op het voornemen een last op te leggen. Bij dit gesprek waren aanwezig de burgemeester, wethouder Oud, [REDACTED] en nog een ambtenaar van ODIJ. Cliënte verzoekt u om deze mondelinge zienswijze hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Omdat cliënte pas op 10 november 2023 op de hoogte raakte van de brief is de termijn van twee weken na 6 november 2023 overigens onredelijk kort en het kan cliënte niet worden aangerekend als de zienswijze niet compleet is. Het is ook jammer dat de termijn om te reageren niet is verlengd ondanks het feit dat vaststaat dat u de op 6 november 2023 per post verzonden brief heeft gestuurd naar een niet bestaand adres, waar ook niemand woont.

Reactie:

Waldijk 2 te Uitgeest is het correspondentieadres van TCU. Dit staat op de website van TCU. Daarnaast hebben wij de brief van 6 november 2023 aan u, in hoedanigheid van gemachtigde per post verzonden. Op 9 november 2023 hebben wij de brief nogmaals digitaal aan u en uw cliënte verzonden. Een termijn van twee weken is een redelijke termijn, wij hebben binnen de termijn uw zienswijze ontvangen.

Cliënte wijst er verder op dat de last onder dwangsom deels is geschorst door de voorzieningenrechter. Daarom is het niet mogelijk om deze last nu weer te gaan wijzigen. Te meer

daar er geen nieuwe feiten of omstandigheden zijn. Sterker nog, als gewijzigde omstandigheden geldt wel dat er op dit moment juist veel minder wordt gepadeld en getennist. Het is immers herfst en bijna winter. Niet alleen is er dus minder geluid en is het zelfs de vraag of er wel een overtreding is, maar ook ervaren omwonenden minder last omdat ramen en deuren dicht zijn en het leven zich binnen afspeelt.

Reactie:

Wij wijzigen niet de uitspraak van de voorzieningenrechter. Wij nemen juist de uitspraak van de voorzieningenrechter over in de nieuwe gewijzigde last onder dwangsom. Daarnaast hebben wij als bevoegd gezag de wettelijke bevoegdheid om besluiten te wijzigen. De aanleiding tot een gewijzigd besluit zijn de ingediende handhavingsverzoeken van omwonenden van eind augustus 2023 en de uitspraak van de voorzieningenrechter van 30 augustus 2023. We hebben alle belangen opnieuw heroverwogen om tot een redelijk en zorgvuldig besluit te komen.

Cliënte wijst erop dat alleen op de gevel van [redacted] in theorie een overschrijding kan zijn maar in de belangenafweging en in afwachting van de totaaloplossing (verhuizing van de club, of het bouwen van een muur) het belang van TCU groter is om flexibiliteit te behouden in het spelen van padel dan het belang van deze bewoner. TCU wil het geluid door het spelen van padel absoluut niet bagatelliseren. Maar het is niet redelijk om onverkort de normen uit het Activiteitenbesluit te handhaven. De bewoner [redacted] is pas recent komen wonen op het adres in de wetenschap dat hij naast een padelbaan kwam te wonen, en is daar ook vooraf voor gewaarschuwd. Dan mag deze bewoner gerust tijdelijk wat meer geluid dulden, in afwachting van een oplossing die hem uiteindelijk extra profijt gaat geven. Als er immers een muur is geplaatst dan blijft overdag TCU ver onder de norm en worden ook andere omgevingsgeluiden tegengehouden (treinverkeer en wegverkeer).

Reactie:

Op de geluidsnormen is het Activiteitenbesluit van toepassing. Dit zijn de wettelijke normen waaraan wij als bevoegd gezag aan dienen te toetsen.

En het gaat nu om geluid dat enorm meevalt in de winter. Het is natuurlijk niet redelijk om - zoals nu bijvoorbeeld in de maand oktober waarin het voortdurend regent en er nauwelijks gespeeld kan worden - dan ook nog eens de uren te beperken vanaf 15.00 uur. Dat maakt de kans op spelen nihil. Of bedoelt u dat TCU elke ochtend mag aangeven wanneer de speeltijden zijn. Of dat er bijvoorbeeld de hele dag op 1 baan wordt gespeeld? Wanneer kan worden gespeeld hangt natuurlijk af van het weer en de agenda's van de betreffende leden.

Het vier uur minder mogen padellen op een dag maakt ook dat TCU niet langer mee zal kunnen doen aan competities en ook dat is niet redelijk.

Reactie:

Het uitgangspunt is het door u ingediende akoestisch rapport. Op basis van het akoestische rapport kunt u 4 uur in de dagperiode (07:00-19:00) padelen om aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit te voldaan. Wij hebben in de last opgenomen dat u de mogelijkheid heeft om zelf aan te geven hoe u de tijd van 4 uur wilt indelen over de dagperiode. Tevens kunt u ook voor kiezen om andere organisatorische maatregelen of andere geluidsreducerende voorzieningen te treffen om de (padel)activiteiten van TCU te laten voldoen aan de geluidsnorm van het

Activiteitenbesluit. Met een akoestisch rapport kunt u aantonen op welke manier TCU kan en wil voldoen aan de geluidsnormen. TCU kan kiezen hoe zij haar bedrijfsvoering binnen de gestelde geluidsnorm wil uitvoeren.

Als u echt de last gaat wijzigen dan zullen cliënten daar uiteraard rechtsmiddelen tegen aanwenden en alle schade op u verhalen.

Reactie:

Concluderend uw zienswijze leidt niet tot het wijzigen van het gewijzigde last onder dwangsom (onderdeel beslissing op bezwaar). Onzes inziens zijn wij met inachtneming van alle belangen tot een zorgvuldig en redelijk besluit gekomen.

Last

Wij gelasten u de overtreding geluidhinder te beëindigen door:

Dusdanige maatregelen te treffen dat de geluidvoorschriften voor de dag- en avondperiode uit artikel 2.17 Activiteitenbesluit niet overschreden worden door padel.

Herstelmaatregelen dagperiode:

Om de overtreding van de geluidsnorm voor de dagperiode door padel te beëindigen en beëindigd te houden kan TCU uitvoering geven aan de volgende herstelmaatregel.

Wij hebben gebruik gemaakt van het akoestische rapport van 31 oktober 2022 en het bijbehorende rekenmodel om te bepalen welke herstelmaatregel mogelijk is om te voldoen aan de gestelde norm voor de dagperiode.

Padel in de dagperiode geeft bij 64 % bezetting samen met tennis max 4 dB(A) overschrijding. Tennis laten wij buiten beschouwing, er mag gedurende de dagperiode getennist worden. Alleen het spelen van padel (dus zonder tennis) geeft een overschrijding van 53 dB(A). Omdat wij ons richten op padel en om die overschrijding met betrekking tot padel terug te brengen tot de norm van 50 dB(A) kan door TCU het volgende gedaan worden:

Uit het akoestisch rapport (berekening) blijkt dat padellen gedurende een maximale tijdsduur van 4 uur overdag binnen de geluidsnorm van respectievelijk 50 dB(A) blijft op de gevel van geluidgevoelige gebouwen (woningen). Tennis blijft verder buiten beschouwing en mag gedurende de dagperiode plaatsvinden. De herstelmaatregel richt zich dus alleen op padel.

U kunt uitvoering geven aan deze herstelmaatregel: **Padellen van 15:00 uur tot 19:00 uur.**

Deze herstelmaatregel sluit aan bij het tijdstip dat er in de avondperiode wordt gepadeld (van 19:00 uur tot 19:30 uur) en daarom is onzes inziens er sprake van een redelijke herstelmaatregel.

Maar u kunt er ook voor kiezen om andere tijdstippen te padellen, maximaal 4 uur. In geval u andere tijdstippen kiest dan van 15:00 uur tot 19:00 dan verzoeken wij u dat aan ons aan te geven hoe u deze 4 uur speeltijd padel wilt indelen over de dagperiode van 07:00-19:00 uur.

TCU kan er ook voor kiezen om andere organisatorische maatregelen of andere geluidsreducerende voorzieningen te treffen om de (padel)activiteiten van TCU te laten voldoen aan de geluidsnorm

voor de dagperiode. Wellicht zijn er nog andere organisatorische maatregelen mogelijk om geluidsreductie vanwege padel te bewerkstellingen dan ons aangedragen herstelmaatrel. Met behulp van een akoestisch bureau kunt u berekenen wat mogelijk is om de (padel)activiteiten van TCU te laten voldoen aan de geldende geluidsnormen op korte termijn. Met een akoestisch rapport kunt u aantonen op welke manier TCU kan en wil voldoen aan de geluidsnormen. TCU kan kiezen hoe zij haar bedrijfsvoering binnen de gestelde geluidsnorm wil uitvoeren. Het is aan TCU hoe zij aan de last en daarmee aan de geluidsnorm voor de dagperiode gaat voldoen inzake padel. Ook kunt u verder onderzoeken of bijvoorbeeld een geluidswand of een andere voorziening mogelijk is om op de lange termijn te voldoen aan de geluidsnormen.

Begunstigingstermijn dagperiode:

U dient **binnen zes weken na dagtekening** van deze brief te voldoen aan de hierboven genoemde last. Dit is onzes inziens een redelijk termijn om de activiteit padel te laten voldoen aan de gestelde geluidsnorm voor de dagperiode.

Na de begunstigingstermijn controleren wij of TCU voldoet aan de geluidsnorm voor de dagperiode. Dat houdt in dat wij na zes weken controleren:

- Er wordt voldaan aan ons aangedragen herstelmaatregel: Padellen van 15:00-19:00 uur;
- Of wanneer u binnen 6 weken na verzenddatum van deze brief aan ons heeft aangegeven op welke tijdstippen u de 4 uur padelspeeltijd voor de dagperiode wilt verdelen, dan controleren wij daarop;
- Of wanneer u binnen 6 weken na verzenddatum van deze brief een akoestisch rapport aan ons overlegt waaruit blijkt welke maatregelen TCU wilt treffen (anders dan de ons aangedragen herstelmaatregel of hetgeen u heeft aangegeven ten aanzien van de speeltijdverdeling van 4 uur) om te voldoen, dan beoordelen en controleren wij aan de hand van het akoestische rapport of TCU voldoet aan de gestelde geluidsnorm.

Herstelmaatregel avondperiode (19:00-23:00):

De last onder dwangsom van 26 juli 2023 als onderdeel van de beslissing op bezwaar van 4 juli 2023 wordt ten aanzien van padel verder niet gewijzigd voor de avondperiode. Voor de avondperiode geldt dat er na 19:30 uur niet meer mag worden gepadeld.

In aanvulling op het vorenstaande, wij verwijzen nog naar hetgeen is opgenomen onder D (pagina 10) van de last onder dwangsom van 26 juli 2023 als onderdeel van de beslissing op bezwaar van 4 juli 2023, dat verandert verder niet en daar kunt u gebruik van maken.

Dwangsom

Aan bovengenoemde last wordt een dwangsom verbonden. Als u de last niet binnen de gestelde termijn, niet volledig uitvoert, wordt de onderstaande dwangsom van rechtswege verbeurd en bent u het dwangsombedrag aan ons verschuldigd wegens het niet beëindigen van de overtreding met betrekking tot padel.

Aan voornoemde last met betrekking tot geluidhinder, verbinden wij een dwangsom van € [redacted] euro, per geconstateerde overtreding, met een maximum van € [redacted] euro.

Deze hoogte van de dwangsom voor de geldende geluidsnormen die gelden voor de dag- en de avondperiode vinden wij redelijk. Gebleken is ook dat deze hoogte zijn uitwerking heeft gehad voor de avondperiode. Daarom geen wijzigingen in de hoogte van de dwangsom.

Ten overvloede

Op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht heeft het ingestelde beroep van rechtswege betrekking op dit gewijzigde besluit.

Hoogachtend,

namens het college van burgemeester en wethouders van Uitgeest,



etaris



Burgemeester

Beroepmogelijkheden en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. De termijn hiervoor bedraagt zes weken en gaat in op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het beroepschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste bevatten de naam van de indiener, de datum, een omschrijving van het aangevochten besluit en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een beroepschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt opgeschort. Om dat te bereiken moet, naast een beroepschrift, ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gericht aan Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. De rechter is bevoegd een voorlopige voorziening te treffen als onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Wij wijzen u erop dat voor het indienen van een dergelijk verzoek griffierecht is verschuldigd. U kunt het verzoek voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

I Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen