

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 9 januari 2025 13:33  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@haarlem.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@haarlem.nl>  
**Onderwerp:** FW: Uitvoering kapvergunning Sandevoerde\_verlenging toezegging aan rechtbank (kenmerk kapvergunning ODIJ-Z-23-134591)

L.s.,

Zie onderstaand bericht.

Inderdaad uitstel, maar in dit geval tot 2 weken na BOB.  
Dat is mooi, want dat is sowieso na 31-1-2025.

[REDACTED]

Ik kreeg ook een zeer waardevolle reactie op de vragen aan de raad.  
Input uit deze reactie zal ik zo nodig voegen aan de beantwoording van de technische vragen.

Gr

Deze zal ws verkregen worden op het moment dat in de genoemde 2 weken een VoVo zal zijn ingediend.  
Deze VoVo zal WEL doorgaan omdat Sandevoerde zal aangeven niet te willen wachten, langer dan 2 weken na de BOB.

Dus vroeg of laat krijgen we een VoVo (of misschien wel 2...).

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED] | roosprojectmanagement <[REDACTED]@roosprojectmanagement.nl>  
**Verzonden:** donderdag 9 januari 2025 11:41  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@floreat.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@floreat.nl>  
**Onderwerp:** RE: Uitvoering kapvergunning Sandevoerde\_verlenging toezegging aan rechtbank (kenmerk kapvergunning ODIJ-Z-23-134591)

Warning: Unusual sender <[REDACTED]@roosprojectmanagement.nl>

You don't usually receive emails from this address.  
Make sure you trust this sender before taking any actions.

Geachte [REDACTED]

Wij hebben intern overleg gevoerd over het onderstaande verzoek en kunnen u de toezegging doen dat wij wachten tot in elk geval twee weken na besluit op bezwaar met de uitvoering van de kapwerkzaamheden (en niet voor 31 januari 2025 te zullen starten).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Sr. Projectmanager.

Phone: +31 [REDACTED]  
[REDACTED]@roosprojectmanagement.nl

Bezoekadres: Rijksweg 100, 1906 BK Limmen

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@roosprojectmanagement.nl>  
**Verzonden:** zondag 22 december 2024 10:37  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@floreat.nl>; [REDACTED] | roosprojectmanagement <[REDACTED]@roosprojectmanagement.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>  
**Onderwerp:** Uitvoering kapvergunning Sandevoerde\_verlenging toezegging aan rechtbank (kenmerk kapvergunning ODIJ-Z-23-134591)

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van het door ons ingestelde Verzoek om een Voorlopige voorziening (zaaknummer: HAA 24/4350) in het kader van de verleende kapvergunning voor 60 bomen, heeft u aan de rechtbank toegezegd de kapvergunning niet uit te voeren tot 6 weken na de uitspraak op bezwaar doch tot uiterlijk 31 januari 2025. Omdat d.d. heden nog geen uitspraak op bezwaar is gedaan en daarmee vaststaat dat er op 31 januari 2025 nog geen 6 weken zullen zijn verstreken na de uitspraak op bezwaar, ontstaat wederom de vraag of wij een voorlopige voorziening moeten aanvragen.

Teneinde te voorkomen dat wij opnieuw een onnodig verzoek moeten indienen bij de rechtbank, verzoeken wij u hierbij op voorhand ons met spoed te informeren of u nog steeds van plan bent na 31 januari te gaan kappen, of dat u ons toezegt dat u niet eerder start met kappen dan nadat 6 weken is verstreken na de uitspraak op bezwaar op de onderhavige kapvergunning.

Wij hebben deze mail in c.c. gestuurd naar [REDACTED] [REDACTED] (bevoegd gezag ODIJmond), zodat hij ook meteen op de hoogte is van ons verzoek.

Wij ontvangen graag uiterlijk 8 januari uw reactie.

Met vriendelijke groet,

mede namens de overige belanghebbenden/omwonenden,

[REDACTED]

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter