

Postadres: Postbus 5514, 2000 GM Haarlem

Omgevingsdienst IJmond

T.a.v. [redacted] J

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

Datum 1 mei 2026
Uw kenmerk Uw mail van 15 april 2026
Zaaknummer Z2026-004075
Contactpersoon [redacted] J
Mailadres [redacted] N @vrk.nl
Postadres Postbus 5514, 2000 GM Haarlem
Telefoonnummer 023-5674002
Documentnummer D2026-016753
Bijlage Geen
Onderwerp Brandveiligheidsadvies n.a.v. deskundigenrapport
Dakkapel op grondgebonden woning
[redacted] J te Zandvoort

Geachte [redacted] J

Op uw verzoek heb ik een beoordeling gedaan op een contra-expertiserapport van de bezwaarmaker. Ook heeft u mij gevraagd of de opsteller van dit rapport redelijkerwijs tot zijn conclusies heeft kunnen komen en of deze persoon hiervoor is opgeleid cq. gecertificeerd.

Inhoudelijk gezien betreft deze casus het beoordelen van een handhavingszaak met de vraag of de destijds vergunningsvrij geplaatste dakkapel voldoet aan de brandveiligheidsvereisten.

Technische toets.

Omdat er geen bouwkundige plattegrondtekeningen met werkelijke maatvoering aanwezig zijn geef ik een advies op basis van de beschikbare documenten en foto's en daarin vermelde afstandsmaten.

Hieronder leest u mijn opmerkingen:

- Uit de u aan mij verstrekte documenten is niet te herleiden welke weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag de diverse geveldelen behoren te bezitten. De bedoelde weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag wordt bepaald volgens NEN 6068. Er dient rekening gehouden te worden met de spiegelsymmetrie van de gevel naar het belendende perceel. De opstaande gevel van het dakkapel, welke op korte afstand ligt van de perceelsgrens (door het ontbreken van goede tekeningen is niet duidelijk hoeveel meter dit precies bedraagt) dient tenminste 30 minuten brandwerend te worden uitgevoerd.
Of het plan voldoet aan het Besluit bouwwerken leefomgeving artikel 4.54 (Weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag) (aangestuurd door 5.4 (verbouw) lid 1 is niet goed te herleiden.
De conclusie die [redacted] J trekt (op blad 5 van 8) in zijn rapport mag, als de door hem omschreven situatie overeen komt met de werkelijkheid, als juist opgevat worden.



- Bij de ingediende documenten ontbreekt eveneens informatie over de brandklasse van de betreffende geveldelen. Deze geveldelen moeten minimaal voldoen aan brandklasse D, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.

Onduidelijk is hoe de geveldelen zijn opgebouwd (samengesteld) en hoe in de gerealiseerde uitvoering de diverse delen aansluiten op de bestaande geveldelen en verdere aansluitingen. Dit dient verduidelijkt te worden middels goede doorsnede- en detailtekeningen.

Of het plan voldoet aan het Besluit bouwwerken leefomgeving artikel 4.44

(Buitenoppervlak) (aangestuurd door 5.4 (verbouw) lid 1) is niet goed te achterhalen.

De door [REDACTED] aangegeven brandklasse (in dit geval klasse-B) hoeft niet behaald te worden. Het dakkapel staat, voor zover uit de documenten is op te maken, op de eerste verdieping van de woning (en niet nog een etage hoger). Bij een verblijfsvloer die hoger ligt dan 5 m (hier niet het geval) moet de gevel voldoen aan brandklasse B. In dit geval mag uitgegaan worden van een vloer die lager ligt dan 5 m en is brandklasse-D voldoende.

Rapport "Regelgeving Bouw".

De opsteller van het rapport van "Regelgeving Bouw" van 20-03-2026, [REDACTED] is een bij ons (brandweer) bekend persoon. [REDACTED] is goed bekend met de bouwregelgeving en geeft (al jaren) regelmatig lezingen, presentaties enz. in het land waarbij ook de voorschriften m.b.t. brandveiligheid aan de orde komen.

Of [REDACTED] beschikt over een specifieke opleiding en/of certificaat is ons niet bekend.

De "eindconclusie" (samenvatting) in het rapport van [REDACTED] is in de basis correct.

Door het ontbreken van voldoende gevalideerde meetgegevens en materiaalspecificaties is een goed inhoudelijk oordeel over de situatie niet mogelijk.

Algemeen

Voor vragen c.q. opmerkingen kunt u contact opnemen met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Teammanager Brandveiligheid

Brandweer Kennemerland, sector Risicobeheersing

Deze brief is in een geautomatiseerd proces vervaardigd en is daarom niet ondertekend.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen