

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
Verzonden: 24-01-2025 12:26
Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>,
[redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
Onderwerp: RE: internetconsultatie wijziging Bbl

Hoi [redacted],

Bedankt voor jouw uitvoerige antwoord.

Ik ben het met je eens en stel ook voor geen zienswijze in te dienen.

[redacted], kan je je daarin vinden?

Tot gauw!

Groeten van [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
Verzonden: donderdag 23 januari 2025 12:56
Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
Onderwerp: RE: internetconsultatie wijziging Bbl

Hoi,

Ik ben er even ingedoken.

Artikel 4.104 bbl biedt voldoende bescherming voor woningen. Die geeft namelijk aan dat bij een bepaalde gevelbelasting er aan een bepaald binnenniveau moet worden voldaan. Het stelt dus eisen aan minimale geluidwering die een gevel moet hebben om binnen een fijn niveau te krijgen.

Voor woonwagens gelden over het algemeen andere regels met betrekking tot de gevel. Deze gevels zijn vaak niet zo goed geïsoleerd tegen geluid dan gevels van 'gewone' woningen. Daarom gelden daar vaak andere regels voor. In het aansturingsartikel 4.101 zie je dat in de tabel de regels van 4.104 niet gelden voor woonwagens. Deze hebben dus geen beschermd binnenniveau. Dit geldt overigens niet alleen voor luchtvaart, maar ook voor andere geluidbronnen zoals wegverkeer, spoorweg en industrielawaai. Voor tijdelijke bouwwerken (<10 jaar) zijn er wel eisen, maar die zijn iets soepeler.

Bovenstaande verschilt in de basis niet van wat we kende vanuit het Bouwbesluit en ik zie dat hieraan ook niks gewijzigd wordt in de consultatie. De zienswijze van ODWH gaat over hoofdstuk 5. Daarin gaat het over het verplaatsen van een bouwwerk. Daar komen nieuwe artikelen voor. In de consultatie zie je dat voor het bouwwerk dat verplaatst wordt de regels voor geluidwering voor weg, spoorweg en industrielawaai wel gaan gelden (dus gelijk aan de bescherming van artikel 4.103), maar het artikel voor luchtvaart wat wel voor nieuwe woningen geldt, gaat dus niet gelden voor woningen die verplaatst worden.

Ik vraag mij wel af of dit van toepassing is op ons werkgebied. Het artikel dat iets zegt over gevelwering bij luchtvaart geldt pas vanaf 36 Ke. Het gaat dan dus echt om woningen relatief dichtbij Schiphol of ander vliegveld.

Mijn verwachting is dat onder de 36 Ke er al wordt vandaan aan het standaard binnenniveau met de minimale gevelweringseis. Daarom zijn aanvullende eisen niet nodig.

Het is dus niet van toepassing op woningen of andere bouwwerken binnen ons gebied. De geluidbelasting vanwege Schiphol is in ons werkgebied lager dan 36 Ke en daarom zijn er voor woningen in ons werkgebied geen aanvullende eisen ten aanzien van gevelwering t.o.v. luchtvaart. Waarschijnlijk is ook (spoor)wegverkeer- of industrielawaai maatgevend voor de gevelwering van woningen in ons werkgebied. Ik denk dus dat dit artikel voor ons werkgebied geen relevantie heeft en vraag me af of een zienswijze vanuit ons dan nuttig is?

Groet,

[redacted]

[redacted]

Mobiel 06- [redacted]

Werkdagen: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Verzonden: woensdag 22 januari 2025 13:42

Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>; [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Onderwerp: FW: internetconsultatie wijziging Bbl

Hoi [redacted] en [redacted],

Ik twijfel of we een zienswijze moeten indienen op het onderdeel geluid zoals door ODMH omschreven omdat het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) voorschriften bevat voor scheidingsconstructies bij luchtvaarverkeerslawaai (lex specialis) en via de Wet luchtvaart en het Luchthavenindelingsbesluit beperkingen in aangewezen gebieden kunnen gelden voor woningbouw.

[redacted], weet jij of als artikel 4.104 Bbl voldoende bescherming – een gezond woon- en leefklimaat - biedt tegen luchtvaartverkeerslawaai? Als dit onvoldoende is, dan zou misschien kunnen worden gevraagd, dit aan te scherpen mogelijk in combinatie met een aanscherping van het Luchthavenindelingsbesluit. Dit laatste zou een diepgaand onderzoek eisen, misschien wel een MER.

Voor consultatie zijn vrijgegeven voorstellen voor wijziging van het Besluit bouwwerken leefomgeving.

Het Bbl bevat een aansturingsartikel, artikel 4.101:

“1 Een bouwwerk biedt in een verblijfsgebied bescherming tegen geluid van buiten.

2 Als voor een gebruiksfunctie in tabel 4.101 regels zijn aangewezen, wordt voor die gebruiksfunctie aan het eerste lid voldaan door naleving van die regels.”


De Wet luchtvaart maakt het mogelijk beperkingengebieden aan te wijzen (artikel 10.17 eerste lid): “Als beperkingengebied wordt het gebied vastgesteld waar met het oog op de geluidsbelasting en de veiligheid in verband met de nabijheid van de luchthaven beperkingen noodzakelijk zijn ten aanzien van de functie of het gebruik van de locatie. Het beperkingengebied omvat de gebieden die behoren bij de in het tweede lid bedoelde grenswaarden voor geluidbelasting en het externe-veiligheidsrisico, alsmede bij de in het derde lid, onderdeel b, bedoelde regels.”

Het luchthavenbesluit bevat o.a. een grenswaarde voor geluid. [wetten.nl - Regeling - Luchthavenindelingbesluit Schiphol - BWBR0014329](https://wetten.nl/Regeling-Luchthavenindelingbesluit-Schiphol-BWBR0014329)

Dit besluit bevat in artikel 2.2.1c beperkingen voor het toestaan van geluidgevoelige gebouwen en wijst uitzonderingen aan.

Artikel 4.104 Besluit bouwwerken leefomgeving bevat voorschriften voor de geluidwering bij luchtvaartlawaai: uitwendige- en inwendige scheidingsconstructies. Verwezen wordt o.a. naar NEN 5077:

“Een scheidingsconstructie als bedoeld in het eerste tot en met derde lid van een verblijfsruimte heeft een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering die ten hoogste 2 dB of dB(A) lager is dan de karakteristieke geluidwering, bedoeld in het eerste tot en met derde lid, van het verblijfsgebied waarin de verblijfsruimte ligt.”

 Een ander te onderzoeken punt is misschien of een verplaatsbare woning (geluidsgevoelige woning) soms ook een tijdelijke woning is (het Bbl maakt dit onderscheid). Gelden dan voor verplaatsbare tijdelijke woningen dezelfde beschermingsniveau's voor geluid of niet? (Zie de Bopa jurisprudentie over tijdelijke vluchtelingenverblijven.)


Bedankt weer!

Groeten van 

Van: [redacted] J

Verzonden: woensdag 22 januari 2025 10:09

Aan: [redacted] J <[redacted] J @odijmond.nl>; [redacted] J <[redacted] J @odijmond.nl>

Onderwerp: RE: internetconsultatie wijziging Bbl

Hoi [redacted] J,

Voor zover ik weet lopen er nu geen initiatieven voor een ODIJ-zienswijze hierover.

Hoi [redacted] J, [redacted] T

Lukt het jou ook naar onderstaande concept-reactie van ODMH te kijken?

Ik kijk er ook naar.

Voor het CMP (Circulair materialenplan) werken we samen met ODNZKG en ODNHN. Een eventuele reactie gaat uit via ODNL naar het Ministerie.

Misschien is dit ook een optie voor deze consultatie.

Tot gauw!

Groeten van [redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J @odijmond.nl>

Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 13:32

Aan: [redacted] J <[redacted] J @odijmond.nl>; [redacted] J <[redacted] J @odijmond.nl>

Onderwerp: FW: internetconsultatie wijziging Bbl

Hoi [redacted] J, [redacted] J

Ik begreep vanuit een collega van ODMH (mijn contactpersoon Schiphol en hij is ok geluidexpert) dat er nu een internetconsultatie plaatsvindt op wijziging van de Bbl. ODMH gaat een zienswijze indienen. Voor Schiphol is onderstaande opgenomen in de zienswijze.

[redacted] J, dient ODIJ ook een zienswijze in en is er dan ook aandacht voor de vliegverkeer/Schiphol/ is

dit ook relevant voor ons?

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@odmh.nl>

Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 11:49

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@haarlemmermeer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@uithoorn.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@zaanstad.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@amsterdam.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@haarlemmermeer.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odwh.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odwh.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@provincie-utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED]@odwh.nl

CC: BRS <[REDACTED]@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: internetconsultatie wijziging Bbl

Warning: Unusual sender <[REDACTED]@odmh.nl>

You don't usually receive emails from this address. Make sure you trust this sender before taking any actions.

Beste leden van de werkgroep,

Hieronder in de mail mijn voorstel voor een zienswijze. Die wordt vanuit onze dienst, de ODMH, verstuurt.

In de mail daaronder de link naar de inspraak en het besluit met de wijzigingen.

De mail heb ik in het kader van de AVG even geanonimiseerd.

Mocht ik iemand vergeten zijn, stuur deze mail dan aub even door.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda
088 - [redacted] [redacted]@odmh.nl | www.odmh.nl | [@ODMIDDENHOLLAND](https://twitter.com/ODMIDDENHOLLAND)

Openingstijden Midden-Hollandhuis: ma - do 08:30 -17:00, vr 08:30 - 13:00
Werkdagen: [redacted]

Omgevingsdienst Midden-Holland draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving.

Van: [redacted] <[redacted]@odmh.nl>

Verzonden: maandag 20 januari 2025 18:46

Aan:

Onderwerp: RE: internetconsultatie wijziging Bbl

Beste ...,

Ten aanzien van geluid heb ik onderstaande reactie.

Geluid

Aan het Besluit bouwwerken leefomgeving voegt u in ARTIKEL I onder R de "AFDELING 5.5 VERPLAATSEN VAN EEN BOUWWERK" toe. In deze afdeling staan regels voor verplaatsbare bouwwerken voor geluid van (spoor)wegen en industrie. Geluid van de luchtvaart mist nog. Dit dient nog aangevuld te worden. Een alternatief is om verplaatsbare bouwwerken te verbieden binnen zones rond vliegvelden.

Als u de bewoners in de verplaatsbare bouwwerken binnen zones rondom vliegvelden wel wil beschermen tegen het geluid van de luchtvaart, zal wel nog uitgezocht moeten worden welke extra gevelwering (toeslag) ten opzichte van de Lden gerealiseerd dient te worden om een goed woon en leefklimaat in deze woningen te realiseren. Het ministerie van IenW past ook al een toeslag toe op de Lden bij de isolatie van woningen rondom Schiphol.

Dit was het. Succes met de reactie.

Met vriendelijke groet,



Van:

Verzonden: maandag 20 januari 2025 13:55

Aan: ...  <@odmh.nl>; ...

CC: ...

Onderwerp: internetconsultatie wijziging Bbl

Beste allen,

Uiterlijk 29 januari a.s. kan op de internetconsultatie voor de wijziging Bbl worden gereageerd.

De wijzigingen betreffen:

Het besluit gaat over een wijziging van de landelijke bouwregelgeving (Bbl) voor het aanbrengen van PUR-schuim, de aanpassing van de voorschriften voor tijdige (waarschijnlijk bedoeld de wetgever hier: tijdelijke) bouwwerken, het omgevingsvergunningvrij plaatsen van buitenunits en enkele ondergeschikte wijzigingen.

Ik kan mij voorstellen dat deze wijzigingen niet voor alle medewerkers interessant is. Voor BWT, Team geluid en mogelijk Team duurzaamheid(?) kan dit wel van belang zijn.

Bijvoorbeeld: er wordt voor het gebruik van PUR-schuim bij een woonfunctie wordt een informatieplicht voorgesteld voor isolatiebedrijven. Dit lijkt consequenties te hebben voor de administratieve belasting van de organisatie (inboeken, ontvangstbevestiging, globale toets), opnemen van de informatieplicht in een vergunning, wat gaan we doen als er niet is geïnformeerd?

Daarnaast lijkt een extra informatieplicht niet te passen in de wens om tot minder regels te komen.

Ik stel voor dat ik eventuele reacties bundel en bezie hoe deze namens de ODMH kunnen worden ingebracht. In verband met de reactietermijn verzoek ik uiterlijk **vrijdag 24 januari** te reageren.

<https://www.volkshuisvestingnederland.nl/actueel/nieuws/2024/12/20/internetconsultatie-wijziging-besluit-bouwwerken-leefomgeving-2025-gestart>

[Verzamelbesluit bouwwerken leefomgeving 2025.pdf](#)

Met vriendelijke groet,

....

Afdeling Bouw- en Woningtoezicht



Omgevingsdienst Midden-Holland | Postbus 45, 2800 AA Gouda | Thorbeckelaan 5, 2805 CA Gouda

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek