

Per aangetekende post

Univé rechtshulp

[redacted]

Postbus 557

9400 AN ASSEN

| | | | |
|---------------------|--|-----------------------|------------------------|
| Verzenddatum | 7 mei 2024 | Contactpersoon | Juridische Zaken |
| Ons kenmerk | [redacted] ODIJ-Z-24-137239-629943 | E-mailadres | [redacted]@odijmond.nl |
| Uw kenmerk | 148/11190666 | Telefoonnummer | 0251-263 863 |
| Onderwerp | Besluit op handhavingsverzoek | | |
| Kopie aan | [redacted]@unive.nl; [redacted]@gmail.com | | |
| Bijlage(n) | Voorschriften Omgevingsplan; bezoekverslag | | |

Geachte [redacted]

Hierbij treft u aan ons besluit op het handhavingsverzoek dat u namens [redacted] en [redacted] heeft ingediend. Wij wijzen het verzoek om handhaving af. Hieronder geven wij aan waarom.

Uw verzoek

Wij hebben uw handhavingsverzoek, d.d. 31 januari 2024 van gemeente Uitgeest op 14 februari 2024 doorgezonden gekregen.

Het verzoek heeft betrekking op de ervaren geluidsoverlast van het terras en de kantine. Daarnaast zijn het terras en de kantine geregeld na 23:00 uur nog open. Ook zijn er geregeld feestjes na 24:00 zonder dat daarvoor een ontheffing of evenementenvergunning is verleend. Tot slot geeft u aan dat er door het spelen van tennis de geluidsnormen worden overtreden. Naast padel moet daarom volgens u ook op tennis worden gehandhaafd.

Wij hebben het verzoek inzake geluid afkomstig van het terras, kantine en tennis namens het college van burgemeester en wethouders van Uitgeest in behandeling (geluidsregels uit het Omgevingsplan, voorheen Activiteitenbesluit). Dit omdat wij mandaat hebben om namens het college milieutaken uit te voeren. Gelet daarop toetsen wij of TCU voldoet aan de geldende geluidsnormen en beoordelen wij of wij handhavend moeten optreden.

Uw verzoek met betrekking tot de openingstijden van het terras en de kantine worden behandeld door de gemeente Uitgeest zelf. De gemeente is verantwoordelijk voor de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de eventuele ontheffingen en vergunningen die op grond van de APV zijn verleend.

Bij brief van 12 maart 2024 hebben wij de beslistermijn verlengd tot 8 mei 2024. Dit mede gelet op het feit dat het voorjaar eraan komt en het weer beter zal worden. De start van de voorjaarscompetitie begint in april. Wij verwachten dan ook dat het vanaf het voorjaar drukker wordt bij TCU. Ook uit de bijgevoegde lijst met meldingen, blijkt dat de ervaren overlast begint in het voorjaar en zich voortzet in de zomerperiode.

Behandeling verzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij de situatie onderzocht. Gelet daarop hebben wij uw verzoek getoetst en beoordeeld aan de hand van de artikelen 22.63 en 22.70 van het Omgevingsplan gemeente Uitgeest (voorheen artikel 2.17 uit het Activiteitenbesluit). In de bijlage bij dit besluit zijn de artikelen 22.63 en 22.70 uit het Omgevingsplan gemeente Uitgeest opgenomen.

De Omgevingswet is per 1 januari 2024 in werking getreden. Omdat uw verzoek na 1 januari 2024 is ingediend, geldt er geen overgangsrecht. Dit houdt in dat wij de situatie toetsen aan het Omgevingsplan gemeente Uitgeest en niet aan de regels die hun grondslag vonden in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo en daarmee het Activiteitenbesluit). Wel geven wij aan dat er geen verschil zit in de geluidnormering. Die is hetzelfde gebleven. Er is geen sprake van versoepeling of verstrenging van de geluidsnormen door de komst van de Omgevingswet.

Afwegingen inzake geluidsoverlast terras en kantine

In artikel 22.63 zijn de geluidsnormen opgenomen. In artikel 22.70 lid 1 onder b en c en in artikel 22.70 lid 2 onder a en b is aangegeven wat niet wordt meegenomen (buiten beschouwing gelaten) bij het bepalen van de geluidsbelasting. Het gaat daarbij om:

- Stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terras. Gelet daarop wordt stemgeluid van personen afkomstig van het terras van TCU buiten beschouwing gelaten. Het terras van TCU is niet verwarmd en overdekt en is ook niet te beschouwen als een binnenterrein.
- Stemgeluid van bezoekers van het open terrein bij sport- en recreatieactiviteiten;
- Het komen en gaan van bezoekers bij een activiteit waarvan horeca-, sport- of recreatieactiviteiten de kern vormen.
- Het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan.

Gelet op het vorenstaande wordt stemgeluid afkomstig van TCU niet meegenomen bij het bepalen of de geluidsbelasting van TCU voldoet aan de geldende geluidsnorm. Dat wil niet zeggen dat er dan geen overlast kan worden ervaren door stemgeluid. Echter, in geval van stemgeluid hebben wij bij TCU geen bevoegdheden om daartegen handhavend op te treden op grond van het Omgevingsplan.

Wij kunnen inzake het terras en de kantine van TCU daarom alleen handhavend optreden wanneer er versterkte geluidsapparatuur en daardoor de geluidsnormen worden overtreden.

Onze bevindingen inzake geluid terras en kantine

In dit geval hebben wij tijdens onze controles (avondperiode) geen versterkte muziek waargenomen. Tijdens een aantal controles was TCU gesloten. In een aantal gevallen was de kantine open en waren er mensen aanwezig maar hebben geen overtredingen geconstateerd of overlast waargenomen. In die gevallen hebben wij ook geen metingen verricht.

De afgelopen periode hebben wij een aantal keer de TCU bezocht inzake de horeca (terras en kantine). Het bezoekverslag is bijgevoegd. Hier kunt u onze bevindingen teruglezen. Onze bezoeken hebben plaatsgevonden op:

- 8 maart 2024
- 9 maart 2024
- 16 maart 2024
- 30 maart 2024
- 19 april 2024
- 22 april 2024
- 24 april 2024
- 30 april 2024
- 2 mei 2024

Er is op dit moment geen reden aanwezig om ten aanzien van het terras en de kantine handhavend op te treden. Wij hebben geen geluidsovertredingen geconstateerd. Wij houden TCU in de gaten en blijven geregeld controles uitvoeren.

Afweging inzake geluidsoverlast tennis

Ten aanzien van het handhavingsverzoek inzake tennis berichten wij u het volgende.

In het kader van het Omgevingsplan dient te worden uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie (RBS) dat is tennis en padel samen. Dat zijn de activiteiten van TCU. Dit is ook als zodanig opgenomen in het akoestisch rapport van 31 oktober 2022. De verdeling tussen tennis en padel is als volgt: In de dagperiode 64% padel en 75% tennis. En voor de avond 81% padel en 65% tennis.

Op grond van dit akoestische rapport en onze geluidmetingen in 2023, blijkt dat de geluidsnormen uit het toen nog geldende Activiteitenbesluit en nu het Omgevingsplan door TCU worden overschreden door het spelen van tennis en padel.

Er is een handhavingstraject gestart. Er loopt een handhavingstraject inzake het spelen van padel. Het besluit van 20 december 2023 geeft aan dat er in de dagperiode (07:00 uur tot 19:00 uur) maximaal 4 uur mag worden gepadeld. TCU heeft daartoe een schema overgelegd hoe daar invulling aan te geven.

In de avondperiode (19:00 uur tot 23:00 uur) mag er maximaal 0,5 uur worden gepadeld. Dat is van 19:00 uur tot 19:30 uur. Het bepalen van deze speeltijden in de dagperiode en in de avondperiode, is gebaseerd op het akoestische rapport van 31 oktober 2022. Door het spelen van padel te beperken in dit aantal speeluren, wordt voldaan aan de geldende geluidsnormen inzake padel.

De geluidsoverlast wordt met name door padel veroorzaakt en niet door tennis. Daarom is in het besluit van 20 december 2023 gemotiveerd waarom tennis niet is meegenomen en het besluit zich alleen richt op padel. Omwonenden hebben daarbij expliciet aangegeven, ook tijdens de hoorzittingen bij de voorlopige voorzieningenrechter, dat geen geluidsoverlast wordt ervaren vanwege het spelen van tennis. Wij hebben toen overwogen dat de geluidsovertreding met betrekking tot het spelen van padel moet worden beëindigd en beëindigd te houden en dat tennis buiten beschouwing wordt gelaten. Er mag derhalve gedurende de dag en avondperiode worden getennist. Er is in alle redelijkheid daartoe besloten.

In de drie uitspraken van de voorlopige voorzieningenrechter is het vorenstaande bevestigd. Hieruit volgt dat bij TCU spelers maximaal 4 uur in de dagperiode mogen paddelen en in de avondperiode geldt dat van 19:00 tot 19:30 uur gepadeld mag worden. Op die manier wordt voldaan aan de geldende geluidsnormen inzake padel.

Dat door verzoeker enkel wordt gemeld dat er ook overlast is vanwege het spelen van tennis en dat daartoe een handhavingsverzoek is ingediend, maakt dat niet anders. Wij hebben vanuit TCU geen veranderingen gemeld gekregen (bijvoorbeeld een uitbreiding van een tennisbaan). Ook tijdens onze controlebezoeken blijkt niet dat de situatie bij TCU anders is geworden. De tennisbanen zijn in aantal niet veranderd en ook de ligging van de banen is niet veranderd. De feiten en omstandigheden met betrekking tot het spelen van tennis zijn niet gewijzigd.

Tot aan het moment van het spelen van padel, een aantal jaar geleden, zijn er geen klachten geweest over tennis. Tennis is volgens ons te beschouwen als een bestaande situatie. Pas toen de beide padelbanen waren gerealiseerd en in gebruik werden genomen, is er overlast ervaren. Wel zijn er door verzoeker, ook in het verleden, meldingen gedaan met betrekking tot stemgeluid, geschreeuw en sluitingstijden maar dat staat los van het geluid afkomstig van het spelen van tennis.

De handhavingsverzoeken tot van eind augustus 2023 en tijdens de bezwaarprocedure van mei 2023 ging ook alleen over de ervaren overlast vanwege het spelen van padel.

De omstandigheid dat er nu een verzoek om handhaving is gedaan inzake tennis en er de afgelopen periode een aantal meldingen zijn ingediend inzake tennisoverlast, maakt onze afweging op dit moment niet anders. Uit de klachten en het handhavingsverzoek, blijkt ook niet dat de situatie is veranderd. Er is verder geen nadere onderbouwing gegeven waarom het spelen van tennis (los van stemgeluid, geschreeuw, terras, kantine) nu wel leidt tot overlast.

Omdat de feiten en omstandigheden bij TCU niet zijn veranderd, is er volgens ons geen reden om ons besluit van 20 december 2023 aan te passen en alsnog handhavend op te treden tegen het spelen van tennis.

Gelet op het vorenstaande hebben wij geen geluidsovertredingen geconstateerd inzake de kantine en het terras. Daarom kunnen wij niet handhavend optreden tegen de ervaren geluidsoverlast en zijn wij van oordeel dat wij in alle redelijkheid kunnen afzien om alsnog over te gaan om handhavend op te treden tegen tennis.

Besluit

Gelet op het bovenstaande, besluit de directeur van Omgevingsdienst IJmond namens het college van burgemeester en wethouders van Uitgeest uw verzoek om handhaving inzake de geluidsoverlast vanwege het tennis, de kantine en het terras af te wijzen.

Bel of mail als u vragen heeft

Neem dan contact met ons op via telefoonnummer of e-mailadres bovenaan de brief.

Hoogachtend,

namens het college van burgemeester en wethouders van Uitgeest,


directeur

Bezwaarmogelijkheden en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Uitgeest, Postbus 7 1910 AA in Uitgeest. De termijn hiervoor bedraagt zes weken en gaat in op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste bevatten de naam van de indiener, de datum, een omschrijving van het aangevochten besluit en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt opgeschort. Om dat te bereiken moet, naast een bezwaarschrift, ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gericht aan Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. De rechter is bevoegd een voorlopige voorziening te treffen als onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Wij wijzen u erop dat voor het indienen van een dergelijk verzoek griffierecht is verschuldigd. U kunt het verzoek voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Artikel 22.70 Geluid: buiten beschouwing laten van geluidbronnen

1. Bij het bepalen van de geluidniveaus, bedoeld in de artikelen 22.63 tot en met 22.69 en 22.71, blijft buiten beschouwing:
 - a. het geluid door de inzet van motorvoertuigen of helikopters voor spoedeisende medische hulpverlening, ongevallenbestrijding, brandbestrijding, gladheidbestrijding en het vrijmaken van de weg na een ongeval;
 - b. het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein;
 - c. het stemgeluid van bezoekers op het open terrein bij sport- of recreatieactiviteiten;
 - d. het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een instelling voor het primair onderwijs, in de periode vanaf een uur voor aanvang van het onderwijs tot een uur na beëindiging van het onderwijs;
 - e. het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een instelling voor kinderopvang;
 - f. het geluid voor het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging of het bijwonen van godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten en lijkplechtigheden, en ook het geluid in verband met het houden van deze bijeenkomsten of plechtigheden;
 - g. het geluid van het traditioneel ten gehore brengen van muziek tijdens het hijsen en strijken van de nationale vlag bij zonsopkomst en zonsondergang op militaire terreinen;
 - h. het ten gehore brengen van muziek wegens het oefenen door militaire muziekkorpsen in de buitenlucht gedurende de dagperiode met een maximum van twee uur per week op militaire terreinen;
 - i. het ten gehore brengen van onversterkte muziek, behalve voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld; en
 - j. het traditioneel schieten, bedoeld in [paragraaf 22.3.21](#), behalve voor zover daarvoor bij gemeentelijke verordening regels zijn gesteld.
2. Bij het bepalen van het maximale geluidniveau (L_{Amax}), bedoeld in de artikelen 22.63 tot en met 22.67 en 22.69, blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van:
 - a. het komen en gaan van bezoekers bij een activiteit waarvan horeca-, sport- of recreatieactiviteiten de kern vormen; of
 - b. het verichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee in nauw verband staan.
3. De maximale geluidniveaus (L_{Amax}), bedoeld in de artikelen 22.63 tot en met 22.69, zijn tussen 23.00 en 7.00 uur niet van toepassing op aandrijfgeluid van motorvoertuigen bij het laden en lossen als:
 - a. voor die activiteit het in die periode geldende maximale geluidniveau (L_{Amax}) niet te bereiken is door het treffen van maatregelen; en
 - b. het niveau van het aandrijfgeluid op een afstand van 7,5 m van het motorvoertuig niet hoger is dan 65dB(A).

Artikel 22.63 Geluid: waarden voor geluidgevoelige gebouwen

1. Met het oog op het voorkomen of het beperken van geluidhinder is het geluid door een activiteit op een geluidgevoelig gebouw, niet hoger dan de waarde, bedoeld in tabel 22.3.1.

Tabel 22.3.1 Waarde voor geluid op een geluidgevoelig gebouw

| | 07.00 – 19.00 uur | 19.00 – 23.00 uur | 23.00 – 07.00 uur |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ als gevolg van activiteiten | 50 dB(A) | 45 dB(A) | 40 dB(A) |

25

| | 07.00 – 19.00 uur | 19.00 – 23.00 uur | 23.00 – 07.00 uur |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|
| Maximaal geluidniveau $L_{A,max}$ als gevolg van activiteiten | 70 dB(A) | 65 dB(A) | 60 dB(A) |

2. Met het oog op het voorkomen of het beperken van geluidhinder is, in afwijking van het eerste lid, het geluid van een activiteit die wordt verricht op een Activiteitenbesluit-bedrijfsterrein, op een geluidgevoelig gebouw op dat terrein, niet hoger dan de waarde, bedoeld in tabel 22.3.2.

Tabel 22.3.2 Waarde voor geluid op een geluidgevoelig gebouw gelegen op een Activiteitenbesluit-bedrijfsterrein

| | 07.00 – 19.00 uur | 19.00 – 23.00 uur | 23.00 – 07.00 uur |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ als gevolg van activiteiten | 55 dB(A) | 50 dB(A) | 45 dB(A) |
| Maximaal geluidniveau $L_{A,max}$ als gevolg van activiteiten | 75 dB(A) | 70 dB(A) | 65 dB(A) |

3. Met het oog op het voorkomen of het beperken van geluidhinder is het geluid door een activiteit, in een geluidgevoelige ruimte binnen een in- of aanpandig geluidgevoelig gebouw, niet hoger dan de waarde, bedoeld in tabel 22.3.3.

Tabel 22.3.3 Waarde voor geluid in een geluidgevoelige ruimte binnen een in- of aanpandig geluidgevoelig gebouw

| | 07.00 – 19.00 uur | 19.00 – 23.00 uur | 23.00 – 07.00 uur |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ als gevolg van activiteiten | 35 dB(A) | 30 dB(A) | 25 dB(A) |
| Maximaal geluidniveau $L_{A,max}$ als gevolg van activiteiten | 55 dB(A) | 50 dB(A) | 45 dB(A) |

4. De in het eerste tot en met derde lid opgenomen maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ zijn niet van toepassing op het laden en lossen in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur.

Bezoekrapport

| | |
|----------------------------|---|
| Inrichtingsnummer | UG000470.000 |
| Bedrijfsnaam | T.C. Uitgeest |
| Adres bedrijf | Waldijk 1 |
| Plaats bedrijf | Uitgeest |
| Toezi chthouder | Diversen |
| Datum bezoek | Maart, april en mei 2024 |
| Zaaknummer | ODIJ-Z-24-137950 |
| Aanleiding controle | Verzoek tot handhaving geluidsoverlast horeca |

Van toepassing zijnde regelgeving

Activiteitenbesluit melding 11 mei 2004;
Omgevingsplan gemeente Uitgeest (Bruidsschat).

Bedrijfsvoering

- Betreft branche Tennisbanen (met verlichting), een kantine, terras

Controles

| | |
|---|---|
| Datum bezoek: | Vrijdag 8 maart 2024 |
| Toezi chthouder: | [REDACTED] J |
| Tijdstip van bezoek: | 18:45 |
| Banen in gebruik (nummers noteren) | 7 |
| Verslag van constateringen: | Er werd door twee personen padel gespeeld op baan 7. De overige tennis- en padelbanen waren niet bespeeld. De horeca was rustig. Geen personen daar aangetroffen. |

| | |
|------------------------------------|--|
| Datum bezoek: | Vrijdag 8 maart 2024 |
| Toezi chthouder: | [REDACTED] J |
| Tijdstip van bezoek: | 23:05 - 23:25 |
| Verslag van constateringen: | De kantine was redelijk gevuld met ongeveer 20 personen. Voornamelijk een wat ouder publiek. Ik vermoed dat er een kaartavondje werd georganiseerd. Gezien dat personen alleen naar buiten gingen om te roken en daarna weer naar binnen. Geen muziek |

buiten gehoord. Ook geen schreeuwende of lachende mensen gehoord. Na 20 minuten weer vertrokken.

| | |
|----------------------------------|---|
| Datum bezoek: | Zaterdag 9 maart 2024 |
| Toezichthouder: | [REDACTED] J |
| Tijdstip van bezoek: | 23:05 |
| Verslag van constatering: | Geen personen op de club aangetroffen. De kantine was gesloten. |

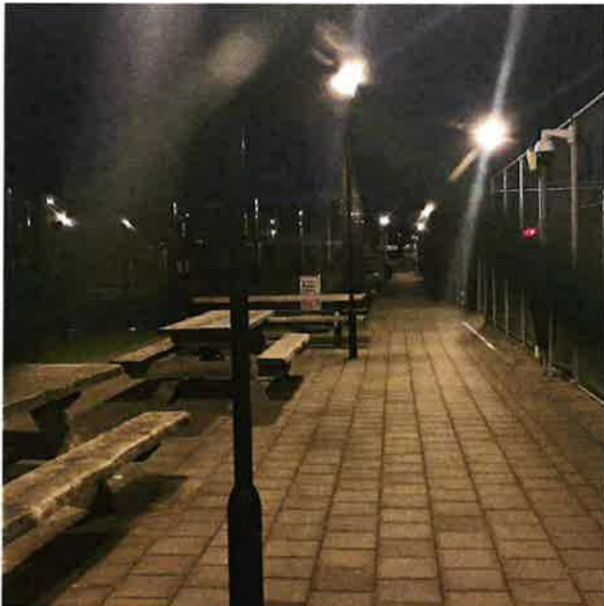
| | |
|----------------------------------|---|
| Datum bezoek: | Zaterdag 16 maart 2024 |
| Toezichthouders: | [REDACTED] J en [REDACTED] J |
| Tijdstip van bezoek: | 21:10 |
| Verslag van constatering: | Geen personen op de club aangetroffen. De kantine was gesloten. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Datum bezoek: | Zaterdag 30 maart 2024 |
| Toezichthouder: | [REDACTED] J |
| Tijdstip van bezoek: | 18:00 |
| Verslag van constatering: | Geen personen op de club aangetroffen. De kantine was gesloten. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Datum bezoek: | Vrijdag 19 april 2024 |
| Toezichthouder: | [REDACTED] J |
| Tijdstip van bezoek: | 23:30 |
| Verslag van constatering: | Er was voor deze avond door de gemeente een ontheffing voor de sluitingstijden voor de kantine verleend tot 01:00 uur vanwege de voorjaarscompetitie. Bij aankomst was de veldverlichting uit. De kantine was redelijk gevuld met mensen. Er is buiten geen muziekgeluid waargenomen. Ook geen personen op het terras aangetroffen. Een enkeling ging buiten op het terras roken en ging daarna weer naar binnen. Tijdens mijn aanwezigheid twee bezoekers zien vertrekken met een sporttas op de rug via de zijingang (bij de parkeerplaatsen). Geen overlast door bezoekers waargenomen. Na 25 minuten weer vertrokken. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Datum bezoek: | Maandag 22 april 2024 |
| Toezichthouder: | [REDACTED] J en [REDACTED] J |
| Tijdstip van bezoek: | 22:00 |
| Verslag van constatering: | Er is voor alle reguliere avonden door de gemeente een ontheffing voor de sluitingstijden voor de kantine verleend tot 00:00 uur. Bij aankomst was de |

baanverlichting uit. Alle banen m.b.t. tennis en padel waren niet in gebruik. De kantine was open en gevuld met een aantal mensen (ongeveer tien, hooguit). Er is buiten geen muziekgeluid waargenomen. Ook geen personen op het terras aangetroffen. Drie personen verlieten per fiets het terrein via de zijingang (bij de parkeerplaatsen). Tien minuten later vertrok een tweede groepje van vier ook op de fiets via de zijingang (bij de parkeerplaatsen). Het vertrek van beide groepjes ging rustig. Ze bleven niet hangen of napraten op locatie. Geen overlast door bezoekers waargenomen. Ook geen mensen buiten op het sportterrein aangetroffen. De andere twee toegangshekken waren afgesloten. Bij de padelbanen stond een bord met de tekst dat het verboden is om dagelijks na 19:30 te paddelen. Een dwangsom wordt betaald door de overtreder. Na 20 minuten zijn wij weer betrokken.





| | |
|----------------------------------|--|
| Datum bezoek: | Woensdag 24 april 2024 |
| Toezichthouder: | [REDACTED] J |
| Tijdstip van bezoek: | 22:15-22.35 |
| Verslag van constatering: | Bij TCU was het zijhek open. Hier stond 1 fiets geparkeerd. De verlichting van de velden waren uit, alleen de lantaarnpalen stonden aan. Bij de vooringang stonden ongeveer 10 fietsen. Ik zag dat er mensen in het clubhuis aanwezig waren. Niet veel, ongeveer net zo veel mensen als fietsen. Er bevonden zich tijdens mijn bezoek geen personen op het terras. Ik hoorde geen geluid van pratende mensen of muziekgeluid. Het enige geluid kwam van de langsrijdende auto's. foto's opgeslagen in zaaksysteem. |

| | |
|----------------------------------|---|
| Datum bezoek: | Dinsdag 30 april 2024 |
| Toezichthouder: | [REDACTED] J en [REDACTED] J |
| Tijdstip van bezoek: | 21:50-22.05 |
| Verslag van constatering: | Bij TCU was het zijhek open. De verlichting van twee tennisvelden waren aan. Tot even voor 22:00 speelden op één tennisbaan vier personen. Om 22:00 uur stopte het tennis en ging de baanverlichting van beide banen uit. Verder waren alleen de lantaarnpalen aan. Bij de vooringang stonden een aantal fietsen. Wij zagen dat |

er een aantal mensen in het clubhuis aanwezig waren. Niet veel, maximaal 10, het was rustig. Er bevonden zich tijdens ons bezoek ook geen personen op het terras. Wij hoorden geen geluid van pratende mensen of muziekgeluid. Vier personen verlieten om even over 22:00 uur per fiets het terrein via de zijingang (bij de parkeerplaatsen). Ze bleven niet hangen of napraten op locatie. Geen overlast door bezoekers waargenomen. Ook geen mensen buiten op het sportterrein aangetroffen. De andere twee toegangshekken waren afgesloten.

| | |
|----------------------------------|---|
| Datum bezoek: | Donderdag 2 mei 2024 |
| Toezichthouder: | [REDACTED] J |
| Tijdstip van bezoek: | 22:30 - 23:10 |
| Verslag van constatering: | Bij aankomst werd er niet getennist en gepaddeld op de banen. De verlichting was uit. In de kantine ongeveer vier personen zien zitten. Geen muziek buiten waargenomen en ook geen bezoekers op het terras aangetroffen. Gezien dat het toegangshek aan de Anna van Renesselaan gesloten was. Vervolgens naar Beverwijk gereden voor een andere controle. Omstreeks 23:10 uur kwam ik weer terug en zag ik dat bezoekers via het toegangshek aan de parkeerplaats zijde betrokken. Er was toen niemand meer aanwezig in de kantine. |



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen