

Beoordeling adviesaanvraag

Gegevens

Gemeente	Landsmeer
Adres	Den Ijp <input checked="" type="checkbox"/>
Casemanager gemeente	<input checked="" type="checkbox"/>
Casemanager ODIJ	<input checked="" type="checkbox"/>
Procedure	Overige adviesvraag
Ontvangstdatum ODIJ	20 maart 2023
Verzenddatum	27 maart 2023
ODIJ-zaaknummer	ODIJ-Z-23-121392
OLO-nummer	-
Eerder geadviseerd	ODIJ-Z-23-118734

Samenvattende conclusie

Akkoord onder voorwaarden

Planomschrijving

Sloop woonhuis en bijgebouwen, realisatie nieuw hoofdgebouw.

Wet bodembescherming

Akkoord: Ja

Toelichting: Met het aanvullend onderzoek is voldoende beeld van de bodemkwaliteit. Er zijn licht verhoogde gehalten koper, kwik zink lood, pak en pcb aangetroffen. Er is geen asbest aangetoond. Indicatief getoetst aan het besluit bodemkwaliteit voldoet de grond aan klasse industrie.

Er is geen bezwaar tegen de afgifte van de omgevingsvergunning op basis van de milieuhygiënische bodemkwaliteit.

Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming

Akkoord: Ja

Toelichting: De gebruiksfase is eerder akkoord bevonden. De aanlegfase is gecontroleerd en akkoord bevonden. De emissies voor de woning in de referentie situatie zijn ter controle aangepast naar de waardes van "emissiewaarden_aerius_def_versie_05_juli_2018".

Wet natuurbescherming: soortenbescherming

Akkoord: Ja, mits er rekening wordt gehouden met werken buiten het broedseizoen, het doven van nachtelijke bouwverlichting en de zorgplicht.

Toelichting: Er is een toelichting van de tegenstrijdigheid tussen QuickScan en vervolgonderzoek van huismussen aangeleverd. Er zijn in het vervolgonderzoek geen broedgevallen/nesten aangetroffen van huismussen in en rond het plangebied. Huismussen broeden vaak in kolonies. Het aantreffen van 1 koppeltje (geen broedgeval) onder een dakpan in de QuickScan is hoogstwaarschijnlijk een momentopname en heeft niet geleid tot een broedgeval.

Toelichting

Wet bodembescherming

Op grond van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en de huidige regelgeving bestaat er geen bezwaar tegen de afgifte van een omgevingsvergunning.

Sloopmelding en asbestinventarisatie

Op grond artikel 3 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 dient bij iedere aanvraag met betrekking op een bouwwerk, waarvan de start van de bouw voor 1 januari 1994 gestart is, een asbestinventarisatieonderzoek te worden gevoegd. Slopen van asbest is alleen toegestaan door een daarvoor gecertificeerd bedrijf. De aanvraag moet altijd worden gedaan door de opdrachtgever/eigenaar van een bouwwerk (dus niet door een sloopbedrijf).

Op grond van Artikel 4 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 geldt dat voor onderstaande toepassingen als die door de particuliere eigenaar wordt verwijderd er geen asbestinventarisatie-rapport nodig is:

- vloerzeil niet verlijmd,
- hechtgebonden plaatmateriaal geschroefd of losliggend,
- vloertegels niet verlijmd.

De maximale hoeveelheid van het te verwijderen asbest mag niet meer dan 35 m² per kadastraal perceel zijn.

Sloopmelding

Vooraf aan het verwijderen van het asbest dienen zowel particulieren als bedrijven een sloopmelding in te dienen. Zie voor meer informatie: artikel 1.26 – Bouwbesluit 2012.

Geen sloopmelding nodig

Er hoeft geen sloopmelding te worden ingediend als er naar schatting minder dan tien kubieke meter sloopafval vrijkomt. Er mag dan geen asbest in het sloopafval zitten.

Wet natuurbescherming: soortenbescherming

Akkoord

Er is een toelichting aangeleverd waarom er tegenstrijdigheid is tussen de QuickScan en het vervolgonderzoek wat betreft huismussen. In de QuickScan is er een koppel huismussen waargenomen onder een van de dakpannen. In het vervolgonderzoek zijn geen broedplaatsen/nesten van huismussen waargenomen op het plangebied. De toelichting meldt het volgende:

- "• de vogel is elders gaan broeden
- *de vogel heeft geen partner gevonden die de locatie acceptabel vond*
- *de vogel is opgegeten door een huiskat of een roofvogel*
- *het betrof een eerstejaars vogel die nog niet tot broeden is gekomen.*"

Feit is, is dat er geen nesten zijn gevonden in en rond het plangebied in het vervolgonderzoek. Huismussen broeden vaak ook in kolonieverband. Waar één broedgeval is, worden er meerdere verwacht. Het waarnemen van slechts één koppeltje onder een dakpan en geen broedgeval in de QuickScan lijkt een momentopname en de toelichting is voldoende. Er wordt geen negatief effect verwacht op soortenbescherming. De omgeving lijkt door de bosschages wel geschikt voor broedvogels om te broeden. Er dient rekening te worden gehouden met werken buiten het broedseizoen. Eerder is er geadviseerd om rekening te houden met nachtelijke bouwverlichting, want er zijn potentiële foerageergebieden en vliegroutes in de directe omgeving van het plangebied. De zorgplicht blijft altijd van kracht.

Broedseizoen

De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels (circa 15 maart – 1 augustus) uitgevoerd te worden. De vermelde periode is niet leidend, elk broedgeval is beschermd. Ook broedgevallen buiten deze periode mogen niet verstoord worden. Tijdens de werkzaamheden dient er rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht en dienen er maatregelen te worden genomen om het doden van dieren te voorkomen.

Verlichting

Om verstoring van vleermuizen te voorkomen dienen de werkzaamheden alleen uitgevoerd te worden tussen zonsopkomst en zonsondergang. Felle (bouw)verlichting dienen tussen zonsondergang en zonsopkomst gedoofd te worden.

Zorgplicht

De zorgplicht blijft altijd van kracht. Soorten mogen niet verstoord of gedood worden. Dit betekent bijvoorbeeld: Als er bij de werkzaamheden beschermde soorten aanwezig zijn, men

de aanwezigheid vermoed of aanwijzingen zijn, dat het werk per direct stilgelegd dient worden om dit nader te laten onderzoeken door een erkende ecooloog. Deze kan u adviseren in het bouwproces om schade, vertraging en overtreding te voorkomen, bijvoorbeeld door de effecten van trillingen, geluid, licht, maar ook in welk seizoen het beste gewerkt kan worden. Projecten worden gecontroleerd door handhavers vanuit ODNHN.

Nu de aanvrager op de hoogte is van de zorgplicht, is het tevens zijn/haar verantwoordelijkheid om de uitvoerende partijen hierover in te lichten.

Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming

Akkoord

Gebruiksfase

De gebruiksfase is in eerder advies akkoord bevonden (ODIJ-Z-23-118734).

Aanlegfase

Er is een aangepaste berekening met onderbouwing aangeleverd. De Aeries-berekening van de aanlegfase is gecontroleerd en akkoord bevonden. Ter controle is de referentiesituatie aangepast naar de uitstoot van een oude vrijstaande woning volgens "emissiewaarden_aeries_def_versie_05_juli_2018", namelijk 3,59 kg NO_x per jaar en 0,47 kg NH₃ per jaar. De uitkomst geeft na salderen geen toename groter dan 0.00 mol N/ha/jr. depositie en zelfs een afname van 0.01 mol N/ha/jr. depositie. Er wordt geen negatief effect verwacht op Natura2000-gebied.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen