

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: vrijdag 22 september 2023 14:25
Aan: "Rene Oud" <[REDACTED]@uitgeest.nl>; "Sebastiaan Nieuwland" <[REDACTED]@uitgeest.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@debuch.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@debuch.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>
Onderwerp: Memo naar aanleiding van gesprek 18 september 2023 en twee nadere punten
Bijlage(n): Memo gesprek 18 september 2023.docx

Beste,

Hierbij de memo met daarin de terugkoppeling van het gesprek afgelopen maandag 18 september 2023. Gemakshalve verwijzen wij naar de bijlage.

Hieronder nog twee punten die wij u willen meegeven (1) en voorleggen (2):

1)

Op verzoek van [REDACTED], naar aanleiding van de mail van [REDACTED] afgelopen woensdag met betrekking tot de extra vragen vanuit TCU over het geluidsrapport, het volgende.

Dit is opgepakt en [REDACTED] is in contact gebracht met de deskundige van onze dienst. Op die manier kan tussen TCU en ODIJ worden afgestemd over specifieke eisen inzake het akoestische rapport en het verzoek om maatwerk. Tot op heden hebben wij nog geen akoestisch onderzoek en een verzoek om maatwerk ontvangen.

2)

Het is gebruikelijk om een inrichting te informeren over een verzoek tot handhaving.

Inzake TCU ligt er ook een handhavingsverzoek, d.d. 28 augustus 2023, wegens een overschrijding van de geluidsnorm voor de dagperiode bij TCU. Hierop zal een besluit genomen moeten worden. (In de memo wordt hier preciezer op ingegaan en hoe hier mee om te gaan.)

Nu onze vraag:

Is er vanuit het college de behoefte om zelf TCU hierover te informeren? Of is er vanuit u de wens dat wij, zoals gebruikelijk, dit zelf doen en TCU informeren over het voorliggende handhavingsverzoek?

Wij stellen u deze vraag in verband met de politieke gevoeligheid.

Graag zien wij uw antwoord tegemoet.

Mocht u nog vragen hebben, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en [REDACTED]


OMGEVINGSDIENST IJMOND

Memo

Aan	Gemeente Uitgeest	Van	[J] en [J]
T.a.v.	Portefeuillehouders, gemeentesecretaris, gebiedsregiseur	Functie	Juristen
Bijlagen	geen	E-mail	[J]@odijmond.nl [J]@odijmond.nl
		Telefoon	0251-263863
Onderwerp	TC Uitgeest	Datum	22 september 2023

Overleg 18 september 2023

Op 18 september 2023 is gesproken over de situatie bij TCU. Tijdens het gesprek waren namens gemeente Uitgeest de wethouder, de burgemeester en de gemeentesecretaris aanwezig. Namens ODIJ waren de schakelaar, de teamleider van VTH en twee juristen aanwezig.

Bespreekpunten

Tijdens het overleg zijn de volgende punten besproken:

- Ondertekenen (nieuwe/vervangende) last onder dwangsom door het college, om het bevoegdheidsgebrek op te heffen.
- Daarin ook meenemen eventueel last onder dwangsom aanvullen en/of aanpassen/opnieuw beoordelen.
- Mede gezien het handhavingsverzoek met betrekking tot de overschrijding van de geluidsnorm in de dagperiode (07:00-19:00 uur) en hoe daar mee om te gaan.
- Welke (juridische) oplossingen zijn?
 - Handhavend optreden inzake overschrijding geluidsnormen Activiteitenbesluit.
 - Maatwerkvoorschriften (inzake bestaande situatie voor padel).
 - Voorzieningen treffen en daar onderzoek naar doen.
 - ☞ TCU moet -nog steeds- onderzoeken (een akoestisch rapport overleggen) en daarmee aangeven hoe zij denken te gaan voldoen aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit. En aangeven welke maatregelen zij mogelijk kunnen treffen.
 - ☞ Medio augustus heeft TCU aan onze afdeling Vergunningverlening een e-mail gestuurd. Het ging over de vraag van TCU waar een aanvraag voor het plaatsen van geluidswand aan moet voldoen.
- Terugkoppeling van het gesprek van 4 september 2023 tussen TCU en Uitgeest.
- Eventueel Raad informeren/uitleg geven over (juridische) situatie TCU

Tijdens het overleg zijn de voornoemde punten besproken. Het ging daarbij om de juridische kaders en (bestuurlijke) standpunten, eventuele oplossingen, informeren van de Raad, het meennemen/informeren van het bestuur inzake de situatie van TCU.

Wel tennis, geen padel vanaf 19.30 tot 23:00 uur

- De voorzieningenrechter heeft uitgesproken dat er wel mag worden getennist na 19.30 uur tot na de uitspraak in de bodemprocedure.
- De last onder dwangsom is daarom geschorst voor zover het tennis betreft na 19.30 uur. "Vertaald" betekent dit: Er mag na de begunstigingstermijn die uiterlijk op 27 augustus afliep na 19:30 uur niet meer gepadeld worden. Gebeurt dat wel dan verbeurt er een dwangsom (2.000 euro per overtreding met een maximum van 10.000 euro).

Geregeld controleren

- Onze toezichthouders controleren geregeld bij TCU. De komende periode 2 x keer per week (onaangekondigd en wisselende dagen). Daarna beoordelen wij of de intensiteit moet worden verhoogd of kan worden verlaagd.
- Tot op heden hebben onze toezichthouders geen overtredingen geconstateerd. Ook hebben wij vanuit de omwonenden geen meldingen ontvangen. Tot op heden houdt TCU zich aan uitspraak. Op dit moment is er dan ook geen dwangsom verbeurd.

Verzoek om handhaving omwonenden dagperiode

- Op 24 en 26 augustus 2023 hebben wij een e-mail ontvangen van omwonenden. Hierin is aangegeven dat TCU (voornemens is?) de start van het padel te vervroegen van 10:00 uur naar 07:00 uur in de ochtend. Zij geven ook aan dat zij overdag (dagperiode) ook overlast ervaren van het padel.
- Op 28 augustus 2023 hebben wij een e-mail ontvangen van Arag Rechtsbijstand (Arag) namens een van de omwonenden: Wij hebben het verzoek gekregen om padel overdag aan te pakken. TCU moet volgens Arag worden aangeschreven.
- Geconstateerd is dat er inderdaad sprake is van een overtreding van de geluidsnorm van de dagperiode. Uit het overgelegde akoestische rapport van 31 oktober 2022 blijkt een overschrijding van 4 dB(A).
- Op dit verzoek zal een besluit moeten worden genomen.

Vervolgstappen

Hieronder worden de vervolgstappen weergegeven.

Ondertekening dwangsom en last onder dwangsom opnieuw beoordelen

- Tijdens het gesprek is gesproken over de ondertekening (zelfde personen als de ondertekening van de Beslissing op Bezwaar omdat de last onder dwangsom een onderdeel is van de beslissing op bezwaar). Er zal daartoe een vervangend besluit geschreven worden met de juiste ondertekening.
- Ook zal opnieuw naar de last gekeken worden. Dit omdat naast de avondperiode ook de dagperiode beoordeeld moet worden. Dit vanwege het handhavingsverzoek en naar aanleiding daarvan is beoordeeld/geconstateerd dat er inderdaad een overschrijding is van de geluidsnorm voor de dagperiode (het akoestische onderzoek van 31 oktober 2022).
- Tevens heeft de wethouder en de burgemeester aangegeven dat voor het college tennis geen probleem is voor de omgeving en dat tennis ook niet hoeft te worden meegenomen in

de handhaving. Vanuit de raad zijn er ook vragen gekomen waarom ook tennis wordt meegenomen in de handhaving. De pijn zit in padel en niet in tennis.

- ODIJ heeft uitgelegd dat de geluidsnormen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit uit moeten gaan van de representatieve bedrijfssituatie (RBS). Bij TCU is de RBS voor de avondperiode (van 19:00 tot 23:00 uur en opgenomen in het akoestisch rapport van 31 oktober 2022): 65% tennis en 81,3% padel. Dat is de RBS en aan de hand daarvan wordt bepaald wat de geluidsbelasting is voor de omgeving. Hieruit blijkt dat er dus een overschrijding is van 9 dB(A) in de avondperiode. Verder is gebleken dat de overschrijding 4 dB(A) is in de dagperiode.

Gelet op de landelijk geldende regelgeving (Activiteitenbesluit) moet dus worden uitgegaan van de RBS en dat is tennis en padel. Daarom is tennis ook meegenomen in het handhavingsbesluit van 26 juli 2023 en daarmee de beslissing op bezwaar van 4 juli 2023. Om te beoordelen of er sprake is van een overtreding moet naar de RBS gekeken worden.

Zijn er oplossingen?

Wethouder en burgemeester hebben aangegeven niet te willen handhaven ten aanzien van tennis. De wethouder en de burgemeester willen zich richten op padel. De ervaren hinder is vanwege padel en dat moet worden beëindigd. Argumenten:

- Dit omdat over het spel tennis geen klachten zijn;
- Tijdens de hoorzitting bij de voorlopige voorzieningenrechter en bij de eerdere bezwaarprocedure is dat ook aangegeven door omwonenden. De overlast ligt bij padel.
- In april 2012 is het bestemmingsplan "Appartementen Smallekamplaan" vastgesteld en in 2019 zijn deze 50 appartementen gebouwd. TCU heeft tegen dit bestemmingsplan beroep bij de Raad van State aangetekend (vanwege mogelijk geluid- en lichthinder door omwonenden). Volgens de RvS (uitspraak november 2012) moest een planregel inzake geluid (dove gevel) worden aangepast vanwege rechtszekerheid. Dat is gebeurd. Inmiddels zijn de appartementen gebouwd. De woningen aan de Jacoba van Beierenlaan, Gorskamplaan en Kruiskamplaan zijn van voor die datum. Tussen 2009 en 2015 zijn die woningen gebouwd. In die zin zijn de woningen na TCU gerealiseerd. TCU is al tientallen jaren aanwezig.

Een kanttekening:

Dat de woningen van eerder datum zijn dan TCU maakt niet dat TCU niet hoeft te voldoen aan de regels uit het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit geldt voor TCU, dus ook de geluidsnormen (representatieve bedrijfssituatie; RBS).

De aanleg en het gebruik van de padelbanen is van later datum en toen zijn ook de klachten over geluidsoverlast ontvangen (medio 2022). In oktober 2022 zijn de twee padelbanen gemeld en is in oktober 2022 het handhavingsverzoek ingediend door omwonenden. Door TCU is aangegeven dat in 2018 één tennisbaan is veranderd in twee padelbanen (bouwvergunning verleend).

- In het handhavingsverzoek van 28 augustus 2023 van Arag namens een omwonende (overtreding dagperiode) wordt verzocht om padel te verbieden: (...) *een 24-uursverbod op padel gedurende de gehele week, tot de uitspraak in beroep (...)*

Een mogelijke oplossing

Tennis te beschouwen als een bestaande situatie. Tennis is het probleem niet en geeft de hinder niet. Hoewel tennis ook een overschrijding geeft van de geluidsnorm in de avondperiode.

Op basis van de RSB uit het akoestisch onderzoek van 31 oktober 2022, inclusief 5 dB(A) impulsgeluid toeslag met dus tennis alleen, zonder padel:

- * dagperiode is van 07:00-19:00 uur en de geluidsnorm is dan 50 dB(A).
 - * de avondperiode is van 19:00 – 23:00 en de geluidsnorm is dan 45 dB(A)
- geen overschrijding van de geluidsnorm bij alleen tennis in de dagperiode
- in de avondperiode is er bij alleen tennis een overschrijding van maximaal 4 dB(A).

Om de bestaande geluidssituatie (geluidbelasting door alleen tennis) vast te leggen zou er een nieuwe geluidsnorm via maatwerk kunnen worden vastgesteld. Het gaat dan om een maatwerkvoorschrift met een nieuwe geluidsnorm op de betreffende woning(en). Dat zal alleen voor de avondperiode zijn omdat dan de overschrijding is. Op welke woning(en) een maatwerkvoorschrift (hogere geluidsnorm) nodig is, zal moeten blijken uit het akoestische rapport en de onderbouwing van het maatwerkverzoek.

In twee andere gemeenten is ook voor deze oplossing gekozen. Het is overigens niet zonder meer gezegd dat het vastgestelde maatwerk uiteindelijk ook de rechterlijke toets doorstaat. Tegen een vastgesteld maatwerkbesluit staat bezwaar- en beroep open.

En een verzoek om maatwerk moet worden beoordeeld en getoetst. Het vaststellen van maatwerk is een bevoegdheid vanuit de Wet milieubeheer in samenhang met het Activiteitenbesluit. Het verzoek om maatwerk en bij vaststelling van een maatwerk besluit moet goed onderbouwd en gemotiveerd worden. Het uitgangspunt is immers dat moet worden voldaan aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit.

Daarom is ook een akoestisch onderzoek nodig vanuit TCU (onderdeel van het verzoek om maatwerk). Het geluid afkomstig van TCU moet hoe dan ook gereduceerd worden. Dit om de geluidsbelasting van TCU terug te brengen naar een situatie voor de komst van padel (bestaande situatie). Wat de reductie moet zijn, moet dus goed onderbouwd zijn. Hiervoor is het wenselijk als we in het akoestisch onderzoek inzicht hebben op de effecten van het geluid afkomstig van:

1. tennispark in geheel
2. tennisbanen alleen
3. padelbanen alleen

Nadere uitleg

Er is dus geen recht op de overschrijding die het sportpark al maakte met tennis alleen. De mate van overschrijding die kan worden toegestaan met maatwerk is afhankelijk van de technisch en financieel mogelijke maatregelen. Als het technisch en financieel mogelijk is om met maatregelen aan het Activiteitenbesluit te voldoen zal TCU dat moeten doen. Het is dus niet zondermeer gezegd dat maatwerk kan worden verleend. Er gelden dus voorwaarden en daar zal aan getoetst moeten worden bij het vaststellen van maatwerk als daarom wordt verzocht.

De bestaande geluidssituatie wordt vastgelegd voor de gehele inrichting (TCU). Dus er wordt dan een maatwerkvoorschrift voor TCU vastgesteld waarbij het geluid van padel dermate sterk naar beneden wordt gebracht dat er een situatie overblijft waarbij TCU voldoet aan de 'oude' (bestaande) situatie zonder padel. Zodat het geluid van het totale sportpark terug wordt gebracht naar de maximaal de bestaande situatie.

Om de activiteit padel daaraan te laten voldoen zijn er hoe dan ook maatregelen/voorzieningen nodig. Wellicht een geluidswand of organisatorische maatregelen treffen (bijvoorbeeld alleen op bepaalde tijdstippen of voor een bepaalde tijdsduur padellen, wellicht dat geluidsarmere rackets ook een reducerend effect hebben.)

Nogmaals: In principe is een maatregel voor het reduceren van het geluid tot de norm van het Activiteitenbesluit verplicht. TENZIJ het financieel of technisch onmogelijk is. Maar dat is nog onduidelijk, daarvoor is een akoestisch onderzoek nodig met de maatregelen die noodzakelijk zijn om aan de norm te voldoen met een onderbouwing waarom dit niet kan.

TCU weet dat ook. Er is medio augustus 2023 contact geweest tussen TCU en vergunningverlening (ODIJ) hierover en is ook uitgelegd wat er aan gegevens/informatie moet worden overgelegd en welke voorwaarden er gelden.

Echter, tot op heden hebben wij nog geen verzoek of andere geluidsinformatie/akoestisch onderzoek ontvangen. Daarom is afgesproken dat de wethouder contact opneemt met TCU.

Juridische risico's

Vervangende besluiten met betrekking tot handhaving/Beslissing op bezwaar zijn onderdeel van de reeds lopende beroepsprocedure. Die nieuwe/vervangende besluiten "liften" dus mee met de reeds lopende beroepsprocedure.

Er kan ook weer opnieuw om voorlopige voorziening worden verzocht in verband met het aangepaste/vervangende besluit door belanghebbenden. Dat kunnen de omwonenden en TCU zijn. Gelet op de onderhavige situatie is dat niet uit te sluiten.

Het vaststellen van een maatwerkvoorschrift loopt ook via een procedure. Wanneer een maatwerk wordt vastgesteld kunnen belanghebbenden daartegen in bezwaar en (hoger) beroep. Gelet op de onderhavige situatie is dat niet uit te sluiten.

Gesprek TCU en Uitgeest 4 september 2023

De wethouder heeft op 4 september 2023 een (besloten) gesprek met TCU. Tijdens het gesprek op 18 september is hierover teruggekoppeld door de wethouder. Door de wethouder is aangegeven dat er gesproken is over het plaatsen van een geluidswand en het eventueel meefinancieren. Ook is besproken of de TCU verplaatst kan worden naar Sportpark de Koog.

Dit zijn eventuele maatregelen op langere termijn en zullen door de gemeente en TCU nader moeten worden onderzocht wat daaromtrent (on)mogelijk is.

Conclusie ten aanzien van maatwerk en handhaving

Gelet hierop is een concrete oplossing om de situatie bij TCU goed geregeld te krijgen conform het Activiteitenbesluit:

- Onderbouwd verzoek om maatwerk van TCU en ODIJ toetsen of een nieuwe geluidsnorm voor de avondperiode (bestaande situatie zonder padel) kan worden vastgesteld middels maatwerk op de betreffende woning(en). Daartoe moet TCU wel (akoestische) gegevens overleggen. Vanuit ODIJ is dat uitgelegd aan TCU wat dat precies betekent. De wethouder neemt ook nog daartoe contact op met TCU.
- Afhankelijk van het verzoek om maatwerk en de toetsing daarvan, de last onder dwangsom aanpassen ten aanzien van de avondperiode (geluidsbelasting van TCU terugbrengen tot de bestaande situatie van TCU (dus zonder padel).

Gelet op de voornoemde twee bolletjes, hangt het vastleggen van een nieuwe geluidsnorm via een maatwerkvoorschrift en het handhavend optreden dus met elkaar samen (het zijn communicerende vaten).

- Last onder dwangsom aanpassen en de overschrijding van de geluidsnorm voor dagperiode daarin meenemen (de geluidsbelasting vanwege padel met 4 dB(A) terugbrengen).
- Last onder dwangsom aanpassen door de juiste ondertekening

Tot slot:

- Verder is gesproken over het informeren van de raad via een overleg/bijeenkomst. De Raad heeft aan het college vragen gesteld omtrent TCU en padel. Het idee werd benoemd door de wethouder om de raad nader uitleg te geven over TCU/geluid/geldende regelgeving. Op die manier kan de raad wellicht meer begrip en inzicht verkrijgen van de problematiek. De wethouder en de burgemeester denken hier nog over na.
- Verder is afgesproken dat ODIJ de wethouder en burgemeester geregeld informeren over de laatste stand van zaken en meenemen bij het zetten van verdere stappen en besluitvorming.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen