

Van: [REDACTED]
Verzonden: 07-03-2022 20:48
Aan: [REDACTED] & [REDACTED] <[REDACTED]@planet.nl>
Onderwerp: RE: FW: klacht, KLACHT, KLACHTEN

Beste [REDACTED]

Dank u wel voor uw mail/reminder.

Ik heb uw mail eind januari gelezen, maar inderdaad niet op geantwoord.

Had ik zeker wel direct moeten doen. Excuses daarvoor.

Daarom op deze e-mail wel direct een antwoord.

Allereerst en nogmaals wil ik benadrukken dat de gemeente Velsen uw overlast kent. Die van u, maar ook die van andere inwoners uit uw gemeente.

Dat is ook de reden dat de wethouder zicht nadrukkelijk laat horen binnen de diverse overleggen die er zijn. Ik heb u daarover geïnformeerd in mijn mail van december vorig jaar.

Tegelijkertijd is de gemeente Velsen geen bevoegd gezag. Dat maakt direct handelen lastig.

Wat de gemeente Velsen WEL doet is steeds maar weer inzetten op aandacht voor deze regio en maatregelen die de hinder moeten verminderen.

De gemeente Velsen vraagt het Rijk om te komen met heldere normen. Wat de gemeente betreft is dat meer dan alleen afspraken over geluidhinder (welke hinder is acceptabel op de gevel van een individuele woning). Velsen wil heldere normen voor alle uitstoot die een impact heeft op de gezondheid, het milieu en het klimaat.

Leiden al deze overleggen ergens naartoe? Ik ben van mening van wel.

Het Rijk, Schiphol en LVNL weten dat er veel overlast wordt ervaren. Dat is ook de reden dat veel aandacht uitgaat naar hinderreductie.

- Hoger aanvliegen in de nacht
- In de toekomst hoger aanvliegen overdag
- Vaste aanvliegroutes (in combinatie met het hoger aanvliegen)
- Stillere vliegtuigen

Maatregelen waarover u leest op de website www.minderhinderschiphol.nl.

Daarnaast zal het Rijk komende jaren bij uitwerking van plannen, bijvoorbeeld rondom de luchtruimherziening, veel meer inzetten op participatie van de omgeving.

Maar ik besef me ook dat dit maatregelen zijn voor de lange termijn. De vaste aanvliegroutes binnen de luchtruimherziening bijvoorbeeld, dat zal echt nog een aantal jaar duren voordat daar meer bekend over is.

Voorkomt dit de hinder die u ervaart. Helaas niet. Ikzelf woon onder een andere uitvliegroute over de IJmond, die over Beverwijk gaat. Ik begrijp de overlast die u ervaart.

Ik kan u informeren over de procedures die vliegtuigen moeten volgen; hoogtes en mate van afwijking van de vlieglijn, maar daarvan bent u op de hoogte.

Of specifieke vluchten afwijken van deze procedures beoordeel ik niet. Wanneer inwoners daarvan het vermoeden hebben, kan ik ze alleen maar voor een melding doorverwijzen naar BezoekBas. Van daaruit worden deze, indien dat van toepassing is, doorgestuurd naar ILT.

Maar ook daarvan bent u op de hoogte. En ik lees dat u daar weinig vertrouwen in heeft.

Ik deel uw e-mails en bezorgdheid nogmaals binnen mijn netwerk met LVNL en Schiphol.

Ik zal hen vragen wat zij voor u kunnen betekenen, anders dan een doorverwijzing naar BezoekBas.

Mocht dat wat opleveren, dan kom ik bij u terug op de lijn.

Maar dan heb ik in ieder geval via deze weg weer van mij laten horen.

We houden contact.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 

[redacted]

 **odijmond**
OMGEVINGSDIENST IJMOND

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

T: 0251- [redacted]

M: 06- [redacted]

I: www.odijmond.nl

werkdagen: [redacted]

volg ons via www.twitter.com/odijmond

Van: [redacted]@planet.nl>

Verzonden: maandag 7 maart 2022 16:25

Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Onderwerp: FW: FW: klacht, KLACHT, KLACHTEN

Van: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

Verzonden: maandag 7 maart 2022 16:24

Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl> <[redacted]@odijmond.nl>

Onderwerp: Re: FW: klacht, KLACHT, KLACHTEN

Beste [redacted]

Ik stuur u bij deze nogmaals de mail van 20-01-2022.

We hebben niets meer op deze mogen vernemen.

Zaterdag 5 maart de hele dag door meestal binnen de twee minuten weer een hoop geluid: vliegtuig verkeer met de nodige herrie . Over het huis, langs het huis en dan ook vlak langs en vlak over, maar niet volgens de route langs het Noordzeekanaal. Zondag 6 maart om 9.15 uur komt er een over die minimaal tussen de 90 en de 100 decibel heeft geproduceerd. Van 's morgens vroeg tot 's avonds laat meestal binnen de één á 2 minuten vliegtuigen over of vlak langs ons huis met de nodige herrie! Maandag 7 maart het begint weer heel vroeg en gaat weer continu door met alweer helse lawaaien.

Ik heb deze data opgeschreven omdat ik thuis was en dit zo kon observeren. Er zijn nog veel meer irritatiemomenten maar ik wordt er een beetje moedeloos van om met een geluidsmeter te gaan meten.

Dit is een kleine opsomming van de geluidsoverlast die wij ondervinden. Ook denk ik dat Schiphol het gat heeft gevonden om af te snijden als er op de uitstoot wordt gevlogen. Dan mag het toch niet zo zijn dat de burger daar de dupe van wordt. Wij zijn er al veel te lang de dupe van. Zeer storend, nachtrust ontnemend en de dag verstorend... je wordt er bij tijden kierewiet van!

Want voor mijn gevoel gaat er niet een vliegtuig meer over het Noordzeekanaal of deze buigen af naar Assendelft of Uitgeest.

Wat wij dus voorgesteld hebben daar hebben we dus niets op vernomen.

Controleren op geluidsoverlast met metingen door de omgevingsdienst en ook foto of filmcamera's plaatsen. Nu ook komt er één rakelings overvliegen waarop we elkaar weer even niet kunnen verstaan.

Ik ben er helemaal klaar mee. Als ik thuis binnen zit hebben we er al teveel last van. Maar het mooie weer komt er weer aan en dan is dit niet te doen. Dus alstublieft doe hier iets aan en dan graag een afdoende oplossing.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Op 20-1-2022 om 16:44 schreef [Redacted]

Beste [Redacted]

Hartelijk dank voor uw reactie en het doorsturen van de reactie van LVNL/Schiphol.

Op sommige punten wordt er wat duidelijk maar op andere punten hebben we een niet voldaan gevoel. Dan wordt er haast in twijfel getrokken dat wat wij waarnemen niet plaats kan vinden of gehoord kan worden.

Wij zitten [Redacted], [Redacted], [Redacted], tussen de wegen A208 en de A22 en hiervan hebben we ook regelmatig last van geluidsoverlast. Dat ligt aan de richting waaruit het waait.

Nu hebben we dus ook last van ook een snelweg door de lucht: waar als het ene vliegtuig uit het zicht is het andere er al weer aankomt, dus als het ene geluid nog langzaam weg ebt de ander alweer luid aanwezig is, dit gaat soms de hele dag door van 's morgens 5 uur tot 's nachts.

Het ILT geeft aan dat er in 2019 meer rond en langs en over ons huis is gevlogen dat is zeker niet het geval het is ons opgemerkt dat dit voor het eerst in het begin van de Corona periode 2020 heeft plaats gevonden.

Het ILT heeft afgesproken om in overleg te hebben met het ILT en LNVL om te kijken naar mogelijkheden en hinderreductiewanneer gaat dit overleg plaatsvinden?

Het ILT kan pas handhaven als er overtredingen plaatsvinden, waarop gaan ze dan handhaven: dB? Hoogtes?

Als ik een melding doe van te laag vliegen of te veel lawaai heeft de overtreding al plaatsgevonden en kan het ILT niets meer doen want de handhaver heeft de overtreding niet zelf geconstateerd.

Dus zullen er weinig overtredingen zijn en dus ook weinig boetes worden uitgedeeld.

Hierop is dus de enige oplossing om op ons adres een dB-meter te plaatsen en een camera te installeren zodat er registraties gemaakt kunnen worden.

Op 26 december 2021 zitten we aan de kerstbrunch met het gezin en komen er om de haverklap vliegtuigen over. Degene die ons het gesprek doen staken hierbij: 11:06 laag, 11:07 nog lager, trillend gevoel.., 11:08 een KLM kist met een hoop herrie en zo laag dat je haast bukt. 11:09 Delta en 11:19 nogmaals Delta. Allemaal recht over ons huis, je hoort en voelt ze al aankomen. Een schoonzoon zegt het is net vakantie dat je onder de start en landingsbaan terecht gekomen bent in een hotel.. maar dit geeft geen vakantiegevoel!

Op zondag 7 november 2021 staat flighttracking.casper/ams aan op de tablet omdat het weer een komen en gaan van vertrekkende vliegtuigen is. 10:44, 10:48, 10:50, 10:52, 10:56, 11:01, 11:04, 11:10 noteren we omdat die echt te laag overkomen en te veel lawaai maken en vinden we ergens terug op genoemd programma. 11:16 dendert over en staat er niet op net als 11:37 en 11:41. 11:42 kunnen we weer vinden en 11:44 ook, maar 11:52, 12:00 en 12:13 staan nergens op het scherm te volgen. Dat is toch bevreemdend?

LNVL en Schiphol,

Vertrekkend verkeer is niet gewijzigd, waarom hebben wij dan nu wel last van het lawaai en voorheen niet als er volgens jullie niets is gewijzigd qua route? Het is wel duidelijk dat er anders wordt gevlogen met dus de gevolgen dat wij in het lawaai moeten zitten. Het ons nachtrust kost.

Er word geschreven dat het soms voorkomt dat het terugkerend vliegverkeer boven of langs ons huis komt maar niet het vertrekkend vliegverkeer.

Dit is zeker zo dat het terugkerend verkeer een enkele keer boven of langs ons huis gaat maar het vertrekkend verkeer doet dit wel heel erg veel.

Het luchthaven verkeersbesluit staat dat de vliegtuigen overdag de vertrekroute blijven volgen tot zij de hoogte van 900 meter hebben bereikt.

Dus als het vliegtuig bij ons overkomt en dus is afgeweken van zijn route zou hij op minimaal 900 meter moeten zitten?

Dit klopt dus niet: er komen vliegtuigen over die als je op het dak zou staan bijna aan kan raken, en dan zou je er 's nachts ook niet wakker van worden als de 2700 meter geldende richtlijn aangehouden zou worden.

Dus even kort: er wordt te veel afgeweken van de route over het Noordzeekanaal.

Het lijkt me dan de oplossing dat als er wordt aangegeven dat hier niet van wordt afgeweken er metingen worden gedaan bij onze woning zowel geluidregistratie als dag/nacht camera's die bij een hoop lawaai het vliegtuig vast kunnen leggen op beeld als dit mogelijk is bij helder weer.

Wij willen graag dat Schiphol en alle bijbehorende bedrijven een goede toekomst tegemoet gaan maar dat moet niet ten koste gaan van het leefgenot van heel veel mensen onder wie wij.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Verzonden: donderdag 13 januari 2022 10:05

Aan: [redacted]

CC: [redacted]@planet.nl

Onderwerp: RE: FW: klacht, KLACHT, KLACHTEN

Beste [redacted]

Begin december hebben wij contact gehad per mail naar aanleiding van uw vragen over de overlast die u ervaart als gevolg van vliegverkeer.

Ik heb u toen ook beloofd contact op te nemen met LVNL en Schiphol.

LVNL heeft (samen met Schiphol) gekeken naar uw correspondentie en stuurt u graag onderstaande reactie toe.

Uiteraard heel vervelend dat deze bewoner zoveel last heeft van het vliegverkeer. We hebben gekeken naar zijn klachten op basis van de informatie die in de brief staat, en komen dan tot de volgende reactie:

1. Naderend verkeer:

1. Er zijn momenteel geen vaste routes voor naderend verkeer.
2. Wel kan zijn dat het patroon soms iets wijzigt, bijvoorbeeld: in 2020 – tijdens de eerste coronagolf – heeft een tijdje het 'korter oplijnen' gespeeld. Zie [Afhandeling vliegverkeer in coronatijd | LVNL](#).
3. Wij zien graag dat er in de toekomst vaste naderingsroutes komen, in combinatie met hoger aanvliegen. De maatregelen die we ook in het programma hinderbeperking hebben meegenomen zijn onderdeel van het programma Luchtruimherziening van het ministerie. Meer informatie over dit programma is te vinden op www.luchtvaartindetoekomst.nl/herziening-luchtruim.

2. Vertrekkend verkeer:

1. Dit is qua route aan noordkant niet gewijzigd. De routes liggen al aantal jaren vast daar.
2. We herkennen wel de klacht, die horen we vaker. In reactie daarop:
 1. In het Luchthavenverkeersbesluit staat dat vliegtuigen overdag de vertrekroute blijven volgen tot zij een hoogte van 900 meter (3.000 voet) hebben bereikt. In de nacht is dit 2.700 meter (9.000 voet). De verkeersleider zal hiervan afwijken indien dit naar zijn of haar oordeel noodzakelijk is in verband met een veilige en doelmatige afwikkeling van het verkeer. Bijvoorbeeld wanneer vliegtuigen te dicht bij elkaar dreigen te komen vanwege een snelheidsverschil. Na de voorgeschreven hoogte kan een vliegtuig dan in opdracht van de luchtverkeersleider en binnen de gestelde regels de vertrekroute verlaten.
 2. Daarnaast is het mogelijk dat op dagen met buien in de omgeving

van Schiphol, de vliegpatronen anders zijn. Piloten willen om veiligheidsredenen niet door buien met sterk opgaande luchtstromen vliegen.

3. In het programma Luchtruimherziening van het ministerie wordt een vernieuwd operationeel concept beschreven waarbij voor vertrekkende en naderende vliegtuigen de routes een soort buien vormen in het luchtruim. Doordat deze naderings- en vertrekbuizen van elkaar gescheiden zijn, wordt het volgen van de startroutes eenvoudiger waardoor deze situaties minder voor zullen komen. Voor meer informatie over het programma Luchtruimherziening: www.luchtvaartindetekomst.nl/herziening-luchtruim.
3. Als wij in de systemen kijken herkennen we niet het beeld dat vliegtuigen massaal en laag over Velsbroek vliegen. Wat wij zien is dat startende vliegtuigen over het algemeen over het Noordzeekanaal vliegen, zowel voor als tijdens de coronacrisis. Landende vliegtuigen zien wij slechts beperkt over Velsbroek vliegen.
4. Mogelijk refereert de briefschrijver aan de periode dat de Polderbaan dit voorjaar in onderhoud was (15 weken). Toen werd er de hele dag gestart van de Zwanenburgbaan, en die kent (vanwege veiligheid) geen vertekroutes naar het westen. In het geval van buitengebruik zijn van de Polderbaan krijgt startend verkeer vanaf de Zwanenburgbaan een koersinstructie van de luchtverkeersleiding. Het kan zijn dat in die periode startend verkeer daardoor dichterbij of over de Velsbroek is gegaan. Dat zou nu al geruime tijd weer genormaliseerd moeten zijn.
5. Met betrekking tot nut en noodzaak van het melden bij BAS:
 1. Alle meldingen die bij Bewoners Aanspreekpunt Schiphol (BAS) binnenkomen worden door BAS geregistreerd en gecategoriseerd. BAS analyseert deze gegevens en maakt rapportages, met als doel de ervaren overlast in de omgeving van Schiphol inzichtelijk te maken. De BAS-rapportages worden gedeeld met Schiphol, Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL), de rijksoverheid en gemeenten in de omgeving van Schiphol. Deze rapportages dienen als belangrijke input voor de ontwikkeling van beleid en hinderbeperkende maatregelen.
 2. Schiphol en LVNL hebben een gezamenlijk programma met maatregelen om geluidshinder door vliegverkeer af te laten nemen. Dit programma is te vinden op www.minderhinderschiphol.nl. De rapportages van BAS (en dus de klachten die BAS heeft ontvangen) zijn belangrijke input geweest voor dit programma. Zo heeft de top 20 klachten in de jaarrapportages van BAS geleid tot een aantal maatregelen op www.minderhinderschiphol.nl, waaronder [Beperken nachtelijke starts Kaagbaan in noordoostelijke richting bij baanonderhoud - Minder hinder Schiphol](#) en de maatregelen gericht op het stimuleren van stillere vliegtuigen ([Vliegtuigtypes - Minder hinder Schiphol](#)).
 3. Het klopt dat BAS zelf geen directe invloed heeft op baangebruik, vliegroutes en de geldende regelgeving en kan de ervaren hinder niet wegnemen. LVNL handelt het vliegverkeer af binnen de vastgestelde geldende nationale en internationale regelgeving. LVNL controleert op basis van beschikbare gegevens of uitgevoerde vluchten voldoen aan de normen en regels en rapporteert hierover aan de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. De ILT gaat, indien er is afgeweken van de regels, over tot handhaving.

Ik verwacht niet dat dit antwoord bijdraagt aan minder hinder voor uw situatie. Wat ik wel hoop is dat onze mailwisseling er bij u aan bijdraagt dat u het vertrouwen heeft dat er naar u geluisterd wordt. Voor de gemeente Velsen is het luchtvaartdossier belangrijk. De portefeuillehouder van uw gemeente, Sebastian Dinjens, is binnen de overleggen met andere overheden en de sector nadrukkelijk aanwezig. Steeds weer om aandacht te vragen voor hinderreductie, voor niet alleen oog voor berekeningen en systemen, maar ook voor de hinderbeleving en voor de reductie van nachtvluchten. Belangrijke pijlers voor Velsen, maar ook de regio waarmee zij samenwerkt (Alkmaar-BUCH-Haarlem-IJmond) om de hinder te verminderen.

Wij houden contact.

Met vriendelijke groet,



Postbus 325

1940 AH Beverwijk

T: 0251- [redacted] J

M: 06- [redacted] J

I: www.odijmond.nl

werkdagen: [redacted] J

volg ons via www.twitter.com/odijmond

Van: [redacted] J <[redacted] J @autodemontagerutte.nl >

Verzonden: dinsdag 7 december 2021 18:21

Aan: [redacted] J <[redacted] J @odijmond.nl >

Onderwerp: Re: FW: klacht, KLACHT, KLACHTEN

Geachte [redacted] J

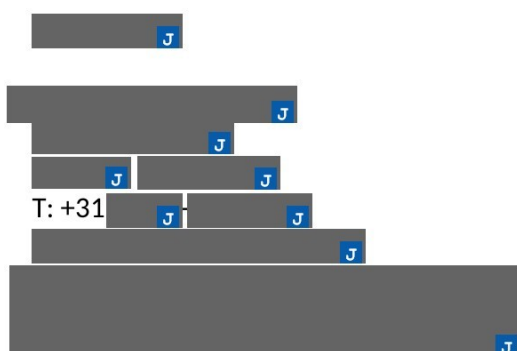
Ik dank u voor uw email en tekst en uitleg en aandacht.

Wij hopen dat er spoedig maatregelen genomen zullen gaan worden en dat we de aankomende zomer weer rustig met misschien af en toe een vliegtuig buiten in onze tuin kunnen zitten.

Ik wacht verder op uw schrijven zodra u meer weet.

Fijne avond gewenst.

Met vriendelijke groet,



DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen