

[redacted] J
[redacted] J

Verzenddatum	23 oktober 2024	Contactpersoon	[redacted] J [redacted] J
Uw kenmerk	geen	E-mailadres	info@odijmond.nl
Ons kenmerk	ODIJ-Z-24-147828	Telefoonnummer	0251-263 863
Onderwerp	Besluit op uw verzoek om handhaving geluid en geur vanwege Adriaan Goede		
c.c.	Adriaan Goede B.V. [redacted] J [redacted] J, Postbus 15, 1120 AA Landsmeer en [redacted] J@adriaangoedebv.nl		
Bijlage	Meetrapport en geurrapportage		

Geachte [redacted] J

Uw verzoek om handhaving

Op 28 augustus 2024 heeft u een verzoek om handhaving bij ons ingediend. Het verzoek dient u ook in namens [redacted] J bedrijf Adriaan Goede B.V., gevestigd aan de Scheepsbouwersweg 3 in Landsmeer.

U geeft aan dat er door de werkzaamheden van Adriaan Goede B.V. overlast wordt ervaren door omwonenden. Het gaat om geluid en geur. De overlast van dit bedrijf is zes dagen per week. U verzoekt de gemeente dan ook om handhavend op te treden.

Hieronder gaan wij inhoudelijk in op uw handhavingsverzoek. Daarbij vermelden wij onze bevindingen inzake geluid en geur.

Het bedrijf valt onder de werking van de Omgevingswet. De regels met betrekking tot geluid en geur staan in het Omgevingsplan gemeente Landsmeer. Het gaat om artikel 22.63 (geluidsnorm) en artikel 22.44 (zorgplicht).

Onze reactie op uw verzoek

Geluid

Op donderdag 19 september 2024 hebben wij metingen uitgevoerd bij het bedrijf Adriaan Goede B.V. De metingen op locatie zijn uitgevoerd door een toezichthouder milieu en een adviseur geluid. De rapportage is bijgevoegd. Hieruit blijkt het volgende.

Eerder is gebleken dat een geluidmeting bij woningen lastig is in verband met het stoorgeluid van de nabij gelegen A10, het wegverkeer op [redacted] J en ander stoorgeluid zoals ritselende bladeren door de aanwezige bomen en de nabijheid van de elektriciteitsmast.

Wij hebben daarom gekozen om een bronmeting uit te voeren met een overdrachtsberekening naar de woningen. De meet- en rekenmethode industrie uit bijlage IVh van de Omgevingsregeling staat het uitvoeren van een bronmeting in combinatie met overdrachtsberekeningen toe.

Op het dak en rondom het gebouw van Adriaan Goede B.V. zijn meerdere bronnen aanwezig. De aanwezige bronnen zijn apart gemeten. Deze metingen zijn omgerekend naar de immissierelevante bronsterkte L_{wr} conform Bijlage IVh van de Omgevingsregeling en vervolgens ingevoerd in een overdrachtsmodel (zie bijlage 1 van de meetrapportage). Het model heeft vervolgens de geluidbelasting bij de woningen berekend.

De bronnen die op het dak aanwezig waren, waren uitblazen van verschillende 'hot rooms' een grote pijp voor uitblazen van lucht en een roosters. Verder is naast het gebouw, aan de kant van de woningen een koelinstallatie en een stoomketel aanwezig. Aan de koelinstallatie zijn reeds maatregelen getroffen om de geluidbelasting naar de omgeving te verminderen.

Eén van de bronnen was niet in werking vanwege schoonmaak, maar is op verzoek van ons door het bedrijf ingeschakeld op de hoogste stand, zodat ook deze meegenomen kon worden in de beoordeling.

Van de uitblazen van de hot rooms was tijdens de meting slechts één in werking. Het bedrijf heeft aangegeven dat er meerdere tegelijkertijd aan kunnen staan, maar dat ze zelden allemaal tegelijk aan staan. Voor de berekening is uitgegaan van het in werking zijn van alle uitblazen tegelijkertijd, met elk een gelijk bronniveau.

Tijdens een representatieve bedrijfssituatie zijn dus niet alle bronnen tegelijkertijd in werking. Voor de berekening van het geluidniveau is als worst-case scenario uitgegaan van de hoogste stand van de lucht-uitblaas én dat alle bronnen 24/7 tegelijkertijd aanstaan. Dit zorgt ervoor dat er een theoretische worst-case scenario wordt berekend om te zien wat een eventueel maximaal geluidniveau zal zijn van het bedrijf op basis van de gemeten bronnen. Hierbij is dus geen rekening gehouden met eventuele bedrijfsduurcorrecties die normaal gesproken toegepast mogen worden.

Algemene opmerkingen:

- Bij het meten van de bronnen zijn de overige bronnen niet uitgeschakeld. Omdat de bronnen niet heel ver van elkaar af liggen kan het zijn dat de meting van één bron iets te hoog is ingeschat vanwege mogelijk stoorgeluid van de andere bron. Omdat deze berekening een worst-case benadering betreft, is hiervoor voor nu niet gecorrigeerd.
- Tijdens de meting was er sprake van omgevingsgeluid. Zo was de elektriciteitsmast en het blader geritsel duidelijk te horen. Er is een meting van het stoorgeluid uitgevoerd. Deze kwam uit op 46 dB(A). Vuistregel is dat als het omgevingsgeluid 10 dB(A) of meer lager is het bronniveau deze geen invloed heeft op de meting. Omdat de metingen van de bronnen ten minste 56 dB(A) zijn, wordt aangenomen dat het de metingen niet verstoord zijn door het achtergrond niveau. Er is geen stoorgeluidcorrectie toegepast op de metingen.

- Hoewel niet alle bronnen altijd de hele dag aanstaan, is voor de worst-case benadering geen rekening gehouden met een bedrijfsduurcorrectie.

Het model is voor deze berekening op een eenvoudige en sobere wijze gemaakt. Het bedrijf en de dichtstbijzijnde woning zijn ingevoerd. Hoogtes van gebouwen zijn bepaald op basis van de AHN. De groenstroken en niet bestraten delen van de tuinen zijn als akoestisch zacht ingevuld. Alle andere gebieden zijn als akoestisch hard aangenomen en ingevoerd.

De bronnen zijn op de locatie op het dak ingevoerd met de berekende bronniveaus Lwr aan de hand van de uitgevoerde metingen (zoals weergegeven in tabel 1). De uitblazen op het dak zijn ingevoerd als puntbron. De koeling en stoomketel zijn op de grond naast het gebouw gemodelleerd. Vanwege de omgang zijn deze als oppervlakte bron ingevoerd.

Op [REDACTED] zijn toetspunten ingevoerd op de begane grond en de 1^e verdieping. Hier is de geluidbelasting vanwege het bedrijf bepaald. De resultaten daarvan zijn weergegeven in tabel 2.

De geluidsnorm is:

07:00 uur – 19:00 uur = 50 dB(A)

19:00 uur – 23:00 uur = 45 dB(A)

23:00 uur – 07:00 uur = 40 dB(A)

Uit de bronmetingen en de daarop volgende berekeningen blijkt dat er maximaal een geluidbelasting van 41 dB(A) is berekend bij [REDACTED]. Dit zou in theorie een overschrijding kunnen betekenen in de nachtperiode met 1 dB(A).

Echter, omdat het hier een worst-case scenario betreft en er geen rekening is gehouden met bedrijfsduurcorrectie, zal zoals aangegeven de geluidbelasting tijdens een representatieve bedrijfssituatie lager zijn. Wij achten daarom de kans op een overschrijding tijdens de representatieve bedrijfssituatie in zowel de dag-, avond-, als nachtperiode klein.

Gelet hierop is er volgens ons geen reden om handhavend op te treden. Er is volgens ons geen sprake van een overtreding van de geluidsnorm uit artikel 22.63 van het Omgevingsplan gemeente Landsmeer. Er is geen overtreding geconstateerd.

Geur

Onze toezichthouders zijn zes keer bij de locatie van het bedrijf geweest. De toezichtsrapportage is bijgevoegd. Hieruit blijkt het volgende.

Er is één keer eiergeur geroken. Het cijfer van de mate van geroken geur is 6-7 (op een schaal van 10). De geur is aan aanwezig. De ander vijf keer is er niets geroken. Er is op verschillende dagen en tijdstippen gecontroleerd. Er is volgens ons niet continue een (eier)geur aanwezig in de buurt van het bedrijf. Het gaat volgens ons om vlagen, één keer wel geroken en vijf keer niet.

Gelet op onze bevindingen hebben onze toezichthouders geen onaanvaardbare geurhinder geconstateerd. Daarom is er volgens ons geen sprake van een onmiskenbare overtreding inzake geur. Er is geen sprake van een situatie waarin het handelen of nalaten van het bedrijf onmiskenbaar in strijd is met de betreffende zorgplicht. Er treden volgens ons geen ernstige gevolgen op of acute dreigingen daartoe vanwege de activiteiten van het bedrijf. Wij komen tot de conclusie dat er geen sprake van een overtreding van de zorgplicht van artikel 22.44 uit het Omgevingsplan gemeente Landsmeer.

Besluit

Gelet op het vorenstaande besluit de directeur van Omgevingsdienst IJmond, namens het college van burgemeester en wethouders van Landsmeer uw verzoek om handhaving inzake geluid en geur, af te wijzen.

Vragen

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact met ons opnemen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Landsmeer,
namens deze,

J. Zandhuis, directeur
Omgevingsdienst IJmond

Deze brief is geautomatiseerd verwerkt

Bezwaarmogelijkheden en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Landsmeer, Postbus 1, 1120 AA Landsmeer. De termijn hiervoor bedraagt zes weken en gaat in op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste bevatten de naam van de indiener, de datum, een omschrijving van het aangevochten besluit en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt opgeschort. Om dat te bereiken moet, naast een bezwaarschrift, ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gericht aan Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM. De rechter is bevoegd een voorlopige voorziening te treffen als onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Wij wijzen u erop dat voor het indienen van een dergelijk verzoek griffierecht is verschuldigd. U kunt het verzoek voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen