

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** maandag 29 september 2025 11:25  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@odnzkg.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@odnzkg.nl>  
**Onderwerp:** RE: kapvergunning Sandevoerde

Ha [REDACTED] en [REDACTED],

Er is één kapvergunning (1<sup>e</sup> kapvergunning) verleend, waartegen bezwaar is gemaakt. Bezwaren zijn op basis van advies ongegrond verklaard. Alleen het college heeft zelfstandig besloten het voorschrift op te nemen dat niet eerder gekapt mag worden tot dat de ontgrondingsvergunning **onherroepelijk is**. Tegen deze BOB is beroep ingesteld door vergunninghouder. Behandeling van beroep moet nog plaatsvinden. Strekking beroep is dat dit voorschrift in strijd is met de Ow. Kans is m.i. best groot dat beroep gegrond zal worden nu de Ow de onlosmakelijkheid als bedoeld in onze Bomenverordening, onder artikel 9,lid 5, heeft losgelaten. Zie onderstaand lid 5. (sorry voor de typefouten, conversiefoutje??).

**5. Tot aan de omgevingsvergunning te verbinden voorschriften kan het voorschrift horen dat pas tot vellen van houtopstand op en bij bouw- en aanlegwerken of andere ruimtelijke herinrichting of reconstructie mag worden overgegaan indien andere vergunningen, ontheffingen, toestemmingen of ruimtelijke ordeningsprocedures onherroepelijk geworden zijn en de feitelijke en financiële voortgang van de werken voldoende gewaarborgd is.**

Nu de rechtbank het beroep nog niet heeft behandeld, weten we dus nu nog niets over de "houdbaarheid". Tot die tijd is de BOB met voorschrift geldend.

Er is een tweede aanvraag om kapvergunning geweigerd. Eerste kapvergunning bevatte een advies van een externe adviseur. Tweede aanvraag bevatte een advies van een interne adviseur. Tegen deze weigering is ook bezwaar gemaakt door vergunninghouder. Advies van de Commissie bezwaarschriften is ontvangen. Advies ziet op het laten uitvoeren van een second opinion, qua kapadvies. Adviesvraag is uitgezet. Nog geen second opinion ontvangen. Kans is groot dat de BOB voor de 2<sup>e</sup> kap bij een verlening ook wordt voorzien van een voorschrift dat niet eerder gekapt mag worden tot dat de ontgrondingsvergunning **onherroepelijk is**. Maar zover is nog niet. Maar er is ook een kans dat de geweigerde kapvergunning in stand blijft.

Wil jij een afschrift van de 1<sup>e</sup> kapvergunning of een afschrift van de BOB 1<sup>e</sup> kapvergunning  
Welk voorschrift zijn jullie voornemens op te nemen?

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@odnzkg.nl>  
**Verzonden:** maandag 29 september 2025 10:23  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@odnzkg.nl>  
**Onderwerp:** kapvergunning Sandevoerde

**Warning: Unusual sender** <[REDACTED]@odnzkg.nl>  
You don't usually receive emails from this address. Make sure you trust this sender before taking any actions.

Goedemorgen [REDACTED],

Ik heb een vraagje over de verleende kapvergunning voor Sandevoerde. Je hebt in onderstaande mail aangegeven dat in de kapvergunning een voorschrift is opgenomen dat niet eerder begonnen mag worden voordat de vergunning voor de ontgrondingsactiviteit van kracht is geworden. Je gaf ook aan dat er een bezwaar is ingediend op dit voorschrift of het 'houdbaar' is. Is hier al meer duidelijkheid over? En heb je voor mij een afschrift van die kapvergunning?

Wij zijn bezig met de afronding van de vergunning voor de ontgrondingsactiviteit en nemen ook een dergelijk voorschrift op.  
Alvast bedankt !

[m.vr.gr](mailto:m.vr.gr)

[REDACTED]  
Vergunningverlener – Team Regulering Milieu & Leefomgeving  
Telefoon: 06-[REDACTED]  
(ik werk op ma,di,wo,do)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen