

Agenda | annotatie BRS

Aan	Portefeuillehouders Schiphol	Van	
T.a.v.		Functie	
C.c.	Ambtelijk ondersteuners Alkmaar, BUCH, Haarlem en IJmond	E-mail	
		Telefoon	
Onderwerp	Agenda BRS Bestuurlijk, 18 november 2021	Datum	12 november 2021

Agenda + stukken verstuurd d.d. 11 november 2021

1. Opening + mededelingen

- a. BRS Symposium
- b. Stavaza cumulatie

BIJLAGEN: Conceptverslag + 3x presentaties symposium

Belangrijkste highlight symposium:

Er zijn geen concrete instrumenten waarin je nu keuzes kunt maken.

Daarom gaat het om de lijn op sturen op resultaten en niet op de instrumentkeuzes.

Dat is complex, want als je ergens aan draait, gaat het ergens anders wiebelen.

Richting zomer 2022 een herhaling symposium met ook nieuwe bestuurders om dan ook te kijken naar de verdiepingsslag/aanvullingsslag.

Presentatie van GGD Amsterdam biedt interessant aanknopingspunt voor reductie hinder nachtvluchten, maar ook gericht op rustmomenten. Het blijkt lastig om rustmomenten te definiëren. Luchtruim is daarnaast nu zo druk dat de mogelijkheden om daarop te sturen beperkt zijn. GGD Amsterdam concludeerde dat er voor nachtvluchten maar 1 oplossing is: (gedeeltelijke) nachtsluiting. Er is geen ondergrens bij vliegverkeer in de nacht die kan zorgen voor minder dan 11% ernstige slaapverstoring. (zie afbeelding)

✗ Geluid: advieswaarden WHO 2018

Bron	Guidelines	Onderbouwing
Wegverkeer	53 L _{den} 45 L _{night}	10% ernstige hinder bij 53,3 dB L _{den} 3% ernstige slaapverstoring bij 45,4 dB L _{night}
Railverkeer	54 L _{den} 44 L _{night}	10% ernstige hinder bij 53,7 dB L _{den} 3% ernstige slaapverstoring bij 43,7 dB L _{night}
Vliegverkeer	45 L _{den} 40 L _{night}	10% ernstige hinder bij 45,4 dB L _{den} 11% ernstige slaapverstoring bij 40 dB L _{night}
Windturbines	45 L _{den}	10% ernstige hinder bij 45 dB L _{den}

Streefwaarde WHO slaapverstoring is 3 %
geluidhinder is 10%

Ter besluitvorming

2. Vaststelling van het verslag van 23 september 2021

BIJLAGE: 23-09-21 BRS bestuurlijk concept verslag v 0 10

Toelichting ODIJ:

Geen, vaststellen verslag

3. Concept Afsprakenkader interbestuurlijke samenwerking Schiphol

Ambtelijk is een concept Kader interbestuurlijke samenwerking opgesteld in samenwerking met IenW. Kader geeft invulling aan de ingeslagen weg waarbij aandacht is voor wederkerigheid en participatie. Scharnieren tussen lucht en landzijdig moet daar op tafel komen te liggen. In de BRS B alleen insteek vaststellen. Er is nog ruimte voor tekstuele aanpassingen.

- a) *De voorzitter vraagt van de vergadering het mandaat om de insteek van deze afspraken te bekrachtigen met de minister van IenW.*
- b) *Vaststelling van de uitgangspunten voor de werkwijze in de BRS, zie bijlage.*
- c) *Vaststelling insteek communicatie: het voorstel is om samen met IenW een korte communicatie boodschap op te stellen die partijen kunnen communiceren op hun websites en desgewenst kunnen gebruiken om hun Raden, Staten en Tweede Kamer te informeren.*

BIJLAGEN:

- *Concept afsprakenkader Interbestuurlijke Samenwerking*
- *Afspraken over de afstemming binnen de BRS*

Toelichting ODIJ afsprakenkader + afstemming binnen BRS:

Met dit kader en deze structuur wil de BRS de delegatie lean en mean houden (in ieder geval voorzitter en vice voorzitter en afhankelijk van onderwerp nog 2 à 3 bestuurders). Per gesprek kijken welk type gesprek gevoerd wordt, over welk onderwerp en welke bestuurder (gezien zijn netwerk) aan tafel moet schuiven. Insteek BRS: Belangrijk is dat de overlegstructuur niet leidend is. Flexibel blijven. Met het extra document 'Afstemming binnen de BRS', wil de BRS benadrukken dat je de wedstrijd wint in de BRS, de vertegenwoordiging daarna is secundair.

Communicatie: Er komt een gemeenschappelijke tekst ter communicatie op de diverse websites. Voorstel om deze te delen met gemeenteraden.

Advies:

Instemmen met mandaat voorzitter BRS Bestuurlijk en vaststellen uitgangspunten communicatieboodschap

Afstemming: biedt dit kader en deze afstemming ons momenteel voldoende comfort/vertrouwen?

4. De maatschappelijke pijler, participatie trajecten van het Rijk in de Schipholregio

Toelichting op hoe wij ons als BRS verhouden tot deze pijler, waarbij wordt ingezet op een pragmatische insteek; ambtelijke betrokkenheid in participatietrajecten.

- *Als BRS hebben we scherpte gevraagd en gekregen in de governance structuur rond Schiphol. Vanuit de andere delegaties worden wij bevraagd hoe wij ons tot de maatschappelijke pijler verhouden.*
- *Wij zien een scherpe knip tussen interbestuurlijke afstemming en participatie. En binnen de participatietrajecten zien wij een verschil in maatschappelijke en bestuurlijke participatie.*
- *Als BRS maken wij geen onderdeel uit van de maatschappelijke pijler.*
- *Als decentrale overheden zijn wij natuurlijk ook belanghebbende in diverse trajecten. Het is in onze optiek dan ook logisch dat ook bestuurlijke partijen een plek krijgen in de participatietrajecten van het Rijk. Dat maakt gewoon onderdeel uit van het participatieplan dat door het Rijk wordt opgesteld.*
- *Daarnaast hebben decentrale bestuurders natuurlijk contact met hun inwoners en krijgen ze diverse signalen over de impact van luchtvaart en de luchthaven. Dit nemen ze mee in hun gesprekken maar zij zijn geen doorgeefluik. Het Rijk is zelf verantwoordelijk om haar omgevingsmanagement goed te organiseren, dat zij daarop reflectie vraagt van decentrale bestuurders in de interbestuurlijke kolom is natuurlijk geen probleem.*

Toelichting ODIJ:

De adviesrol van de ORS vervalt. Overeenstemming tussen sector, bewoners en overheden staat niet meer centraal. Wel is het aan IenW om het besluitvormingsproces ordentelijk te organiseren. De BRS heeft ook geen formele rol meer in de inrichting van de maatschappelijke participatie. Wij zijn als BRS wel betrokken bij de participatie, omdat participatie zich richt op eenieder die een ontwikkeling raakt. Dit vraagt gemeenten wel om zelf de banden met lokale bewoners(vertegenwoordigers) aan te halen. Die structuur wordt (opnieuw) opgezet in de regio Alkmaar-BUCH-Haarlem-IJmond.

Daarnaast neemt de regio deel aan diverse werkgroepen. In de praktijk:

3x (vaste) werkgroep waarbij ik aansluit namens regio; Bocht om Uitgeest, NADP2, Langer volgen SID + beperkt verkort oplijnen. Per werkgroep maak ik de keuze of ambtelijke betrokkenheid gewenst is. Balans slaat vaker door naar wel dan niet.

5. Afstemming gezamenlijke BRS lijn voor het Regioforum

Op 17 december is het laatste Regioforum plaats waar wij als BRS bij vertegenwoordigd zijn. Op 2 december vindt agendacommissie plaats en wordt een concept agenda voor het Regioforum opgesteld.

- a. We zitten daar formeel niet als BRS aan tafel maar wel goed om af te stemmen of we daar nog iets willen uitdragen.*

- b. Waarschijnlijk ligt het plan van aanpak voor de tussenfase voor. Het is de vraag of wij daar nog iets van moeten vinden of dat aan IenW moeten laten. Wij zijn daar immers geen partij meer in.*

Toelichting ODIJ: Plan van Aanpak tussenfase volgen, maar aan IenW laten. Wel zo mogelijk tenminste éénmaal bestuurlijke afvaardiging vanuit onze regio, ook als signaal richting maatschappelijke vertegenwoordiging en sector.

6. Rondvraag

7. Afsluiting

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen