

Notitie

Aan	Gemeenten regio Alkmaar-BUCH-Haarlem-IJmond	Van	[REDACTED]
T.a.v.	Portefeuillehouder Luchtvaart	Functie	[REDACTED]
C.c.		E-mail	[REDACTED]@odijmond.nl
		Telefoon	[REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp	Stand van zaken toetsing van het Hinderreductieplan	Datum	23 december 2021

Inleiding

Woensdag 22 december vond een informatiesessie, georganiseerd door IenW plaats over de toetsing van het Hinderreductieplan. De sessie had 2 onderwerpen:

1. Toetsing participatieproces
2. Toetsing ambitieniveau

Resultaat van deze toetsing zijn 2 documenten

- De conceptrapportage inzake de toetsing van het ambitieniveau van het Hinderreductieplan van Schiphol/LVNL, in opdracht van het ministerie door To70 opgesteld;
- De conceptrapportage betreffende de toetsing van het doorlopen consultatieproces, incl. de bijbehorende bijlage, opgesteld door de Directie Participatie van het ministerie van IenW.

In deze notitie een korte terugkoppeling.

Toetsing participatieproces

Voor het participatieproces hebben Sebastian Dinjens en ik input geleverd via een interview. Zie onze input via bijlage 16. Interviewverslag 6, pagina 115.

Conclusies

- Consultatie openbaar en transparant over de reikwijdte
- Door het ontbreken van het afwegingskader was het vooraf niet helder wat er met de opbrengsten ging gebeuren.
- De organiserende partijen hebben de participanten van de consultatie terugkoppeling gegeven over de resultaten.
- Via de website minderhinderschiphol.nl is informatie beschikbaar over de status van maatregelen, de informatie is echter op hoofdlijnen en mist gedetailleerde informatie. Er is veel onduidelijkheid bij participanten rondom de toekomstige uitvoering van het plan en/of de communicatie over deze uitvoering. Over de onzekerheid rond de toekomst van de ORS zouden organiserende partijen beter kunnen communiceren.

- De participanten van de consultatie die wij gesproken hebben gaven aan voldoende kennis te hebben van het dossier. De organiserende partijen hebben getracht de informatie inzichtelijk en toegankelijk te maken en zijn hier grotendeels in geslaagd. Voor participanten met weinig tot geen kennis van het dossier is het onderwerp complex en moeilijk te doorgronden.
- Iedereen voelde urgentie om mee te doen, maar dit kwam niet duidelijk naar voren in de communicatie van de organiserende partijen. De organiserende partijen hebben op verschillende plekken een belofte opgenomen over de invloed van de bijdrage van het publiek op de beslissing. Aan de criteria ten aanzien van urgentie en ruimte voor doorwerking is daarom voldaan.
- De aanpak voor de consultatie, inclusief bijeenkomsten, is besproken in het Regioforum van 22 november 2019 op basis van een PowerPoint-presentatie door Schiphol. Hierin is de aanleiding, doel, aanpak en vragen die gesteld worden in de consultatie gepresenteerd. Aan het criterium participatie aanpak is voldaan.

Eindreflectie vanuit toetsing:

Gelet op de veranderende context en het nieuwe type proces moet deze rapportage als geheel, maar zeker ook de conclusies, worden gezien als een aanmoediging om verder in gesprek te gaan, te leren en te ontwikkelen. Niet alleen intern, maar ook samen met deelnemers aan het participatieproces.

Extra signalen n.a.v. interviews

Vanuit de interviews zijn ook een aantal signalen gefilterd die buiten de scope van de opdracht vallen, maar die wel als signaal in het rapport worden meegegeven. Belangrijk om die ook te benoemen, daar er ook input vanuit ons interview tussenstaat (zie eerste drie punten).

- Een aantal geïnterviewden missen regie vanuit het ministerie van IenW
- De bestuurlijke geïnterviewden vinden de rollen van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Schiphol en LVNL in het proces niet helder
- Het participatieproces is moeilijk los te zien van de inhoud
- Meerdere geïnterviewden vinden de reikwijdte inhoudelijk te smal
- De invloed van corona

Vervolg/afspraken

Er waren tijdens de sessie weinig nadere opmerkingen/vragen over de toetsing van het participatieproces. Wil Spaanderman heeft gevraagd of in het document explicietier kon worden vermeld dat het participatieproces plaatsvond in Coronatijd (minder vluchten). Het verzoek is gehonoreerd en het verslag wordt aangevuld. In januari wordt het rapport aangeboden aan de Minister.

Toetsing ambitieniveau

To70 is gevraagd het ambitieniveau van het hinderreductieplan te beoordelen. Resultaat van deze beoordeling is het document 'Quickscan hinderreductieplan Schiphol/LVNL - Kwalitatieve analyse naar de effectiviteit van het hinderreductieplan van Schiphol/LVNL'. To70 presenteerde haar rapport tijdens de informatiesessie.

Conclusies

- Het hinderreductieplan bevat concrete en zichtbare maatregelen voor het beperken van geluidshinder en geeft voor het overgrote deel invulling aan de klachten, de ervaren hinder en de suggesties en voorstellen voor hinderbeperking.
- Het plan is ambitieus en zorgt ervoor dat er nu en in de toekomst continu hinderbeperking wordt gerealiseerd.
- Van de maatregelen bij elkaar wordt een positief effect verwacht op het terugdringen van geluidshinder en de beleving van geluid in alle clusters rond Schiphol. Daarbij kan het voorkomen dat een specifieke maatregel gunstig is voor een dichtbevolkt of groot gebied en minder gunstig is voor een dunbevolkt ander gebied.

Veel reacties op het rapport

Vrijwel alle deelnemers aan het overleg konden zich niet vinden in de gebruikte methodiek, de formulering en conclusies. Er is vanuit alle aanwezigen dan ook nadrukkelijk verzocht dit rapport niet te bespreken met de Minister, met een aanpassing te komen en het opnieuw te bespreken.

Belangrijke signalen met betrekking tot onze regio:

- De toetsing van de maatregelen gaat per cluster, waarbij geen rekening wordt gehouden met de verplaatsing van hinder. Het hinderreductieplan zet met haar maatregelen in op maximaal gebruik van de primaire banen. Maatregelen die positief uitpakken voor de gemeenten nabij de secundaire banen, zorgen voor extra belasting voor gemeenten nabij de Polderbaan en Kaagbaan. Door de knip in de clusters, komt dit er niet uit. Dat moet aangepast worden.
- De aanwezigen vonden dat het rapport teveel het beeld schetst dat alle maatregelen een positief effect hebben en er wordt voldoen aan de klachten en vragen vanuit de regio, met als gevolg dat het beeld ontstaat dat er volop wordt voldaan aan hinderreductie. Dat moet geherformuleerd worden.

Vervolg/afspraken

Het ministerie heeft toegezegd nog een bijeenkomst te beleggen voordat een definitieve beoordeling van het plan wordt gemaakt en eventuele keuzes voor het vervolg worden gemaakt. Meer informatie over de vervolgbijeenkomst volgt na de jaarwisseling.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen